

مختارات اسرائيلية

٥٣

ترجمات عبرية

- أى دور سيلعبه الدين فى إسرائيل مستقبلا؟
- الدين والديمقراطية فى إسرائيل.
- مائة معلومة عن المهاجرين الروس.

كتابات عربية

- المؤرخون الجدد فى إسرائيل وهدم الأساطير الصهيونية



MAY. 1999

السنة الخامسة - مايو ١٩٩٩



مجلة شهرية يصدرها مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية
السنة الخامسة ـ العدد الثالث والخمسون ـ مايو ١٩٩٩

مختارات إسرائيلية

Israeli Digest

رئيس مجلس الإدارة
ورئيس التحرير
إبراهيم نافع
مدير المركز
د. عبد المنعم سعيد
مدير التحرير
د.عماد جاد
المنسق
أيمن عبد الوهاب
المدير الفنى
السيد عزمى
الاخراج الفنى
حامد العويضى
وحدة الترجمة
أحمد الحملى
د. جمال الرفاعى
عادل مصطفى
محب شريف
محمد إسماعيل
منير محمود

مؤسسة الأهرام شارع الجلاء القاهرة
جمهورية مصر العربية
ت: ٥٧٨٦٣٠٠/٥٧٨٦١٠٠/٥٧٨٦٢٠٠
فاكس: ـ ٥٧٨٦٠٢٣

مطابع الاهرام بكورنيش النيل

مقدمة

الانتخابات ومستقبل عملية التسوية

مع اقتراب موعد الانتخابات الإسرائيلية - ١٧ مايو الجارى - تزايدت التكهنات وتضاعفت التحليلات التى تتناول الاحتمالات المختلفة لنتائج هذه الانتخابات بشقيها التشريعى الخاص بالكنيست، والتنفيذى الخاص برئيس الوزراء، والآفاق المختلفة لمستقبل عملية التسوية السياسية للصراع العربى - الإسرائيلى على كافة المسارات. وكما كان الحال في الانتخابات السابقة التى جرت فى مايو ١٩٩٦، تبلور اتجاه عام فى التحليلات العربية يربط تلقائياً بين فوز مرشح حزب العمل برئاسة الوزارة وتشكيل حكومة من معسكر "اليسار" وبين معاودة مسيرة التسوية تحقيق التقدم المأمول، والربط بين فوز مرشح الليكود وتشكيل حكومة من معسكر «اليمين» والأحزاب الدينية وبين مرحلة جديدة من الجمود. وهكذا بدا واضحاً من هذه التحليلات أن الآمال أصبحت معقودة علي فوز مرشح حزب العمل بمنصب رئاسة الحكومة الجديدة، وهو منطق يحمل في طياته العديد من المسالب كما أنه يتضمن مغالطة تقفز فوق طبيعة عملية التسوية السياسية واستحقاقاتها والالتزامات المترتبة عليها.

فمن ناحية لابد من التأكيد أولاً على أن نتائج الانتخابات تمثل اختيار الرأى العام الإسرائيلي ومن ثم فهي تكشف عن توجهاته وأرائه فى قضايا الداخل والخارج، وفى نفس الوقت تعكس قرار أغلبية هذا الرأى العام.

ومن ناحية ثانية فإن المعاهدات تمثل اتفاقات تعاقدية ترتب التزامات دولة فى مواجهة الطرف الآخر والوسيط أو الضامن لهذه الاتفاقات ولا يجوز هنا النكوص عن تنفيذ استحقاقات هذه الاتفاقات، أو المطالبة بتغيير مضمونها بمجرد تغيير حكومة أحد الأطراف المعنية بها.

وعند حدوث أى إخلال فى تنفيذ استحقاقات الاتفاقات التعاقدية، فإن مسئولية مواجهة هذا الإخلال تقع على عاتق المجتمع الدولى والتى تجسدها فى نظامنا الدولى الراهن منظمة الأمم المتحدة بهيئاتها المختلفة. ونظرا لأن الاتفاقات الفلسطينية - الإسرائيلية أعطت هذه المسئولية للولايات المتحدة، فإن الأخيرة عليها التزامات واضحة تجاه ضرورة تنفيذ استحقاقات هذه الاتفاقات. ونكوص الولايات المتحدة عن النهوض بهذه المسئولية لاعتبارات العلاقات الأستراتيجية مع إسرائيل. يمثل أحد أبرز مظاهر «الكيل بمكيالين» في سياسة واشنطن الخارجية.

أيضا فإن رهان بعض الأطراف العربية على فوز مرشح حزب العمل يمثل أحد أبرز مظاهر الخلل في السياسة العربية، فالقضية لا تختزل فى الخلفية الحزبية لرئيس الحكومة الجديدة، بقدر ما تتمثل فى طبيعة اختيار المجتمع الإسرائيلي من ناحية ووجود قواسم مشتركة بين معظم القوى والأحزاب السياسية تجاه الحقوق العربية، ناهيك عن أن مثل هذا النمط من التفكير إضافة إلى أنه يكشف عن تسليم بفاعلية الآخر، فإنه يكشف أيضا عن نزوع إلى التعامل مع "حزب العمل" ومعسكر "اليسار" الإسرائيلى، على أنه "قوى سلام" سوف يبادر بمواصلة عملية التسوية وتنفيذ استحقاقات المسار الفلسطينى ودفع المسارين السورى واللبنانى إلى محطتهما النهائية، وهو أمر ربما يعطى لهذا المعسكر أوراق عديدة لممارسة الضغوط على الأطراف العربية المعنية بالمفاوضات المباشرة وربما مطالبتها بدفع "ثمن فوزه في الانتخابات". من هنا لابد من التأكيد على ضرورة وضع هذه الانتخابات فى موقعها الصحيح وأن القضية الأساسية تتمثل في تحليل اختيارات الرأى العام الإسرائيلى لمستقبل دولته فى المنطقة.

د. عماد جاد

ترجمات عبرية

الدين والديموقراطية فى إسرائيل

١

دراسة "١"

بقلم / يشعياهو ليفمان — مجلة زمانيم خريف ١٩٩٤

إن تفسير اليهودية كمصدر للفضائل والشمولية - وهو أمر جوهرى لفهم اليهودية بين يهود الولايات المتحدة - يتمتع بثقة أقل من الصيغة الإسرائيلية لما اعتبره اليهود على مر الأجيال تقاليدهم الدينية. والتفسير الحالى أيضاً يهمل المحاولة الصهيونية «لتحييد» الوجود اليهودى. فقد اعتقد الصهيونيون الكلاسيكيون أن معاداة السامية هى نتيجة الوضع الخاص لليهود فى صورة «ضيوف» أو « غرباء» دائمين فى بلدان ليست لهم. وذلك، فى اعتقادهم، ليس نتيجة عداء خاص تجاه اليهود لمجرد أنهم يهود. لقد آمن الصهيونيون بأنه فى اللحظة التى سيكون فيها لليهود دولة خاصة بهم، سيصبحون أمة كبقية الأمم، وستختفى معاداة السامية. وكان الصهيونيون مدركين لحقيقة أن هذا الأساس المتين فى مبادئ إيمانهم يطيح بالنظريات اليهودية التقليدية لمعاداة السامية.

إن اليهود الذين يعيشون فى إسرائيل، فى غالبيتهم الساحقة، لا يؤمنون بذلك. فمعاداة السامية لدى معظمهم هى مرض مزمن. «العالم كله ضدنا»، كلحن أساسى فى أغنية مشهورة، معناه أن اليهود عموماً والإسرائيليين خصوصاً لا يستطيعون عمل شئ لحل المشكلة. فاليهودى حالة خاصة نظراً لأنه مكروه، وهو مكروه نظراً لأنه حالة خاصة. ذاك هو الدرس المُستخلص من التاريخ اليهودى، والذى يُستخدم لترسى به دولة إسرائيل على مختلف أفرع الحياة اليهودية. باختصار، فالصهيونية وأيديولوجية القومية اليهودية متشابكتان فى التقاليد والأعراف اليهودية. ويفسر إريك كوهين هذا الهدف باعتباره توجيهاً قسريا للمبادئ المؤسسة لشرعية دولة إسرائيل: على أنه ابتعاد عن الصهيونية العلمانية، وبخاصة عن النوع الطليعى الاشتراكى فيها، واقتراب من قومية يهودية جديدة التقاليد. هذه القومية تقوى بالفعل العلاقات الأصيلة بين اليهود سواء فى إسرائيل أو فى الشتات، لكنها تشوه الطابع المدنى الحديث للدولة.

إن رواج هذه الخصوصية الانتقائية يؤثر أيضاً على المدلول المرتبط بالاخلاق والسلوكيات. فتشديد القانون (والعبادة) معناه التقليل من أهمية الاخلاقيات. ولكن بالاضافة إلى ذلك، فإن اليهود الدينيين فى إسرائيل أعادوا تعريف «الاخلاق» بمصطلحات انتقائية خاصة بدلاً من مصطلحات شاملة. وطبقاً لحاخام كان فى طليعة المنادين بتعليم متطرف فى إطار التعليم الرسمى الدينى، فإن اليهود مأمورون بالابتعاد عن الشعوب الأخرى. والثقافة الأجنبية تمثل تهديداً جماً خاصة عندما يمارس الطلاب الذين يتلقونها النقد على اليهود. وحاخام آخر يقول إنه ليست هناك أية علاقات بين شريعة إسرائيل والفلسفة الانسانية الملحدة، فلا مكان فى اليهودية لموقف انسانى عندما يأتون ليحددوا ردود الأفعال تجاه سلوك معاد للسكان العرب. وحسب أقوال أحد زعماء الاستيطان فى الضفة الغربية، فالسلوك القومى اليهودى يختلف عن السلوك العام المتعارف عليه. فالأفكار المتعلقة بالعدل الشامل والعدل العالمى أو العدل التام، امور طيبة،

ولكن بالنسبة لفنلندا أو لاستراليا، وليس هنا، عندنا.

التقارب الفكرى بين الأحزاب الدينية:

من المعتاد التفريق بين قطاعى السكان الدينيين فى إسرائيل. الأول هو القطاع الحريدى، الذى يعتمد على الماضى كمصدر شرعية وعداء للصهيونية، أيديولوجية القومية اليهودية (أى، أيديولوجية ترى اليهود شعباً يُعرف بناءً على جوهره القومى وليس بناءً على جوهره الدينى، وتتطلع إلى تطبيع الحياة اليهودية). القطاع الثانى مرتبط بالوعى العام مع «جوش ايمونيم» - وهم قوميون متطرفون، حيث يكمن أساس رؤيتهم فى النتائج السياسية والدينية لما يعتقدون، وحسب ذلك فاليهود يعيشون فى عصر رسولى (أى، مرحلة خلاص آنية وآتية).

إذا تعرفنا على هذين القطاعين كحركات مميزة، وإذا درسنا العناصر الأكثر تطرفاً فى كل منهما، نكتشف عدم وجود الكثير من العوامل المشتركة بينهما. فالحريديم (المتدينين الورعين) المتطرفون للغاية يناصبون العداء لدولة إسرائيل. حتى وسط المتدينين الأقل تطرفاً، اولئك الذين يسمون انفسهم مواطنين مخلصين لدولة إسرائيل، كانت هناك تقاليد سلبية سياسية تجاه غير اليهود، وخوف شديد من تحول شعوب وأمم العالم إلى العداء ورغبة فى ايجاد تسوية سلمية مع العرب، حتى لو استلزم الأمر تنازلاً عن المناطق الواقعة فى حوزة إسرائيل منذ ١٩٦٧.

على الجانب الآخر، وبين كثير من القوميين المتطرفين والمؤمنين بالمسيح المنتظر، كانت هناك معارضة لأى تنازل عن أراض، مع استمرار السيادة اليهودية على كل أرض إسرائيل الكبرى وتوطين البلاد بطولها وعرضها بمستوطنات يهودية كل ذلك مُقدم على أى التزام دينى آخر. والايمان بالمجئ القريب للمسيح المنتظر يشجع انشطة أكثر تطرفاً. ويقول رافى سلومون «إننى لا أخشى من أى حكم أو عقاب، لأن المسيح سيأتى قريباً»، وكان سلومون قد اتهم بمحاولة اغتيال عربيين (يديعوت أحرونوت ٦ يوليو ١٩٨٩).

إن القومية فى هذا المعسكر الأيديولوجى هى «الدين فى صورته المثلى». ومنه تتفرع عمليات المساومة تقريباً على أى مطلب دينى سياسى آخر. ولكى يدفع القوميون المتطرفون باتجاه تحقيق هدفهم استقروا إلى جوار قوميين يهود علمانيين، بل أنهم رأوا فى ذلك أمراً دينياً حقيقياً. واليهود الدينيون النشطاء فى أحزاب غير دينية قومية متطرفة، ومن بينهم عدة حاخامات بارزين، يميلون إلى كثير من الاعتدال فيما يتعلق بالمطالب الدينية (مقابل المطالب القومية) التى يعرضونها على السلطة الإسرائيلية. هذه المطالب لا تتجاوز فى الواقع ما كان الاعضاء العلمانيون فى نفس الأحزاب مستعدين لاعطائه لهم. من الممكن إذن التمييز بين جماعتين دينيتين، والادعاء بأنه على المستوى السياسى ليس بينهما فى الواقع أى قاسم مشترك.

الادعاء الآخر، هو أن التيارين الدينيين متقاربان ويؤدى احدهما إلى الآخر. وهذا التقارب ليس ملموساً فى التعبيرات المتطرفة والأيديولوجيا الخالصة لدى كل من المعسكرين، بل فى تأثيره العام على شريحة أوسع من السكان اليهود الدينيين الذين تتحدد هويتهم باعتبارهم حريديم أو كصهيونيين دينيين. واليوم، يمكن الاشارة إلى بروز جماعات جديدة أو إلى تغييرات فى أيديولوجية الأحزاب الدينية القائمة، تعمل على ربط كلا التيارين. ويمكن أن نجد تأييداً لهذه الرؤية فى الاستخدام المتزايد للافتة سيئة السمعة طُبعت منذ عشر سنوات تحمل: «حريدى - قومى» (متدين - قومى). وحسب أفضل معلوماتى فإن هذا الاصطلاح ظهر للمرة الأولى على لسان زعيم معتدل مناهض للتدين من الحركة الدينية - الصهيونية - يسمى «بنى عقيفا». وقد انزعج بشدة من تعاظم الغايات والاهداف الحريدية داخل حركته، ولكنه ربما ما كان ليقلق إلى هذا الحد، من تعاظم المرامى القومية المتطرفة. ولا شك إن اصطلاح «متدين - قومى» كان المقصود منه توصيفاً مخزياً وسىء السمعة. واليوم بات محل فخر من قبل عدد كبير ومتزايد من المدارس الدينية، بمباركة حركة الشباب الدينية الواسعة الانتشار «عزرا» والتى تبنته منذ وقت غير بعيد، ومن قبل عدد كبير ومتزايد من يهود دينيين، وطبقاً لاستطلاع أجرته مؤخراً مجلة «عيرف شابات» (مساء السبت) الدينية الاسبوعية، فإنهم يرفضون تعريفهم بالحريديم أو صهيونيين دينيين، بل يفضلون مناداتهم «حريديم - قوميين».

وقد حدثت تطورات غير قليلة فى صفوف الأحزاب الدينية فى إسرائيل. ومن بين الأحزاب الدينية الأربعة التى حصلت على مقاعد فى انتخابات الكنيست الـ ١٢ (نوفمبر ١٩٨٨)، عرفت منها ثلاثة أحزاب من خلال وسائل الاعلام باعتبارها احزابا حريدية (متدينة). و نظريا، يمكن وصفها جميعا بأنها مناهضة للصهيونية. وقد حصلت كل هذه الأحزاب على ١٣ مقعداً. غير أن احد عشر من هذه المقاعد الثلاثة عشر كانت من نصيب حزبين، كان برنامجهما الانتخابى أو جمهور ناخبيهما أكثر قربا بشكل خاص إلى الليكود. وأكبر هذه الأحزاب هو شاس. وقد زاد هذا الحزب من عدد مقاعده من أربعة إلى ستة فى انتخابات ١٩٨٨. صحيح أنه لم يدعو فى برنامجه الانتخابى إلى ضم المناطق المحتلة. ولكن فى الدعاية الانتخابية بالتلفزيون وجه نقداً لحكومة إسرائيل لأنها لم تتخذ خطوات أكثر حدة لقمع الانتفاضة. ورغم نبوءات العارفين بالامور بحث زعماء شاس بجدية الانضمام إلى ائتلاف بزعامة «العمل» بعد الانتخابات، مقابل وعود سخية من جانب «العمل» بشأن التشريع الدينى، وبخاصة الوعود بتمويل حكومى وتعيينات سياسية. غير أن زعماء الحركة امتنعوا عن الانضمام إلى «العمل» أمام مظاهرات مؤيدى شاس والمذكرة التى وعدت فيها زعامة الحزب صراحة فى الحملة الانتخابية بعدم الانضمام إلى «العمل»، إذا لم يكن لليكود.

أما ثانى أكبر الاحزاب المتدينة، أجودات يسرائيل، فقد زادت مقاعدها من اثنين إلى خمسة. وأجودات يسرائيل معروف بموقفه المضاد للصهيونية بشدة، لكنه حظى بتأييد قوى من جانب جماعتين هامتين، تعارضان - على خلفية دينية - أى انسحاب إسرائيلى من المناطق المحتلة، كما هو الحال مع «جوش ايمونيم». وهاتان الجماعتان لا تعتبران دولة إسرائيل أو العصر الذى نعيش فيه يحف بهما النور المسيحى ومشهد القيامة كما يصوره الزعماء الروحيين لـ «جوش ايمونيم»، كما

أنهما لا يقبلان التفسير الغيبى للأحداث التى بدأت قبل مائة عام، عندما بدأت طلائع غير دينية مشروع الاستيطان الصهيونى الحالى لأرض إسرائيل. لكنهما لا يقلان حماسة تجاه الأمر الدينى « فى اعلى صوره الدينية » بالنسبة للسيادة اليهودية فى المناطق. وعندما انحلت حكومة الوحدة بين الليكود والعمل، ووافقت اجودات يسرائيل على تشكيل ائتلاف مع العمل، انسحب اثنان من ممثليها فى الكنيست، وبذلك احبطوا فرص « العمل » لتشكيل الحكومة. وقد صاحب ازدياد قوة الاحزاب الحريدية (المتمسكة بالدين) وقدرتها على جذب ناخبين من قطاعات غير حريدية، صاحب ذلك تغيراً ليس فقط على المستوى البرجماتى العملى، بل ايضاً على المستوى الأيديولوجى: فقد تبنت هذه الاحزاب عملياً توجهاً قومياً وتغاضت عن معارضتها الأيديولوجية للصهيونية، رغم أن هذه الغاية ليست ضمن ميراث جميع المتدينين.

وفى الطرف الصهيونى الدينى لهذه المتتالية يوجد الحزب الدينى القومى، المفدال وجموع ناخبيه، الذين تميزوا فى السابق بالاعتدال الدينى والميل للتكيف مع الواقع الحديث وإلى الثقافة العلمانية. أما مفدال اليوم فيكشف عن صورة لانكار الحداثة وإعطاء تفسير رجعى جدا للتقاليد الدينية. وهذا الأمر نلمسه فى الكم المتزايد من دروس التوراة فى المدارس الرسمية الدينية، وفى تعاظم العمل على الفصل بين البنين والبنات فى المؤسسات المحسوبة مع الصهيونية الدينية وفى التوجه المحافظ بصورة شديدة الصرامة من جانب كثيرين فى المعسكر الصهيونى الدينى. وتصور المفدال - فيما يتعلق بمستقبل المناطق - اصبح تدريجيا يتسم بالتشدد، حتى بات اليوم يعكس، فى الواقع، برنامج « جوش ايمونيم ». وفى نفس الوقت فالمواقف الدينية التى يتخذها المفدال ومؤسسات أخرى فى المعسكر الصهيونى الدينى فى قضايا أخرى، تذكرنا أكثر وأكثر بمواقف الحريديم. فالقاعدة المتداولة للقومية المتزايدة للحريديم هى إذن « حريدية » الصهيونيين الدينيين.

والخلاصة، ان أقل القليل هو ما يميز بين القطاعات المختلفة لليهودية المتدينة، على الأقل فيما يتصل بتقييم تأثيرها على الأفكار والمفاهيم الديموقراطية داخل المجتمع الإسرائيلى. ولا يعنى ذلك أن كل اليهودية الدينية أو كل الأحزاب الدينية تتكون من خامة واحدة. ففيما بين الأحزاب المختلفة، وبين الجماعات المختلفة داخل الأحزاب وبين الزعماء الدينيين والسياسيين بداخلها يمكن أن نتعرف على اهداف مختلفة. لكن هذه الفوارق لا تظهر فى التمييز المتصل بالتقاليد الدينية بين الصهيونيين الدينيين وبين الحريديم. وداخل اليهودية الدينية فى إسرائيل يمكن التعرف على تيار رئيسى تتعارض فرضياته ووجهة نظره، غير مرة، مع منظومة النظريات والمواقف والقيم التى تشكل البنية التحتية لنظام ديموقراطى مستقر.

ومع ذلك فالجدير بالذكر أيضا أن الأحزاب الدينية قد تأثرت من البناء الديموقراطى للحياة السياسية فى إسرائيل. فحوالى ٢٠٪ من اليهود فى إسرائيل يعرفون انفسهم كدينيين، وثلثهم تقريبا حريديون. وغالبية يهود إسرائيل - على عكس غالبية المسلمين - ليسوا متدينين فى عقيدتهم أو فى سلوكياتهم رغم أن معظمهم يستشعرون تعاطفاً مع التقاليد اليهودية الدينية. وعندما يسألون عن هويتهم الدينية، فإن ٣٥٪ إلى ٤٠٪ يفضلون تعريف أنفسهم بـ « تقليديين »، وليس « علمانيين ». وكثيرون يقلقهم جهل اولادهم بالزعامات والطقوس الدينية. وفى ظل هذه الظروف لا تسارع الزعامات الدينية إلى المطالبة بفرض كامل للشريعة اليهودية، وإن كانوا يأملون من كل قلبهم أن يتم ذلك فى المستقبل. أنهم يدعون صراحة إلى الحفاظ على ما يسمونه « الشارع اليهودى »، بمعنى: ادارة الحياة العامة طبقاً للشريعة. والواقع فإنهم منشغلون بالحفاظ على ما تحقق من انجازات أكثر من انشغالهم بتوسيع مجال تطبيق الشريعة اليهودية.

كانت المطالب الاساسية للأحزاب الدينية فى انتخابات ١٩٨٨ مطالب دفاعية. وفى حالات كثيرة طلبت الأحزاب الدينية الحفاظ على ثمار الانتصارات التشريعية والادارية التى تحققت فى الماضى. وكانت أهم هذه الانجازات القوانين القاضية بإغلاق المتاجر والشركات فى يوم السبت، الذى قررت المحكمة فى ١٩٨٨ ابطال صلاحيتها لأن الكنيست ليس مخولا صراحة من المجالس المحلية لسن مثل هذه القوانين. هناك حالات مشابهة كمطالبتهم توسيع صلاحيات المحاكم الربانية فى الأحوال الشخصية (خاصة فى شئون الزواج والطلاق). مع ذلك، فبالنسبة للأحزاب الحريدية، وخاصة بالنسبة لحزبين من الثلاثة المشار اليهم، كان أهم مطلب هو ضمان أن يستمر شباب اليشيفا (*) (المقصود فى الواقع كل شباب الحريديم) فى التمتع بالاعفاء من التجنيد للجيش، طالما أنهم يدرسون فى اليشيفوت.

نوع آخر من المطالب هو زيادة المخصصات المالية، أو ما تسميه الأحزاب الدينية « مساواة » التمويل الاجتماعى العام لمؤسسات التعليم والرفاهة التابعة لهم. كذلك دعت الأحزاب الحريدية إلى تحسين ظروف الاسكان وتزويج الشباب، كان شاس بصفة خاصة يطالب باعتراف حكومى بمؤسساته التعليمية كنظام مستقل يستحق تمويلا اجتماعيا، مع الحفاظ على استقلالها الادارى. صحيح أن هذه المطالب لم تشكل عبئا على جيب دافع الضرائب فى إسرائيل، لكنها كانت تمثل سابقة للاعتداء على البنية الديموقراطية لنظام الحكم فى إسرائيل أو على الحريات الدينية للفرد.

ويعبر هذان النوعان من المطالب عن محاولة توسيع مساحة التأثير الدينى على المجتمع الإسرائيلى. النوع الأول ذو طابع رمزى: اصلاح قانون « من هو اليهودى ». اصلاح « قانون العودة »، حيث لا يتضمن اعترافاً من جانب الدولة بتهود غير اورثوذكسى تم خارج البلاد (والمعروف باسمه الشعبى « قانون من هو اليهودى »)، ولم يؤثر ذلك إلا على مجموعة من الإسرائيليين، غير أن أهميته الرمزية كانت كبيرة، نظرا لأنه كان يحدد صلاحية الحاخامات الاورثوذكسيين فى تقرير من الذى تعترف به الدولة كيهودى. وكان النوع الثانى من المطالب فى مجال الثقافة والتعليم. وفى هذا المجال ارتفعت اقتراحات غامضة إلى حد كبير شملت المطالبة بأن تعمل الحكومة على دعم وتقوية التعليم اليهودى (بالأخص الدينى). وتحدث المفدال أيضاً عن تعليم أكثر قومية (قومى متطرف). كما

ترددت تلميحات بشأن وجوب الحفاظ على الثقافة الإسرائيلية أمام المؤثرات السلبية (اشارة إلى الاباحية وفيما يبدو تعبيراً عن كل ما يناهض الدين والقومية). ويتضمن هذا الادعاء أيضا معارضة انشاء الجامعة (**) المورمونية (في الواقع فرع من جامعة برجهام يانج) على جبل رأس المشرف في القدس (هار هاتسوفيم).
الجدير بالذكر، أن هذه المطالب صيغت بأسلوب غاية في الحذر، وبصيغة ايجابية وليست سلبية عموماً، تحت عناوين تناولت الحاجة والضرورة إلى وحدة الشعب اليهودي. وفيما عدا اقتراح تعديل قانون «من هو اليهودي»، فقد سارعت الأحزاب إلى التنازل اثناء المفاوضات حول تشكيل حكومة ائتلافية بعد الانتخابات. اضف إلى ذلك، الزعم الخاص بأن «اجودات يسرائيل»، وبدرجة ما أيضا «المفدال»، استشعرا فعلاً ضرورة تعديل قانون «من هو اليهودي»، بيد أنه من الهام ملاحظة أن أيا منهما لم يربط الانضمام إلى الحكومة بتغيير القانون.
ويمكن القول بأن مثل هذا التنازل كان ضروريا، نظرا لانه في اللحظة التي وافق فيها أحد الحزبين الكبيرين (الليكود والعمل) على تشكيل حكومة وحدة، تقلصت للغاية المواقف التساومية للأحزاب الدينية. مع ذلك، فإنه بعد تفكك حكومة الوحدة مرة أخرى، شكلت الأحزاب الدينية عصا الميزان. وقد رفض معظمها التحالف مع اليسار، رغم البراهين بأن حزب العمل سيستجيب لأي مطلب يتقدمون به. وكانت المطالب التي عرضوها على الليكود في مجال التشريع معتدلة تماماً. إذ لم يتغير قانون «من هو اليهودي»، والجامعة المورمونية لم يتم منعها، ولم توجه أي رقابة على الاباحية، ولم تدخل أي تعديلات في اطار التعليم الرسمي. والقوانين الوحيدة التي تم سنها كانت قانون منع بيع لحم الخنزير، والقانون الذي جاء ليضع شروطاً معينة تتيح للمرأة القيام بإجهاض قانوني (وليس مضموناً أن يؤثر القانون على عدد الاجهاضات القانونية التي تتم في إسرائيل)، ويسمح القانون للمجالس المحلية بتحديد فتح أماكن اللهو يوم السبت أو إغلاقها، وقانون حظر الاعلانات التي تتسم بالبغض والكراهية.
كيف يمكن شرح طابع الاعتدال عموماً للمطالب التي طرحتها الأحزاب الدينية؟ جزء من هذا التفسير أو الشرح يكمن في أهمية ارتباط بعض الأحزاب الدينية الآن بنشاطاتها القومية، انشطة هي بالطبع «دينية» حسب تعريفهم. في نفس الوقت، فالأحزاب الدينية تعاني حساسية في التمييز الذي يضعه المجتمع العلماني بين «القومي» و«الديني». وبناءً على ذلك، فإنها تحول دون تعريض اعمالها القومية للخطر عن طريق التشديد على أعمالهم الدينية. وحتى لو قبلنا افتراض أن انشاء المستوطنات، وضم - أو على الأقل رفض التنازل عن - شبر واحد من إسرائيل الكبرى، هو موضوع «ديني»، فإن تأكيد هذا الموضوع بدلاً من قضايا أخرى يشير إلى جدول الأولويات.
ثانياً: فإن اثنين من الاحزاب الدينية على الأقل، شاس وأجودات يسرائيل، يجتذبون أكثر فأكثر ناخبين غير دينيين. وقوة الجذب لدى شاس تجاه مقترعين غير دينيين من طوائف شرقية، هي قوة معروفة جيدا. لكن حقيقة أن اجودات يسرائيل تحول إلى خيار جاذب أكثر فأكثر بالنسبة لمقترعين من طبقة اجتماعية - اقتصادية أدنى، لم تحظ بالالتفات الكافي. ونجاح الحزبين في جذب مثل هؤلاء المقترعين اليهما، وحقيقة انهما اصبحا اداة للتعبير عن احتجاج اجتماعي لدى جماعات يهودية غير دينية، ربما جعلت تلك الأحزاب نفسها معتدلة في حشد مطالبها الدينية المتشددة. ثالثاً: المشاركة أكثر في العملية الديموقراطية ربما ضاعفت الاحساس بين زعامات الأحزاب بأن المطالب المبالغ فيها في مجال التشريع الديني من شأنها أن تثير عليهم غضب المجتمع، والذي يلوح تهديده في الأفق. وتدرك الأحزاب الدينية الموقف السلبي في المجتمع الإسرائيلي. وهي تحرص على تجنب أي مواجهات مع الغالبية غير الدينية، سواء في الطبقة السياسية أو في الطبقة الاجتماعية، لأنها في مثل هذه المواجهات يمكن أن تخسر.
وأخيراً، إن المخصصات المالية الاجتماعية العامة التي امطرت بها الأحزاب العلمانية على الأحزاب الحريدية ربما تكون هي العامل الأهم في تلطيف مطالب الأخيرة في مجال التشريع الديني. لقد تمتعت قطاعات كثيرة في المجتمع الحريدي من هذه الأموال. وهم غير مستعدين لتعريض استمرار هذه الأموال للخطر بتقديم مطالب سترفضها الغالبية. إن رفض مطالب ذات طابع ديني يعرض للخطر بالاخص أي حزب ديني، نظراً لأن هذا الحزب يمكن أن يُتهم بالاستعداد للتنازل عن مبدأ ديني من أجل مصالح مادية، مصدرها المشاركة في ائتلاف حاكم. إذن فالأحزاب الدينية تفضل أن تلطف، منذ البداية، من مطالبها.

الديموقراطية في دولة يهودية:

إذا كان لمصطلحات الديموقراطية ودولة يهودية مدلول مرن، يمكن القول بالطبع أن الديموقراطية في مقدورها أن تقوم في دولة يهودية، لو أن الديموقراطية معناها دولة بدون حد أخلاقي، فالدولة تعمل فقط لتحقيق مصالح سكانها حسب تعريفهم لها، وتوفير كل ما يطلبه المواطنون من خدمات دون محاولة التطلع إلى تصور أعلى لمجتمع أفضل ومواطنين احسن حالاً، بينما الديموقراطية لا تستقر مع نفس التعريف لدولة صهيونية أو مع أي نوع آخر لدولة ايديولوجية. ولا أعتقد أن مثل هذه الدولة يمكن أن تقوم، لكن تلك مشكلة مختلفة تماماً. وعند قولنا دولة يهودية فإننا نقصد دولة ثيوقراطية (دينية) تسيطر عليها نخبة دينية، أو أن قوانينها خاضعة لموافقة نخبة دينية، أو أن تكون التوراة هي المصدر للصلاحية التشريعية العليا فيها، وهكذا فإن الديموقراطية والثيوقراطية لا تتوافقان مع بعضهما البعض.
ولكن إذا قلنا ديموقراطية فإننا نقصد حكم الاغلبية، حريات الفرد وحقوق الاقلية التي يضمنها القانون، في اطار توجهات تابعة من فهم معقول ومقبول لليهودية والقيم اليهودية، وقد يوجد في ظل ذلك مجال لتعايش الديموقراطية والدولة اليهودية. ومع ذلك، فالربط بين هذين التقييمين ربما يفرض جوانب سلبية غير منظورة. أن الفصل بين الدين والدولة لن يحل المشكلة، نظراً لأن الدولة اليهودية، في تعريفها ذاته، هي دولة يلعب فيها الدين دوراً اجتماعياً، ويحظى بوضع عام من الصعب تجاهله. والحل يكمن في الربط أو الدمج الذي يبدأ

بدرجة ما من داخل جميع الأحزاب. ولا يقل أهمية عن ذلك التعريف الدقيق للديموقراطية بما يتلاءم مع اليهودية بصفة خاصة. من هنا يتضح أن لكل طرف اهتمام بكيفية تعريف غيره لهذه النظريات.

يتضح مما سبق أن اليهودية في إسرائيل، كما تتمثل اليوم، لا تتمسك بمواقف وقيم تعد بنية تحتية لنظام ديموقراطي. فالأمر يرجع في جانب منه إلى اهداف وغايات منغرسة في اليهودية وفي الديموقراطية، وإلى نظريات خاصة باليهودية والديموقراطية. وبناء على ذلك يمكن طرح توصيات على ثلاثة مستويات:

أولا: من الضروري طرح توصيات تشجع النخبة السياسية على تقديم الامكانات اللازمة للمحافظة على المجتمع الذي سيكون دينياً كلما سمح شركاء المجتمع الديموقراطي، وفي نفس الوقت سيكون ديموقراطيا كلما اتاح ذلك اطار دولة يهودية. وإنني اشدد على النخبة السياسية، لأن لها دوراً ايجابياً في هذه العملية.

وعلى الزعماء الدينيين أن يفهموا أنه لو كان لديهم أمل نهائي أو حلم «مسيحي» كعربة أخيرة للمجتمع الإسرائيلي، فالانتماء إلى دولة توارتية أو إلى دولة تُدار بالشريعة تعني التزاما ضئيلا بالنسبة لمجتمع ديموقراطي. ولو انهم لا يقصدون ما يقولون - وأعتقد أن الأمر كذلك - فإنهم يربطون شبابهم بقيم ومصطلحات ضد الديموقراطية، ويغرسون فيهم تصورات وهمية تجاه العملية السياسية برمتها، ويلقون بالشك على الالتزام اليهودي لكل من لا يشاركهم في تصورهم. ويجب تشجيع الزعماء الدينيين في اعادة التفكير حول كم كان شعار «دولة حسب الشريعة» عديم الاهمية في السابق. وربما يتحسن الوضع فيهجرون الفكرة تماماً أو يحاولون صياغتها من جديد، حتى يفهم مجتمعهم أن برنامجهم ليس عملياً في هذا الأوان والمكان. وفي هذا الموضوع يمكن مساعدة الباحثين المتمسكين بأهمية انتماء زعماء الماضي الدينيين في إسرائيل إلى فكرة «الدولة طبقا للشريعة»، وبالتفسير الذي اعطاه سياسيون وحاخامات محترمون لهذا المبدأ. ولكن يأتي في نفس الأهمية ما سيفعله الزعماء غير الدينيين: عليهم التأكيد على أن أحداً لا ينكر حق اليهود الدينيين في التعبير عن أملهم في دولة شريعة، لكن التعبير والافصاح عن هذا الأمل يلحق ضرراً بغير المتدينيين ويثير شكوكاً خطيرة حول استعداد اليهود الدينيين للتوصل إلى تعايش اساسي مع غير الدينيين.

أما النخب السياسية التي تصف نفسها بالعلمانية فيجب عليهم فهم وإدراك أن فصل الدين هو فكرة بروتستانتية واضحة، ليست لها أي سلطة في اليهودية - كما هو معروف - إلا اذا كانوا مستعدين للتنازل عن فكرة الدولة اليهودية. اذن فالدينيون يجب عليهم أن يتنازلوا عن تطلعهم إلى تحقيق فكرة دولة الشريعة، مقابل ضرورة أن يعترف غير الدينيين بأن ما تعنيه دولة يهودية هو اعطاء حرية التعبير للدين اليهودي في الحياة العامة للمجتمع، وأن الشريعة اليهودية ستجد طريقها بصورة أخرى من خلال القانون العام. وفي هذا الاطار يمكن اجراء مفاوضات سياسية، على اساس رؤية كل طرف لما هو عادل وملائم في ميزان علاقات القوى السياسية لكل منهم. والمكان هنا لا يتسع لتفصيل كيف ستكون - على وجه الدقة - مثل هذه التسوية في نهاية الأمر.

المجموعة الثانية من التوصيات تتعامل مع وجهات النظر حول الديموقراطية واليهودية. إن محاولة تعريف الديموقراطية بمصطلحات تتعامل مع مفهوم الحرية بصورة مبالغ فيها يؤدي إلى تقديم وعرض الاسلوب الديموقراطي وكأنه يتربص لليهودية أو لأي نهج حياتي ديني آخر. ونموذج مثل هذا الصراع هو التعريف الذي يعرضه زئيف شتيرنهل، فالديموقراطية حسب هذا النموذج هي نظام اداري يضع نصب عينيه رغبات الفرد وليس أهداف الجماعة، أو جوهر الديموقراطية وهو «حق بني الانسان أن يكونوا أسياد أنفسهم. والديموقراطية هي تعبير عن اعتراف الانسان بأن كل مصادر الصلاحية السياسية، والاجتماعية والاخلاقية تكمن في ذاته». وأن «المجتمع والدولة قائمان من أجل خدمة الفرد. وهما ليسا - مطلقا - أهدافاً في حد ذاتها». وبناء على ذلك من المهم أن تدعم النظريات الديموقراطية التي تؤكد وتشدد على مصالح الجماعة وليس فقط الفرد، والتي تبدي فهماً وإدراكا للاقليات بمفهومها الثقافي، والعرقي، والديني وربما أيضا القومي، ولا تنظر اليهم باعتبارهم افراد منظمين على أساس غرض بذاته لضمان حق ما أو غيره. وأيضا كما قيل، فمن المهم التأكيد على أن استقرار الديموقراطية مرتبط بالشعور بأن هناك نظاما اخلاقيا ورؤية اخلاقية مشتركة لأبناء نفس المجتمع.

أما المجموعة الثالثة من التوصيات فتتصل بفهم اليهودية. لقد عرضت في هذه الدراسة الرأي القائل بأن الإسرائيليين يُعرِّفون اليهودية بمصطلحات ضيقة، انتقائية وقومية، بينما تلك مجرد وجهة نظر بديلة لليهودية. كيف يمكن تغيير فهم اليهودية، من جانب الإسرائيليين عموما ومن جانب المجتمع الديني بصفة خاصة حتى يتفق مع مجتمع ديموقراطي؟

إن وجود طوائف محافظة وإصلاحية في إسرائيل سيساهم بالتأكيد في تحقيق هذه الغاية. وإذا وجد الاورثوذكسيون في إسرائيل انفسهم مضطرين للتعبير عن فهمهم ورؤيتهم لليهودية بمصطلحات ايديولوجية، أو للدخول في منافسة مع النظريات البديلة التي يعرضها المحافظون والاصلاحيون، ربما يتضح أنهم يتشابهون مع اليهودية الأورثوذكسية الأمريكية والغرب أوروبية. (والمقام لا يتسع هنا لتوضيح التأثير الذي قد يلحق باليهودية المحافظة واليهودية الاصلاحية في الولايات المتحدة، لو اضطرت إلى صياغة فهمها ووجهة نظرها اليهودية، كما كانوا يفعلون في إسرائيل). كذلك، ليس هناك شك تقريبا، بأن الذاتية اليهودية التي تتبناها النخبة الدينية، تتغذى من فشل بدائل أخرى. أهمها افلاس الصهيونية العلمانية كمنظومة فكرية وسلوكية.

ان نمو أي تعريف بديل لليهودية - يُظهر الحيوية الفكرية أو القدرة على تشكيل مصدر إلهام لنمط حياة جديد سيولِّد مفكرين دينيين من طراز جديد - سيكون من الواجب عليه أن يواجه هذه التطورات الجديدة.

(*) اليشيفا: المدرسة الدينية اليهودية.

(**) المورمونية: طائفة دينية امريكية انشأها جوزيف سميث عام ١٨٣٠، اباحت تعدد الزوجات.

١

دراسة «٢»

أى دور سيلعبه الدين فى إسرائيل مستقبلاً؟

بقلم/ دنيال. ى. أليعزر ــ دورية جيشر صيف ١٩٨٩

*** إسرائيل كدولة يهودية:**

من المقبول تماماً الافتراض بأنه من العدل أن تكون إسرائيل دولة يهودية استنادا على مجرد معيار سكانى. بعبارة أخرى، فإن عليها أن تكون أكثر من مجرد دولة لليهود. ولكى تصبح دولة يهودية فيجب أن تتأسس على مبادئ يهودية، بما فى ذلك تلك المبادئ التى تعتبر -بصفة عامة- دينية يهودية. غير أن من يطرح الأمر باعتباره مشكلة العلاقة بين الدين والدولة فإنه يلوح بمصطلح يعد فى حد ذاته عويصا ومحل خلاف فى التقاليد والاعراف اليهودية. وصياغة المشكلة بحد ذاتها تتسم بالتشوه والتحريف، لانها مشحونة باصطلاحات ومفاهيم مسيحية غربية، و طبقا لها فإن الدين يوجد داخل الكنائس وبين رجال الدين، ولايجاد صلة قوية وثيقة بين الدين والدولة، كان لابد من منح اعتراف رسمى ما للدور الذى تلعبه الكنيسة أو زعامتها فى المؤسسة السياسية. إذن، فمحاولة معالجة القضية من وجهة نظر يهودية داخلية، لن تحل بالتأكيد المشكلات الكامنة فى القضية، ولكن سترسم لنا طريقا بديلا للتعامل مع المفاهيم، الأمر الذى ربما يساعدنا فى التعامل مع المشكلة على أرض الواقع بأسلوب أكثر نجاحا.

تنتظم الجماعة السياسية اليهودية الكلاسيكية حول ثلاثة محاور تعبير معتمدة الصلاحية، وتسمى فى المرجعية الدينية (*) «الرُتب الثلاث»: رتبة التوراة، رتبة المُلك ورتبة الكهنوت.

وطبقا للتقاليد أو للمرجعية الدينية فإن كل واحدة من هذه الرتب تستقى صلاحيتها مباشرة من الجمع بين رضا الرب ورضا الشعب. حتى رتبة التوراة التى يتمثل جوهرها فى توصيل رغبة الرب إلى الشعب اليهودى، لا يمكنها القيام بدورها على الوجه الاكمل حتى يعترف الشعب بحامليها كأهل ثقة. «ورتبة المُلك» التى اساس دورها تزويد الحكم المدنى القائم بصلاحية يوحى بها الرب، رغم حق الشعب فى اختيار زعماء تمشياً مع التوراه التى تستخدم كدستور. أما رتبة الكهنوت فهى منبع الرضا الالهى، والتى بواسطتها يستطيع البشر التوجه إلى الله أو بعبارة أخرى، فانها تشير إلى القصد المقابل لرتبة التوراة. ان دور رتبة الكهنوت يرتبط من البداية بقوة الأمر الالهى، لكنه يكتسب الأهمية فقط عن طريق العمل العام.

وبمرور الاجيال تبدل حاملو كل واحدة من الرتب الثلاث. فى البداية كانت رتبة التوراة (أو تاج التوراة) موكوله لموسى عبدالرب، الذى كان بمثابة رئيس حكومة الله. وبعد مدة وجيزة انتقل إلى ايدى الانبياء وفى اجيال تالية إلى أيدى المعلمين والرعاة. أما اليوم فإن رتبة التوراة ممنوحة للمحكمين والقضاة الدينيين، وبتأثير الأزمنة الحديثة يشارك فيها إن لم يكن عمليا، فنظريا، مثقفون ومفكرون محددون أيضا. وكان تاج المُلك ممنوحا، جزئيا فقط لرؤساء وكبار السن المحنكين أو لزعماء متساوين فى مكانتهم. وفى اوقات مختلفة كان يشارك فى هذا التاج انبياء، وقضاة والملك إما بالتراضى أو تبجحاً. وكان (تاج الكهانة) أو رتبة الكهنوت منذ البداية فى حوزة الكهنة من ابناء أهرون، وبخاصة فى يد الكاهن الأكبر، وهو مازال بحوزتهم حتى اليوم، نظريا.

بعد الخراب الثانى للهيكل، تطورت مؤسسات جديدة، استهدفت اعطاء معنى جديد لرتبة الكهنوت، مثل الواعظ فى بابل فى مرحلة التلمود، وفى الاجيال الأخيرة -الحاخام الطائفى، والذى يتجلى دوره عمليا فى مجال الكهنوت، ولو أنها شملت من البداية مهام رتبة التوراة.

وفى دولة إسرائيل، كجماعة سياسية يهودية، تعرف مقاصد كل الرتب الثلاث التى تتحمل مسئولية الزعامة. ومن وجهة نظر العرف والتقاليد فإن حملة رتبة التوراة هم المحاكم الدينية الحاخامية فى إسرائيل. ورتبة المُلك تستمر فى حملها المؤسسات المدنية فى الدولة، وإن كانت هناك اقلية منهم ترى

صلة ما بين الدور الذى يؤدونه، وبين الحكم التقليدى للشعب اليهودى. أما مرتبة الكهنوت فيتجسد وجودها ليس فقط فى بيوت العبادة، بل أيضا فى مؤسسات مثل المجالس الدينية المحلية التى توفر الخدمات الدينية لكل مهتم ومحتاج لها (خدمات الزواج والدفن يحتاجها تقريبا كل يهودى فى إسرائيل). ومن المستحسن أن تناقش المهمة المستقبلية لليهودية فى الدولة اليهودية فى ظل الحاجة إلى الاطار التشريعى الكلاسيكى التقليدى ومفاهيمه فى إسرائيل.

والافتراض الاساسى الذى يمكن طرحه هو ان إسرائيل هى بالفعل دولة ديموقراطية علمانية. دولة تؤيد بصورة متساوية كل الأديان لكنها لا تمنح اعترافا خاصا لأى واحد منهم، ولكن كجماعة سياسية فإنها متخمة باليهودية، حتى ولو كان الأمر غامضا احيانا، أو تتغلغل بداخلها مشاعر متضاربة تجاه يهوديتها، بأساليب حاسمة مختلفة. ويفهم من ذلك، أن تقوية الطابع الدينى اليهودى لإسرائيل كجماعة سياسية، ليس معناه بالضرورة. ومن الافضل ألا يتم تفسيره كتدعيم لقوة الحاخامات. أن يفهم كدعم وتقوية «لرتبة التوراة» أمام «رتبة الملك». والاجدر أن يكون تفسير الأمر هو تحويل مؤسسات رتبة الملك بصورة متعمدة لتصبح يهودية أكثر ورفع مكانة وكفاءة مؤسسات رتبة الكهنوت لكى تساند وتدعم التطلعات الجمالية، وليس فقط التعبدية ليهود إسرائيل.

ومن هذه الناحية، حدث تقدم ملموس منذ قيام الدولة. وكما هو معروف للجميع، كان معسكر العمال هو الذى ختم بطابعه على دولة إسرائيل عام ١٩٤٨، أنه المعسكر الذى لوح بالصهيونية الاشتراكية وتراوحت مواقفه بين حالة غير الدينى وحالة المناهض للدين. وتجلت النظرة الرئيسية لهذا المعسكر إلى التقاليد والعرف الدينى فى محاولة اعادة تقييم الرموز التقليدية بطريقة يفرغها من مضمونها الدينى التقليدى، وإلباسها مضمون ايديولوجى جديد، يتساوى مع الصهيونية الاشتراكية، من خلال الاعتماد على منابعهم التاريخية. وكانت ذروة الموقف هى الخلاف حول مسألة، ذكر اسم الرب الخالق فى وثيقة الاستقلال من عدمه. وفى النهاية استخدم مصطلح «حصن إسرائيل» ـ وهى تسمية تقليدية لملوك إسرائيل ـ والذى يمكن تفسيره بصورة مزدوجة من قبل اليسار. ولكن بعد مضى جيل واحد على تسمية دولة إسرائيل ظهر بديل حقيقى تماما. وكان التعبير عن هذا البديل أيضا رمزيا: فى اعقاب عملية عنتيبى (١٩٧٦) اجتمع الكنيست فى جلسة خاصة للثناء على ابطال العملية والتقدير لانقاذ الرهائن، وقد قام رئيس الكنيست آنذاك يسرائيل يشعياهو من حزب العمل، بافتتاح هذه الجلسة فى احتفالية كبيرة مرتديا الكيبا على رأسه وبقراءة فقرات من التوراة شكرا لله.

وكان اعتلاء الليكود للحكم (١٩٧٧)، والذى يعد بداية الجيل الثانى لقيام إسرائيل، دافعا للاسراع بهذه المسيرة. فقد حرص رئيس الحكومة آنذاك مناحم بيجين على استخدام تعبيرات دينية ـ سلفية يهودية فى شئون حياة الدولة، ولو أنه قد استخدم الجانب المدنى للدين وليس الاسلوب الدينى التقليدى، فمع ذلك يمكن القول انه من نواح كثيرة فإن طابع اليهودية هو فى جوهره طابع دينى مدنى يربط بين شئون الدين وشئون الدولة، ولذلك فلا نرى فى هذه الغاية الجديدة استغلال رموز دينية لاهداف سياسية، بل نرى تعبيرا عن الطابع اليهودى الحقيقى لدولة يهودية.

*** اليهودية فى دولة إسرائيل اليوم:**

يمكن تقسيم المجتمع الإسرائيلى إلى ثلاث مجموعات: الدينيين (الاورثوذكسيين)، المحافظين (التقليديين) والعلمانيين. وينقسم المعسكر الدينى إلى مجموعات حريدية مختلفة وإلى صهيونيين دينيين. ومن الناحية الاحصائية تمثل هذه الجماعة من خُمس إلى رُبع كل سكان إسرائيل. والعلمانيون الذين يشكلون أيضا من خُمس إلى ربع السكان ينقسمون إلى مجموعتين رئيسيتين: علمانيين فى كل شئ: لا يرفضون فقط أى تعبير فعلى عن ايمان ومعتقد دينى بل أيضا يرفضون الايمان فى حد ذاته، وآخرين يعتبرون انفسهم غير دينيين بالفعل من الناحية التقليدية لكنهم يأتون بتصرفات دينية معينة كجزء من الشعور اليهودى.

واليوم فإن معظم الإسرائيليين، حوالى ٥٠٪ يعتبرون انفسهم محافظين، وهو اصطلاح يستوعب نطاقا واسعا إلى حد كبير من الايمان وأنماط السلوك لا يمكن تحديده. ويقصد بالتقليديين المحافظين على الأوامر والنواهى، والذين اعتدنا أن ننسبهم إلى ما يقوم به الاورثوذكسيون من اعمال، ولكن مع ذلك فمن المحتمل أن يركبوا سياراتهم يوم السبت. وآخرون يلتزمون بالفعل بالقليل من الفرائض، ومع ذلك يعتبرون انفسهم مؤمنين. فالعامل المشترك تقريبا لكل التقليديين هو التزام قوى بالايمان بالرب، إما بطريقة منطقية وإما بطريقة الايمان الزائف (وأحيانا ايضا باستخدام الطريقتين معا).

علينا أن نفهم بأن الكثير من التقليديين بمثابة ابناء الجيل الثانى من الإسرائيليين، الموجودين فى وضع انتقالى إلى صورة الحياة العلمانية وربما ايضا إلى وجهة نظر علمانية. وإذا لم يتم عمل شئ لمنحهم ارضية صلبة تسمح لهم بتعبير دينى مناسب عن يهوديتهم، فقد يجدوا أنفسهم من كافة النواحى ينتمون إلى جيل واحد فى معسكر العلمانيين. ومن هذا المنظور فإنهم يشابهون ابناء الجيل الثانى من يهود الولايات المتحدة، اولئك الذين ينضم الكثير من اولادهم وأحفادهم اليوم إلى مدارس اصلاحية أو لا ينتمون لأى طائفة كانت، بعد أن كانوا قبل جيل واحد أو اثنين يمثلون العمود الفقرى للحركة المحافظة. إنه العنصر الذى سيكون مسئولا عن تعبير اليهودية عن نفسها فى إسرائيل وسيجسد الصلاحية التوراتية. لقد أوشكنا أن نصل فى البلاد إلى وضع تكون الاغلبية الساحقة من التقليديين فيه هم السفارديم (اليهود الشرقيين)، وأن تكون الهيئة الدينية من قطاع واحد لليهودية الاشكنازية، تفصله فراسخ عن السفارديم ونظرتهم إلى الدين. علاوة على ذلك: فالهيئة الدينية الاشكنازية تتمتع بقوة عظيمة، لدرجة أنه أصبح فى حكم المؤكد تقريبا أن السفارديم انفسهم الذين اصبحوا دينيين سيتحولون إلى اشكناز بوسائل تعبيرهم الدينية (اذ ربما يجبرونهم على ذلك)، وبالطبع لن يعطوا أى اعتبار أو عقلانية للموقف السفاردى. وليس هنا مكان مناقشة عوامل هذه الظروف والملابسات. ولكن إذا لم تتغير الظروف، سيكون ذلك مأساة للشعب اليهودى ولليهودية فى

آن واحد.

وبالقدر الذى تعتبر فيه اليهودية هى نطاق الزعامة الدينية الاشكنازية، فإنها تعد كذلك مغلقة، غير مرنة وكأنها تسعى لربط اليهودية بمواضيع الحفاظ على مواد دينية بحتة وليس لرسم الحياة والتعامل معها بما فى ذلك التصدى لمشكلات جوهرية وحالية لدولة يهودية فى العالم الحديث. صحيح أن الصورة التى رسمتها ليست شاملة لكل التفاصيل لكنها هى الصورة السائدة، والحقيقية إلى حد بعيد. وفى مثل هذه المرحلة من التنكر والتباعد يمكن أن تتحول هذه النواقص المستمرة إلى اصولية أورثوذكسية من النوع الكامن فى موقف من نفس الطراز.

وكنتيجة لصورة الموقف تلك، فإن مشاعر متداخلة تتغلغل فى القلب اليهودى تجاه الحدود الدينية لتقاليده الموروثة. فمن ناحية فإنه يحترم تلك الحدود، ويرى فيها انعكاسا لأساس ايمانه ويسعى للتوافق معها عن طريق الحفاظ جزئيا على الاوامر والنواهى. ومن ناحية أخرى، فإنه يظن ان الكثير مما يعبر عن هذه الحدود فى أى مجال آخر أبعد بكثير عن قيمه ونظرته للأمور، سواء من ناحية مسئوليته كمواطن فى دولة ديموقراطية، أو من ناحية احترام المؤسسات السياسية للدولة، أو من ناحية قدرتهم على التعامل مع نفس المشكلات العويصة التى يرتبك فيها مجتمعنا المعاصر. أما الذين يمكن استثناؤهم من هذا التعميم، فإننا نجدهم بين الشباب الدينى الصهيونى، صحيح أننا نحترمه ونقدره كثيرا فى إسرائيل، غير أن هؤلاء لا يمثلون سلاح الانقاذ، اذ انهم على ما يبدو يفرضون طابعهم على ما يسمى قيم التوراة وصلاحيتها.

ومن وجهة نظر أخرى يمكن القول أنه مازالت هناك اغلبية كبيرة بين مواطنى إسرائيل كانت تريد اقامة صلة أو علاقة ايجابية مع اليهودية وفرائضها. لكنها لم تجد الطريقة التى تقودها إلى ذلك إلا من خلال صيغة مخففة للتقاليد القديمة. فليس لديهم زعماء يقودونهم ولا نماذج يمكن أن تكون مثالا يحتذى، وفى نفس الوقت، فإنهم لم يجهدوا انفسهم فى البحث عن تلك الزعامات أو النماذج. فى هذه المرحلة يبدو لى أنه مازالت هناك احتمالات مختلفة: جميع الاحتمالات قائمة لاستمرار مسار العلمنة ولن تضعف بصورة تجعل اغلبية الإسرائيليين فى غضون اجيال معدودة يصبحون يهودا بفضل ولادتهم فحسب داخل كيان عرقى محدد. وإذا قامت، فى المقابل زعامة مناسبة فربما لا يكون هناك شك فى أن تجد ارضا فسيحة لتغيير هذا الهدف.

*** تعليم اليهودية فى إسرائيل:**

قبل كل شئ يجب على إسرائيل أن تسمى حاخامية أورثوذكسية، تكون فى حوزتها الوسائل التى بمساعدتها يمكن التعامل مع عالمنا المعاصر، بمعنى أن الحاخامات ذوى التعليم العام واليهودى فى نفس الوقت هم الذين يعرفون كيف يخاطبون المجتمع فى إسرائيل. ولا نخطئ إذا قلنا ان إسرائيل اليوم ليس بها تقريبا حاخامات أورثوذكس مؤهلين يمكن أن يواجهوا حقيقة هذا الأمر لقد حاولت الطائفة السفاردية (اليهود الشرقيين) أن تقيم يشيڤوت (مدارس دينية) تسير فى هذا الاتجاه، ولكن المعارضة الحاسمة للحريديم كانت تحطم جميع المحاولات: لقد اقنع الحريديم حتى كبار حاخامات السفارديم بألا يقدموا اية مساعدة فى هذا الأمر لدرجة معارضته فعليا. وهذه الظاهرة اساءت أكثر لمأساة تلويث موقف السفارديم تجاه الدين، ذلك الموقف الذى شدد على ربط تعليم الكتابات المقدسة بتنوير واسع وشامل وكان هذا الموقف جزءا لا يتجزأ من إعداد الحاخامات السفارديم. وقد ضعف هذا الموقف فى اعقاب التأثير الاشكنازى. من هنا لا نخطئ الحقيقة حين تقول أن الحاخامية الإسرائيلية فى هذه الأيام ليس بيدها سوى أقل القليل من وسائل التعامل لمد يد العون فى مثل هذه المشكلات.

بالنسبة للتعليم فى مستويات أخرى، فإن المدارس الدينية الحكومية تفقد تلاميذها نظرا لانهم منعزلون عن أى اختبار حقيقى أمام التقليديين. فهناك فعليا، تقليديون كثيرون، كانوا يرسلون اولادهم بكل سرور إلى المدارس الحكومية الدينية، ولكن انغلاق معسكر الدينيين الذين يشترطون أن يكون ابناء الأسرة من حفظة الاوامر كشرط لقبولهم، أدى إلى أن ابناء غير دينيين (ربما اسرهم تقليدية) يتم ارسالهم إلى مدارس حكومية عادية. وهذه الظاهرة بالطبع ساعدت على دفعهم باتجاهات علمانية. ولو كانت الطائفة الدينية تسعى إلى ايجاد فلول غاضبة، فربما يكون لها الحق فى انتهاج هذا السلوك. ولكن اذا كان الهدف هو اقامة إسرائيل كدولة يهودية، فربما تكون اخطأت الهدف، ويعد ذلك من باب المسئولية.

*** اليهودية غير الاورثوذكسية فى إسرائيل:**

فى اعقاب ذلك، ولو بصورة قليلة بدأت تتبلور منظومة مدارس حكومية تقليدية، متفرعة من نظام المدارس الرسمية العادية. فى البداية عارض التيار الدينى هذا التحديث، ولكن مع تعيين زڤولون هامر وزيرا للتعليم والثقافة بدأ يشجع هذا التيار، إذ أن مثل هذا التيار يمكن فقط أن يضيف قيما يهودية إلى السكان غير الدينيين. واليوم ليس لدينا الا مجموعة من المدارس التقليدية فى إسرائيل، تأسست معظمها على ايدى يهود محافظين من الولايات المتحدة استقروا فى إسرائيل. والرد الايجابى على سؤال: هل يمكن أن تقوم حركة محافظة مناسبة فى إسرائيل أم لا - مرتبط بمدى نجاح هذه المدارس. هذه الحقيقة على ما يبدو غير موجودة فى وعى الحركة المحافظة نفسها. ولو انها تعول على ذلك، لكانت بالتأكيد استثمرت مصادر أكثر ضخامة فى رعاية هذه المدارس بصورة اكبر مما تفعله اليوم.

وأساس الموضوع، أنه ليس هناك أسوأ مما يحدث فى إسرائيل هذه الأيام، فالاصلاحيون والمحافظون ينظمون صفوفهم لحاجة العمل الدينى أو لاهداف أخرى. والمتسببون فى هذا السوء هم الحاخامات المحافظون والاصلاحيون: وهؤلاء لا نعترف بهم كحاخامات. وبما أن الحركتين لهما أيضا وجود بارز فى التعليم الحاخامى (تعد الحركة المحافظة هى الحركة التى تمنح تعليما للحاخامية العليا من بين جميع الحركات التى عرفها التاريخ اليهودى) اذ أنهم بالتأكيد يعطون اهتمامهم لضمان الاعتراف للحاخامات التابعين لهم وخريجى نظامهم التعليمى، بدلا من أن يهتموا بإعداد وتأهيل جيل من اصحاب مدارس محافظة.

وفى إسرائيل ينطلق الخطاب الدينى اليومى من افكار اصحاب المدارس. ولأن الحاخامية لا تؤدى دور كهنة الدين، فإنهم يقعون فى خطأ فادح من جانبهم. وقد قامت الحركة المحافظة مؤخرا بإنشاء دار معلمين للحاخامات فى إسرائيل، الأمر الذى فعلته الحركة الاصلاحية. وكلتاهما لم تفهمان أن المدارس هى التى تفرز حركات فى المكان الذى توجد به طائفة تتمتع بثقافة دينية، وليس كهنة الدين (ومثال ذلك الطوائف الامريكية) المفروضين على زعامة الطوائف الدينية.

وإذا ما أولت الحركات غير الأورثوذكسية عناية للمدارس، فربما يضمنون بذلك لأنفسهم الحضور فى إسرائيل، وذلك بفضل الثمار التى ستلقى بها هذه المدارس. وسيكون من المقبول تماما الافتراض بأن يتحسن ايجابيا وضع قيم اليهودية التقليدية وللفرائض. وإذا لم ينطلقوا بهذا الاتجاه، فربما لا يبقى لهم أى حضور، وعندئذ سيكون من العدل ألا يحظون بأى اعتراف.

وإسرائيل ليست بحاجة لأى تغيير فى حركة التنوير فى الشتات: طالما انها ضرورية هناك فى البلدان التى يفتقد فيها غالبية اليهود أى ثقافة يهودية (حتى ولو استقرت فى قلوبهم مشاعر ايجابية قوية تجاه اليهودية).

*** انشاء احزاب دينية:**

إذا كانت الاشكاليات التى طُرحت آنفا تدخل فى مجال «رتبة التوراة» (طبقا للتقاليد السياسية اليهودية)، لأن مسألة الاحزاب الدينية تندرج فى اطار «رتبة الملك». فإن الاحزاب الدينية فى إسرائيل لديها برهان ـ كل واحد على طريقته ـ على الوجود المنفصل لرتبة الملك. فكل من المفدال أو أجودات يسرائيل قد تأسسا ليضيفا نفحة دينية لرتبة الملك (تاج الحُكم) فتبنى المفدال، باعتباره حزبا صهيونيا، المبدأ الاساسى لهذه الرتبة، أى أنه يجب ألا يكون تاج الحكم مرتبطا بتاج التوراة، وهو غير مستعد كحزب لتحمل مهام حاخامية منذ البداية. صحيح أن هناك اعضاء معينين بالمفدال انحرفوا فى السنوات الاخيرة عن هذا الموقف، لكن الحزب عموما متمسك به، وذلك باختيار زعامته من السياسيين وليس المتدينيين، الذين لا قيمة ـ بالنسبة للحزب ـ لأهميتهم أو كونهم محل ثقة فى رتبة التوراة.

أجودات يسرائيل ـ مقابل ذلك ـ تقوم على مبدأ أن العلاقة فيما بين الرُتب تحتفظ بالمقدمة لرتبة التوراة، حسب ما جرى التعبير عنه بإنشاء «مجلس كبار علماء التوراة. ولكن لم يكن أمام أجودات يسرائيل مفر من الانتظام كحزب سياسى، وبذلك اعترفت صراحة بوجود مجال خاص لرتبة الملك (الحكم)، وكان عليها كحزب أن تأخذ نصيبا من هذا المجال، لضمان تحقيق اهدافها السياسية.

التفسير التجريبى السابق لقيام الأحزاب الدينية يعطى ردا ايجابيا على السؤال: هل سيزداد انشاؤها أم لا؟ وقد يساعد للرد على التساؤل ان كان الأمر جيدا أم سيئا. وعلى ضوء ذلك يتضح انه لا مفر من المجتمع اليهودى السياسى. وفى دولة يهودية لا يستطيع اصحاب المصالح التخلى عن أحد هذه الرُتب، وبالأحرى لن يتخلوا عن رتبة الملك، والذى يحظى باهمية متزايدة فى دولة مستقلة بما يفوق بعدة مرات احوال الشتات. وطبقا للتوراة فإن نهاية تكّون الشعب اليهودى كانت تسمية الطائفة المقدسة التى ستكون النور الهادى للجوييم (الغرباء) وفى هذا الطور سيتسارع خلاص العالم. من هنا فإن غاية التوراة هى قبل كل شئ من أجل بناء مجتمع سياسى. والحفاظ على الفرائض بحد ذاته لا يمكن أن يكون تاما إلا فى دولة يهودية. وفى مثل هذه الدولة يكون تاج الحكم (أو رتبة الملك) قويا وذى بأس بالضرورة. وقد نقل الينا التراث اليهودى هذه الرسالة، وبشئ من المبالغة احيانا، بشرارة من مملكة داوود. من هنا فإن الاشخاص ذوى الرؤية الحادة والروحانية عن اليهودية، سيخلقون وجودا دينيا فعالا فى الساحة السياسية، بما يعنى احزابا دينية. ومن المسموح هنا أن نذكر أن هذا التفسير لوجود احزاب دينية يكسبها تأكيدا لوجودها يجعلها مقبولة فى هذا العالم. ويكسبها أيضا ضمانا لتأييد المؤسسات الدينية، والاحتياجات الدينية اليومية، وذلك عن طريق تشريع واضح، وتقنين وترجمة إلى لغة الواقع.

ولا يعنى ما ذكرناه أن مستقبل الاحزاب الدينية الحالية مضمون. ففى الآونة الاخيرة انقسم الحزبان الرئيسيان نتيجة لانفصال جماعات عنها شكلت بنجاح احزاب دينية أخرى، فصورة الوضع اليوم تعكس وجود خمسة أحزاب دينية فى الكنيست الحالى، والتى يساوى عدد اعضائها عدد اعضاء الحزبين الأم. ومن المحتمل أن يكون ذلك رد فعل لصعود موضوعات جديدة على جدول الاعمال إلى جانب اخطاء الزعامة الحالية. مع ذلك، فمن المبكر أن نفترض أن المعسكر الدينى سينهار، ولكن لو حدث سيقل عدد المهاجرين الدينيين حتى تتحول الدولة إلى العلمانية المزعجة.

*** الدين والقضايا الاجتماعية:**

قضية الساعة أن تستجيب الطائفة الدينية، من خلال رؤيتها الدينية للمشكلات التى تواجهها إسرائيل فى عصرنا فى مجال السياسة الخارجية والأمن والمجتمع. ولحسن الحظ، فإن جوهر التفكير اليهودى الجاد فى هذه القضايا ينحو إلى التأسيس على علم عملى وفطنة وحكمة منطقية تراكمت على مدى السنين، وليس على تطلعات ايديولوجية مأخوذة من الواقع. وهكذا على سبيل المثال، يجب الامتناع عن بلاغة السلام المسطحة باسم الدين.

والخبرة علمتنا أنه فى أى قضية لا يتردد صوت دينى واحد لا غير ولكن وجود اصوات دينية متعددة يتساوى مع أهمية الدين. وهناك خطر من تصعيد النزاع الاجتماعى حول قرارات سياسية بإسم الدين، خاصة لأنه فى أحد جوانبه لا يتحمل أى اعتراض،وذلك يترافق مع مواقف تبدو وكأنها تستقى نزاهتها من الدين. واحيانا تظهر وكأنها التزام دينى.

من هنا يفهم بالطبع، أنه يجب تخصيص جزء أكبر من المصادر الدينية للبحث فى المشكلات السياسية من منطلق دينى بما فى ذلك التأييد الدينى لمؤسسات العلوم السياسية ولأطقم التخطيط التى تحتشد رؤوس اعضائها بتساؤلات سياسية فكرية على ضوء الميراث السياسى اليهودى، الأمر الذى يفرض استقصاء أكثر جدية من ذلك، ومن أجل ذلك بالتحديد لا يمكن تقديم اجابات محددة ومراوغة لهذه المشكلة، ولذلك فإن كل اشكالية تلزمنا بمناقشة مستفيضة فى حد ذاتها.

(*) الرتب أو التيجان الثلاثة المقصود بها فى العصر الحديث أحكام الكتاب المقدس، وسلطة الحكم، وسلطة رجال الدين



دراسة "٣"

رغم أنفهم ورغم غضبهم



بقلم: يهوشع بورات مجلة بوليتيكا اغسطس ١٩٨٩

يمثل تعاظم الاكراه الدينى فى دولة إسرائيل مسيرة سنوات طويلة. فقد تدشنت اساساته فى مرحلة الحكم العثمانى وأثناء الانتداب البريطانى وجرى الباسها بلباس إسرائيلى بعد قيام الدولة. وفى الماضى ادرك المجتمع الحر ان ذلك يجسد شيطانا تلزم محاربته وتحويله إلى حكم حر، يسمح لأى انسان بالعيش حسب رؤيته ومعتقداته. وخلال الجيل الاخير فقدت غالبية العالم الحر رغبتها فى الدخول فى صراع ضد الاكراه الدينى وسمح للدينيين بأن يضيفوا لبنات جديدة إلى السور المغلق علينا من كل اتجاه.

ولم يكن هذا الوضع نتيجة المساومة السياسية للاحزاب الدينية فقط، صحيح أن هذا العامل له أهمية، وربما أهمية كبرى، ولكنه لا يعنى كل شئ ويبدو لى أن المسئولية ملقاة على اولئك الذين ـ بدءاً من الخمسينيات ـ أخذتهم لوثة ما حدث للشعب اليهودى منذ الحرب العالمية الثانية وإقامة دولة إسرائيل، هذه المسئولية ذات أهمية مساوية على الأقل للعامل الأول.

فالصهيونية ـ باستثناء شقها الدينى الذى لم يكن اساسيا ـ تأسست على انكار المهجر. وعلى عودة شعب إسرائيل إلى وطنه التاريخى، وعلى تجديد الثقافة القومية العبرية. وقد رأت الصهيونية فى هذين الاثنين ـ الارض وثقافة قومية ـ الاساسين الوحيدين اللذين يمكن أن يضمنا استمرار وجود الشعب اليهودى فى العصر الحديث، عصر الانعتاق وكسر أسوار الجيتو. بهذه الطريقة، اعتقدت الصهيونية الحرة التى طرحها هيرتزل، فيتسمان وجيفوتينسكى، أن شعب إسرائيل يمكن أن يعود إلى مسرح التاريخ وأن يصبح «شعبا ككل الشعوب» مسئولاً عن مصيره، لم يعد يحمل على كاهله اعمال شعوب أخرى بل يحمل مستقبله بنفسه.

لقد اعتبر مفكرو الصهيونية الاولى الثورية أن الشعب اليهودى التاريخى الذى عاش حسب احكام الشريعة داخل عالم منغلق من الجيتوات، يعد ظاهرة لم يعد من الممكن وجودها واعتقدوا ان على اليهود اجتياز مرحلة تحول. ويتم تحريضه على عمل شئ ما جديد، شئ عبرى، ليصبح شعبا له أرض ووطن. «إما أن نكون آخر اليهود، وإما أن نصبح أول العبريين»، كما كتب أ. ى. برديشفسكى منذ أكثر من ٨٠ عاما، وكشف بذلك عن الطابع الثورى للصهيونية.

وبالفعل، ارتدى تطور الاستيطان العبرى فى إسرائيل حتى أواخر الاربعينيات صورة واضحة للتغيير الثورى فى الشعب اليهودى. فكانت لغتنا عبرية، وسميت مؤسساتنا «عبرية». كما اخترنا لأولادنا اسماء عبرية لم تكن مقبولة بالنسبة لآبائنا وأجدادنا. تعودنا على احتفالات جديدة، وزرعنا مضمونا جديدا فى الاعياد القديمة. واتسمت حياتنا الروحية بالاستقرار العبرى العلمانى الحديث، بينما كان الدين ومشكلاته وأفكاره يحتل مكانا ضئيلاً إن لم يكن متلاشيا.

كان مطلبنا السياسى الاساسى «هجرة حرة ـ ودولة

عبرية». كان هناك شئ ما جديد يتحقق على أرض الواقع. والحق أن السواد الاعظم منا استشعر، من جراء قوة كوننا صهيونيين، أن هذا الشئ الجديد - الاستيطان العبرى فى البلاد - سيكون مجرد رأس جسر لحشود المهجر فى مراكز تجمعات اليهود الضخمة بأوروبا الشرقية، وأن غالبية الشعب اليهودى ستتحول إلى العبرية هنا فى إسرائيل.
وأطاح بهذا الحلم الكبير فأس الحرب العالمية الثانية. فغالبية يهود أوروبا الشرقية لقوا مصرعهم، والقليل منهم الذى نجا هاجر معظمهم إلى إسرائيل فى أواخر الاربعينات وأوائل الخمسينيات. أما اليهود من الدول الليبرالية فلم يشتركوا عمليا فى عملية تحقيق الحلم الصهيونى قبل الحرب العالمية الثانية، واتضح سريعا أنهم لا يعتزمون عمل شئ بعدها، ولا حتى بعد قيام دولة إسرائيل. وخلال الخمسينيات. بدا أن الشعب اليهودى قد ينقسم على نفسه. فهؤلاء الذين اختاروا طريق الصهيونية وهاجروا إلى دولة إسرائيل آخذون فى التحول إلى إسرائيليين، يتحدثون العبرية، ومشاعرهم الإسرائيلية هى العنصر الاصيل الذى يحدد هويتهم القومية، وأولئك اليهود المقيمون فى المنفى أو المهجر لا يمكنهم، بسبب طبيعة حياتهم، أن يكونوا شركاء تماما فى هذه المشاعر وما تمخض منها.
وعندما وضح هذا الوضع بمرور الخمسينيات، سيطر الحزن على قادتنا. وبدلا من التعامل مع ذلك بطريقة جادة لتحقيق حلم صهيونية يهود المهجر - مع العلم ان الكثير منهم سيبقون خارج إسرائيل ويبتعدون عنا - بدلا من ذلك، حاولوا اعادة عقارب الساعة إلى الوراء. فتخلوا عن افكار المهجر واعتمدوا الدين مسلكا وطريقا بزعمائه ومفاهيمه كقاعدة اساسية فى نظامنا التعليمى، باختصار، قرروا العودة ليكونوا يهودا، والتنازل عن هويتنا العبرية واعتبار كوننا إسرائيليين أمرا شكليا فقط، لا قيمة له. ذلك هو جوهر «الوعى اليهودى» الذى تحدد من أيام زلمان آرن، كأساس لرؤيتنا القومية فى نظامنا التعليمى.
ولهذه الغاية ساعد عاملان آخران: الحزن العميق على مقتل يهود أوروبا والضغط على الجرح بأننا لم نفعل كل ما فى وسعنا لانقاذهم (كما اعتقد). وفى ظل هذه الظروف بدأت اشواق الناس إلى البلدة اليهودية التى كانت ولم تعد موجودة، ومنذ ئذ اعتبروا الدين اليهودى جسرا ليس فقط إلى يهود المهجر بل أيضا إلى العالم الذى تخرب. والعامل الرئيسى الآخر، هو الهجرة الحاشدة ليهود البلاد الاسلامية. هؤلاء جاءوا من عالم لم يعرف شيئا عن مسيرة التنوير والعلمنة للفكر والمجتمع، ولم تكن هناك اهمية فى نظرهم للوجود اليهودى الا فى مفهومه الدينى.
هكذا انغرست بذور العملية التى نجنى اليوم ثمارها العفنة بانتصار وزارة التعليم فى تعليم اولادنا أن الصهيونية لم تكن ظاهرة ثورية، ولم تفجر أية ثورة فى حياة الشعب اليهودى. وراجت فكرة أن الصهيونية بدأت فى عهد أبينا ابراهيم، وأن ما من فرق بين الصعود الطليعى الصهيونى وبين صعود الحسيديم (المتدينين) الذين جاءوا إلى هنا على مدى الاجيال لكى يعيشوا ويدفنوا فى الأرض المقدسة، وأن دولة إسرائيل ليست بيئة جديدة فى تاريخ الشعب اليهودى بل هى طائفة يهودية واحدة. لذلك يطالب الدينيون بدورهم بان يفرض نمط الحياة الدينى على كل مواطنى الدولة وذلك يسبب ازعاجا لكثيرين من المجتمع الحر فى مواجهة هذا المطلب.
وما العمل؟ أولا، يجب فهم هذه العملية والنضال ضد نتائجها. ويجب على المعلمين والمؤرخين ومرشدى الشباب والصحفيين والادباء ان يشحذوا من جديد الحقائق الصهيونية، والتأكيد على ما كان معروفا ومفهوما للجميع منذ جيل واحد فقط، بأن كل ما حدث للشعب اليهودى فى المائة وخمسين عاما الاخيرة، حدث وبقى رغم معارضة الدينيين، رغم انفهم ورغم غضبهم: الأدب العبرى الحديث، تجديد التحدث باللغة العبرية، استيطان البلاد، بل وحتى دراسة التاناخ (التوراة) وتحويلها إلى ظاهرة اساسية فى ثقافتنا.
ثانيا، علينا ادراك أن لوثة انطلاق وهياج الدينيين تعرض للخطر أسس نهضتنا القومية، اذ يحاول حاملو راية الدين اليهودى جذبنا إلى الوراء بمائتى عام وإلى الحياة المتفسخة التى ميزت طوائف إسرائيل فى ضيعات كاترين العظمى ونيكولاى الأول.
علينا أن نفهم وندرك قوة هذا الخطر ونكافحه. لا مكان لآراء تساهلية بل معارضة شرسة - سياسية وثقافية وشخصية - للرجعية الدينية التى تغرقنا.
سيكون صراعا صعبا، اعرف ذلك. ان طريقة ادارتنا للأمور تتيح للأحزاب الدينية تحقيق تنازلات بعيدة الأثر من جانب الحزبين الكبيرين. ولكن علينا أن نصارع بدلا من هذين الحزبين ليدركا مدى الخزى الذى سيلحق بهما عندما يخضعان لضغط الاحزاب الدينية. وانني لا اعتقد أن علينا النضال ضد الشريعة الدينية التى تكبل ايدينا وتسيطر على حياتنا تحت شعار «الفصل بين الدين والدولة». انها الطريقة الاكثر منطقية فى الظاهر، ولكن تحفها المخاطر والصعاب التى قد لا تبدو للعيان.
فى جيش الدفاع الإسرائيلى والمستشفيات العامة من المعتاد أن تكون الخدمة الزامية. فلو ألغى هذا الأمر، بناء على الرغبة فى فصل الدين عن الدولة سنواجه مشكلة: ففى جيش الدفاع يخدم مواطنون دينيون (عندما توافق وزارة الدفاع أن تفرض عليهم تجنيد اجبارى)، وكذلك من بين المتوجهين إلى المستشفيات هناك دينيون كثيرون. فهل يقام اذن نظامان للمطابخ والادوات والتغذية فى

المستشفيات؟ وماذا نفعل في جيش الدفاع الإسرائيلي؟ هل نقسم جيش الدفاع الإسرائيلي ايضا إلى - ديني وحر؟ ففي ذلك خطر غير قليل على قوة الجيش وتكتله، وربما يأتي يوم من الأيام تتردد فيه دعاوى بان قائد معين ارسل إلى معركة خطيرة وحدة من آكلي الوجبات المعتمدة دينيا. فمثل هذه الدعاوى تجسد ابعاد الخطر.

هناك صعوبة أخرى كامنة في المجال التاريخي التعليمي. فتاريخ الشعب اليهودي متضافر الاحداث: سياسية قومية ودينية. وفصل الدين عن الدولة يفرض منع أي تعليم ديني في المدارس الرسمية. وفي هذه الحالة سنضطر إلى ابعاد التوراة عن برنامجنا التعليمي، وتأسيس لغتنا وثقافتنا العبرية، وعيد الأنوار، ومعجزة نضالنا من أجل تحررنا القومي من ايدي محتلين اجانب. هل يمكن أن نوجه دروس التوراة بصورة تعقمها من أي مضمون ديني - تقليدي، وليشمل فقط فصول ادبية وتاريخية ناقدة؟ هل يمكن فصل المضمون الديني والرمزي المعجز لعيد الأنوار (*) عن مضامينه القومية والاجتماعية؟

من المحتمل أنه على مدار تطورنا القومي، يتبلور اساس اتفاقنا في الرأي بشكل نهائي في اسس الوطن الإسرائيلي واللغة العبرية، يمكننا أن نفعل ذلك. وطالما لم يحدث شئ كهذا، سيكون الفصل كوضع العربة أمام الحصان. واليوم يسود التعليم اسلوب التيارات. فالدولة تعطي اهمية لتيار التعليم الرسمي، ونظام تعليم خاص باللغة العربية، واثنين أو ثلاثة تيارات لتعليم الدينيين. ففصل الدين عن الدولة سيؤدي إلى الغاء هذه الحرية التعليمية، في الوقت الذي يجب أن تتاح الفرصة أيضا لدوائر محافظة واصلاحية وغيرها لانشاء تيارات خاصة بهم.

مشكلة أخرى: فالقانون الإسرائيلي ضمن مصطلح يهودي في قانون العودة وفي قانون المواطنة. وللأسف تحولت الصهيونية التي حققت حلم تجميع الشعب اليهودي في وطنه إلى أثر ميت. ورغم ذلك يبقى قانون العودة رمزا لهدف الدولة الصهيوني. ربما وفي المستقبل البعيد عندما يتضح نزاهة الصهيونية، لن تكون هناك حاجة إلى هذا الرمز.

ومثل هذه الصعوبات والمشكلات موجودة ايضا في أمم أخرى. وليس مدهشا أن القليل فقط من بين الديموقراطيات الغربية - الولايات المتحدة وفرنسا - اختاروا فصلا كاملا بين الدين والدولة. وبقية الديموقراطيات انتهج طريقا عمليا وأكثر راحة. فقد اتبعوا زواجا وطلاقا مدنيا، وحظروا أي تفرقة أو تقييد من ناحية الدين بواسطة سلسلة تشريعات أو بقانون اساسي (بريطانيا). وبذلك ضمنوا حرية الفرد دون تعقيد في اشكاليات لا نهاية لها. واذا اخذت إسرائيل بهذا المسلك المتواضع ستتفجر بها ثورة عارمة.

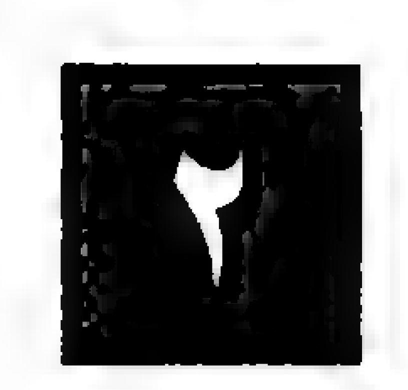
لهذا الغرض من الممكن أن نتقارب قبل أن يحدث التحول التشريعي الذي أشرت اليه، والظاهرة الاساسية في مجال الاكراه الديني هي ضرورة انتمائنا إلى طوائف دينية لكي نتزوج ونطلق وندفن. وهنا بالذات يمكننا كأفراد أن نتجنب ونتفادى قوانين الاكراه واحباط مقاصد واضعي القوانين. وبفضل حكم المحكمة العليا تعترف الهيئة الادارية والقضائية المدنية بعمليات الزواج المدني الذي يتم خارج إسرائيل. ويستطيع الإسرائيليون المعنيون بذلك أن يتزوجوا خارج البلاد والعودة إلى إسرائيل ويتم تسجيلهم بوزارة الداخلية كأزواج، والذي يخشى من وصمة عار دينية عليه أن يعلم انه حتى من ناحية (الهالاخا) الشرائع اليهودية، لا يعتبر منبوذا كما أنه ليس هناك أي عيب في ذرية زواج كهذا.

كذلك في مجال الدفن يمكننا أن نفعل اكثر مما نقوم به اليوم. فإسرائيليو المدن غير الدينيين لا يمكنهم اليوم دفن موتاهم بطريقتهم، لأن أرض المقابر تمنحها ادارة اراضي إسرائيل وفي ظل الوضع السياسي الحالي من غير المحتمل أن يحصلوا عليها. وفي غياب الأرض يصعب جدا الزام السلطات بمنح الإذن لعناصر علمانية بتشكيل شركات دفن.

وهنا يأتي دور حركة الكيبوتسات، فلديها أرض وخبرة. وبقليل من العزم والرغبة يمكن اختراق الاحتكار الديني في هذا المجال، وليس فقط في حالات قليلة، كما يحدث اليوم.

وفي أساس هذا العمل، لابد أن يكون هناك الاعتراف بأهميته ووجوده على أرض الواقع. وعندما كتبت ذلك لم اقصد أن يكون موجها لأحزابنا أو لممثلينا في الكنيست، بل لأنفسنا كأفراد.

(*) عيد هاحانوكا.. يسمى عيد الانوار أو عيد الشموع أو عيد المشاعل، وهو ذكرى انتصار الحشمونائيم على اليونانيين وتدشين هيكل سليمان من جديد عام ١٦٥م. ويستمر الاحتفال به ثمانية أيام.



الانتخابات الإسرائيلية

الجمهور يختار السلام

هآرتس ٦ / ٤ / ١٩٩٩
بقلم : ران كسلو

"مقياس السلام" ، ذلك الاستطلاع الدورى للرأى الذى ينظمه مركز تامى شتينمتس لأبحاث السلام بجامعة تل أبيب.
هذا المقياس الذى يشمل اسئلة شبه متشابهة موجهة الى الجمهور اليهودى فى البلاد يعقد منذ عدة سنوات. فقد بدأ فى عهد رابين ، واستمر طوال فترة حكم حكومة بنيامين نتنياهو . وهو ليس استفتاء انتخابيا ، ولكن يصعب ايضا أن نتجاهل تأثيره .
والنتيجة الرئيسية التى تتضح منه، هى أن الأغلبية الحاسمة للجماهير اليهودية (٦٩٪ مقابل ٢٥٪ من الذين تلقوا الأسئلة) تعتقد أنه فى نهايته - وكنتيجة لعملية أوسلو - سوف تقوم دولة فلسطينية .
وحسب كلام الذين أشرفوا على استطلاع الرأى ، فإن هذه النسبة ثابتة ، ومماثلة للتى ظهرت فى ديسمبر ١٩٩٤ ، عندما تم طرح هذا السؤال للمرة الاولى . والذى تغير مع مرور الوقت هو نظرة الجماهير لقيام الدولة. طبقا للاستطلاع الأخير، فهذه هى المرة الأولى التى تعتقد فيها أغلبية الجمهور، ٥٥,٦٪ من الذين سئلوا ، أن الفلسطينيين يستحقون دولة مستقلة. وهذه النسبة تزيد بمقدار ١٠٪ عنها منذ نصف عام فى سبتمبر من العام الماضى . وتعتقد نسبة مماثلة ، أنه بمقدور اسرائيل أن تسمح لنفسها بإقامة دولة فلسطينية نتيجة التسوية الدائمة .
إن النتيجة الرئيسية المطلوبة هى أن اغلبية الجمهور يختار السلام ، وليس بالذات سلام يوم القيامة، وإنما السلام العملى، نتيجة عملية اوسلو، بما فى ذلك إقامة دولة مستقلة للفلسطينيين . وكان يمكن أن نستخلص أيضا شيئا يتعلق بنتائج الانتخابات لولا نتيجة أخرى فى نفس الاستطلاع .
فقد قال ٣٦,٧٪ من الذين سئلوا ردا على سؤال ماهى الحكومة التى ستنجح فى دفع عملية السلام بشكل أكثر نجاحا ، إنها ستكون حكومة برئاسة بنيامين نتنياهو، مقابل ٣١,٤٪ أعطوا أصواتهم لايهود باراك و٤,١٢٪ لاسحاق موردخاى .
وهذا التقسيم يماثل تقريبا النتائج الصادرة عن استطلاعات الرأى الخاصة بالانتخابات فيما يتعلق باتجاهات التصويت على رئيس الوزراء فى الجولة الاولى ، وبخاصة لو تجاهلنا التصويت فى القطاع العربى.

يمكن أن نفترض أن هذا يعتبر بقدر كبير نتيجة التكتيك الذى تتخذه المعسكرات المتنافسة فى المعركة الانتخابية .
يعود نتنياهو الى الشعار القديم : "السلام الآمن" ولكن بصيغة معدلة . أما معارضوه فى اليسار، وبخاصة ايهود باراك ، يفضلون التعتيم وبخاصة فى هذا الموضوع المتداخل، حتى فى موضوع الدولة الفلسطينية ، والذى يحظى بتأييد غالبية الجماهير يفضل أنصار اليسار منهج الغموض. إنهم يبلغون حد السخافة، فيقولون أن نتنياهو يزعم أن اليسار سيؤدى الى قيام دولة فلسطينية. ويتهمه اليسار، تماما مثل بنى بيجين ، أنه سيؤدى الى نفس الاتجاه.
إضافة الى الخطأ التكتيكى ، فإنهم مخطئون أيضا فى الحقيقة. فى ثلاث سنوات مدة تولية الحكم بذل بيبى كل جهد ممكن من أجل إفساد عملية أوسلو. وقد أجبرته الادارة الأمريكية - فى بداية حكمه - على الموافقة على القيام بانسحاب جزئى لقوات جيش الدفاع من الخليل ، و بذلك انتهت مساهمته فى تحقيق عملية السلام . كما أجبره كلينتون كى يوقع اتفاق واى، ولكن فور عودته الى البلاد نسف نتنياهو الاتفاق الذى وقع عليه.
إن العالم كله ، بما فى ذلك الادارة الامريكية، يتهم نتنياهو

بنسف السلام . فقط الذين ينافسونه فى الانتخابات نسوا له كل شئ مثل تجميد الانسحاب قبل اتفاق واى وبعده ، وتشجيع المستوطنات، وخرق اتفاق الافراج عن المعتقلين الأمنيين ، وحادث جبل حوما ، والقصة الملتهبة مع الملياردير جوتنيك الذى يواصل تطوير الاستيطان اليهودى فى الخليل ليصبح كقنبلة زمنية قد تنفجر فى أى وقت.

لو كان هناك منطق سياسى فى هذه الانتخابات ، باستثناء الصراع الشخصى على السلطة ، فإنه موجود فى جبهة الصراع على استمرار عملية السلام . وفى هذا الصراع يقف بنيامين نتنياهو ، مع بنى بيجين ورحبعام زئيفى فى جانب الذين يخربون السلام ، وهذا ما يجب ان يثبته معارضوه فى اليسار وفى الوسط . اذ لم ينجحوا فى أن يشرحوا ذلك لأغلبية الجمهور المؤيد للسلام ، فقد يفقدوا أيضا المقاعد التى يحاربون من أجلها .

قفاز بيلين - أبو مازن

هآرتس ٢ / ٤ / ١٩٩٩

بقلم " دان مرجليت

تسعى الحكومة من خلال إجراءاتها الأخيرة الى تصعيد التوتر مع السلطة الفلسطينية ، ليس فقط من أجل تحسين وضع اسرائيل بالقدس الموحدة، بل أيضا وإحراج المعارضة فى موسم الانتخابات. إن إغلاق ثلاث مؤسسات عربية مهملة بالقدس لن يؤثر من ناحية استحواذ إسرائيل على مدينة تم توحيدها ، ولكنه يضع ايهود باراك وإسحاق موردخاى أمام مشكلة صعبة، وهى الانضمام الى العقوبة التى لا لزوم لها ولكنها ذات جماهيرية ضد الفلسطينيين، أو الاشارة الى الطابع السياسى لهذه العقوبة وفقدان جزء من تعاطف الجماهير .

لولا تخوف نتنياهو من جولة جديدة من الأحداث التى ستؤدى الى سفك الدماء ، لقام بتصعيد الاحتكاك مع الفلسطينيين وزاد من ورطة المعارضة.

لحسن الحظ أن الجهات الأمنية هى جهات كابحة . فى هذه الظروف فإن الوثيقة التى صاغها يوسى بيلين وأبو مازن تخدم الليكود ومن السهل استخدامها ، حيث أن الاثنين اللذين بادرا بها يمتنعان عن إعلانها بسبب تضارب دعاة حزب السلطة . فإن الناخبين ليسوا على استعداد لأن يختبروا نظرتهم للوثيقة طبقا لمضمونها .

* صحيح أن الوثيقة تضم اقتراحا بإجراء تقسيم معين للقدس، ولكن لا يقسمون القدس الكبرى بحجمها الحالى ، بل يوسعون حدودها لتصل الى مناطق عربية خالصة مثل أبوديس والعزرية ، بعد أن يطبقوا عليها وضع العاصمة الأبدية، يعطون بعد ذلك أبو ديس للسلطة الفلسطينية التى ستقوم بتحويلها لعاصمة لها . لا يوجد سنتيمتر واحد من الارض فى القدس الموحدة، حسبما هى موجودة حاليا تحت سيطرة إسرائيل ، باستثناء موقعين دينيين .

* فى مقابل ذلك يوافق الفلسطينيون على ضم مستوطنات مثل معالية ادوميم الى القدس. بذلك لن يتم فقط الحفاظ على الأغلبية اليهودية فى المدينة ، بل إن المستوطنات القائمة حاليا بفضل القوة سوف تبقى بقوة الحق. سيعترف الفلسطينيون سواء بالقدس الغربية أو بالأحياء اليهودية التى انشئت حولها بعد حرب الأيام الستة كعاصمة لاسرائيل. وجدير بالذكر ان أوروبا الموحدة ترفض ذلك .

* ماذا سيحدث فى المدينة العتيقة التى ضمتها إسرائيل على غير رغبة العالم أجمع ؟ فى موقع واحد ، فى حدود بيت المقدس ، تؤكد وثيقة بيلين - أبو مازن الوضع القائم منذ ٣١ عاما ، حيث تمنح الفلسطينيين وضعا سياديا . وهناك موقع آخر وهو كنيسة القيامة، حيث يهم إسرائيل أن تبتعد عن أى موقع دينى أو تاريخى يرتبط بالنزاعات التى تجتاحها منذ مئات السنين. فى هذه النقطة حدث خطأ معين عندما لم يستخلص بيلين من أبو مازن موافقة فلسطينية موازية للاعتراف بالسيادة الاسرائيلية على منطقة حائط المبكى، ولكنه أمر قابل للتعديل.

* المقابل حاسم : يوافق الفلسطينيون على أن تسيطر إسرائيل على كل القدس الموحدة طالما لم يتفق الأطراف على تسوية أخرى بالطرق السلمية. ليس هذا اعترافا بسيطرة إسرائيل على المدينة العتيقة، بل التسليم بها. يبدو أن من يعارض اتفاق بيلين - أبو مازن لا يدرك معنى هذا التسليم من جانب العالم العربى والمجتمع الدولى.

المؤسف أنه فى مناخ تصيد الأخطاء القائم فى المعركة الانتخابية لا يوجد مجال لمباحثات فعلية.

ولكن كل مستوطن ذكى سوف يؤيد الوثيقة، التى لا تمنح اعترافا فلسطينيا فقط بكل المستوطنات فى المناطق، بل وتضم أغلبها الى اسرائيل.

فى المقابل سيحصل الفلسطينيون على منطقة صغيرة فى رمال النقب.

إنها ليست فقط وثيقة أراضى هامة فى نظر كل صهيونى، بل وأيضا فى الترتيبات الأمنية والوجود العسكرى الملحوظ فى يهودا والسامرة، وعلى طول نهر الاردن. إنها أساس للمفاوضات ، ولم يغلق فيها الطريق أمام تغييرات جديدة. وماذا عن المزيد من التنازلات فى القدس الكبرى مقابل خور الاردن؟ كل شئ مفتوح .

أمر واحد واضح وهو إذا لم تصبح بعد الانتخابات حكومة ترتدى قفاز بيلين - ابو مازن، سيضطر المؤرخون فى المستقبل للعودة الى قول دافيد بن جوريون بأن ضياع الفرصة يعد (حزنا لجميع الأجيال).

الصوت العربى سيكون حاسما

معاريف ٢٩ / ٣ / ١٩٩٩

بقلم : أورين شاحور

إننا نقترب بخطى سريعة من انتخابات ١٩٩٩ فى الوقت الذى يحاول فيه الليكود والعمل والمركز تعبئة الصوت العربى الى جانبه. ولكن لم يرفع أى من المرشحين لرئاسة الحكومة حتى الآن راية المساواة وإحداث تحول فى مستوى معيشة عرب إسرائيل .

إن الجميع يتحدثون عن المساواة لعرب اسرائيل مثلما تحدثوا فى الماضى ، ولكن حتى الآن لا نسمع إلا مجرد كلام فحسب ، باستثناء حزب شاس، حيث أنه بحكم مسئولية هذا الحزب عن وزارة الداخلية ووزارة العمل والرفاهية يعتبر من أكثر الأحزاب فاعلية فيما يتصل بالحياة اليومية لعرب اسرائيل . وأما باقى الاحزاب الأخرى فإنها تشغل نفسها بقضايا مختلفة.

ومن المعروف أن عرب إسرائيل قد سئموا الوعود التي تنتهى دائما مع نهاية الانتخابات التمهيدية الداخلية أو الانتخابات العامة. والشئ الغريب ذلك الذى فعله حزب المركز الذى وضع المرشحين العرب فى اماكن متأخرة وغير مضمونة فى القائمة. وأدلى إسحاق موردخاى مؤخرا بتصريح بشأن تعيين وزير عربى فى حكومته - وحتى لو كان موردخاى يعنى ما يقول، وأن الأمر ليس مجرد بالون اختبار ، فإنه من الواضح أن حل المشكلة العربية المؤلمة لا يكمن فى تعيين وزير عربى ولكن فى معالجة مشكلة التفرقة من جذورها.

ولم أسمع حتى الآن ولو مرشح واحد يدعو الى إحداث تغيير جذرى فى كل ما يتصل بعرب اسرائيل ، حيث أرغب فى سماع ذلك ، ليس خلال زيارة لاحدى القرى العربية، ولكن فى أماكن العمل مثل شركة الكهرباء والوزارات الحكومية وإدارة أراضى إسرائيل وباقى الأماكن الأخرى التى تتطلب تعديلا وتغييرا نحو المساواة ، مثل العبور فى صالة الوصول فى مطار بن جوريون . ومن المعروف أن أى برنامج حزبى يتحدث بالتفصيل من خلال بعض البنود عن قضية المساواة للأقلية ، ولكن هل سيحدث بالفعل تغيير جذرى فى حجم الميزانيات فى كل ما يتصل بالبنية الأساسية فى المجال البلدى فى القرى والمدن التى يعيش فيها عرب إسرائيل؟ إننى أشك فى ذلك .

إن واقع انتخابات ١٩٩٩ وتشكيل القوائم والبرامج الحزبية تشير الى أن أوضاع عرب إسرائيل سوف تبقى كما هى وبدون أى تغيير . وفى بعض الأحيان يبدو أنه من الاسهل إقناع الجماهير الاسرائيلية بأى تغيير يتعلق بالفلسطينيين ودولتهم . وفى نفس الوقت يكون من الصعب إقناعهم بتغيير أوضاع عرب إسرائيل مسلمين ومسيحيين ودروز وشراكسة .

وليس هناك شك فى أن الابتسامات قد تزايدت مع قرب الانتخابات ، وكذلك العناق وأيضا الوعود.. وبعد ذلك يختفى كل شئ وسيكون من الصعب الوصول الى الشخصية السياسية وسط شبكة المساعدين والموظفين والمكاتب وبعد أن تكون أرقام التليفونات السلكية والمحمولة قد تغيرت.

ويتبقى الأمل فى إحداث تغيير جذرى فى اللحظة الأخيرة- ولكن هناك شك فى ذلك ايضا . وهذا الشهر تم انتخاب ملكة جمال إسرائيل من العرب لأول مرة ونحن نبارك هذه الخطوة . ولكن السؤال الآن هو : هل بذلك بدأ وانتهى التغيير ؟ ليتنى أكون مخطئا .

إن صوت المقترع العربى الاسرائيلى ليس فى جيب أى زعيم ، ولكن ليس هناك شك فى أن أصوات عرب إسرائيل هى التى سوف تحدد رئيس الوزراء القادم. وهو السياسى الذى سينجح فى اقناع عرب اسرائيل بأنه يقودهم نحو المساواة بالأفعال وليس بالكلام، وهو الذى سوف يقود إسرائيل أيضا .

وفى النهاية يجب على المرشحين أن يتذكروا أن تحسين أوضاع عرب إسرائيل ليس مجرد كلام ووعود ، بل إن ذلك سوف يزيد إسرائيل قوة ويمنحها المزيد من الأمن . وإهمال عرب إسرائيل سيكون بمثابة برميل من البارود . ويجب علي الجميع أن يسارعوا فى عملية الاصلاح والتغيير.

أرانب فى الظلام

هآرتس ١٢ / ٣ / ١٩٩٩

بقلم : يوئيل ماركوس

وفقا لجميع استطلاعات الرأى، بيبى نتنياهو يفقد الانتخابات. لقد فقد مصداقيته فى إسرائيل وخارجها . لقد تقلص سحره التليفزيونى اللامع.

إنه يبدو مضغوطا ومن السهل ملاحظة الزيف المحيط به رغم ظهوره الكثير فى اجهزة الاعلام. ورغم أن العنوان واضح، فإن هالة سحره مازالت تمثل تهديدا . لقد نجح بيبى فى أن يخدع الكثير من الناس لوقت طويل، حتى فى هذه اللحظة الحاسمة. سواء منافسيه أو أعضاء الليكود على قناعة بأنه سوف يخرج فى اللحظة الاخيرة أرنبا من القبعة سيبقيه فى الحكم. لقد وصف توم فريدمان فى عموده فى النيويورك تايمز، كيف سيخرج بيبى من لبنان ويفوز فى الانتخابات، وهذا الخوف من ذلك الأرنب الخفى هو قوته الأخيرة .

نظريا إن لرئيس الوزراء الذى يشغل المنصب يتمتع بـ ميزة عن منافسيه من المعارضة لأنه بينما يستطيع منافسوه أن

يقدموا الوعود فقط فى الانتخاب المباشر الاجبارى يستطيع بيبى القيام بخطوات ليس فقط حتى ١٧ مايو، بل وأيضا خلال الاسبوعين اللذين سيتبقيان له حتى الجولة الثانية. وعندما يضع حصص الأحزاب فى الكنيست الجديد أمام عينيه، فإنه يستطيع أن يوزع عليهم الامتيازات فى موضعهم.
صحيح أن هذا ليس إحصائيا، ولكن القيود الاحصائية لم تكن ذات مرة هى الجانب القوى لديه.
الانتخابات الوحيدة التى تمت بنقاء فى اسرائيل، بدون إغراءات وبدون سكب الأموال، كانت انتخابات الكنيست الأول ١٩٤٩.
من وقتها اختفت البراءة وأصبحت الخدع، بدرجة أو بأخرى، هى السائدة فى اغلب المعارك الانتخابية. فى الخمسينات أثرى بنحاس سابير الكثير من الناس من أجل القضاء على الذين تمسكوا بشعار (دعونا نعيش فى هذا البلد). وقد أطلق بن جوريون الصاروخ الأول (شابيط - ٢) بمناسبة انتخابات ١٩٦١. وقام بيجين بقصف المفاعل العراقى قبل ثلاثة أسابيع من انتخابات ١٩٨١. وقام بيرس بعملية عناقيد الغضب قبل انتخابات ١٩٩٦.
وقد أخرجت حكومة بيجين أرانب كثيرة بمناسبة انتخابات ١٩٨١. رغم أنه حقق السلام مع مصر، إلا أن حكومته بدأت تتدهور بسبب سوء الأداء الاقتصادى، فقد استقال موشى ديان، وعزرا فايتسمان أغلق الباب خلفه بشدة بزعم أن "الحكومة قد ماتت".
ولكن كلما اقتربت الانتخابات، تم اخراج الأرنب تلو الآخر. فى البداية جاء مشروع قناة البحار "اكبر مشروع صهيونى"، والذى اتضح أنه مجرد "فيل أبيض". بعد ذلك أخرج وزير الاقتصاد يعقوب مريدور "أعظم اختراع منذ اختراع العجلة": مصدر طاقة ثورى سيجعل آبار البترول فى المنطقة عديمة القيمة ويتيح "إضاءة راماتا - جان بمصباح صغير جدا".
وقام يورام مريدور بإلغاء الضريبة على التليفزيون وأضاع مليارى شيكل من أجل "الاحسان الى الشعب" وتسبب فى تضخم هائل، وتطلب الأمر أربع سنوات وحكومتين للبدء فى اصلاح الضرر. المهم أنه تم إنقاذ بيجين الذى قال (لقد بعثت بعد موت).
وبما أنه لا يوجد من يصدق وعود نتنياهو، فمن المعتقد أن لديه ملفا مليئا بالمفاجات الخفية وأنه يتسلى به. ولكن ما الذى يستطيع أن يخرجه؟ هل إطلاق سراح بولارد؟ غير معقول.
هل عزام عزام؟ مبارك لا يتكلم معه. هل سينفذ جزءا من اتفاق واى؟ لقد حاول، ولكن الفلسطينيين لم يتعاونوا. هل سيقوم بعمل عسكرى استعراضى فى لبنان؟ إنها مخاطرة كبيرة جدا. إنهم يعرفون كيف يدخلون العملية ولكنهم لا يعرفون كيف يخرجون منها. هل سينسحب من لبنان من جانب واحد؟ سيعترض إرنز بشدة. وهذا العمل المتسرع قد يصبح سقوطا من الفخ الى الحفرة. هل سيعقد اجتماعا دراميا مع حافظ الأسد؟
كان يريد ولكن ليس من المؤكد أن يقوم الأسد وكلينتون بتقديم هذه الهدية اليه.
سيسقط بيبى لنفس الأسباب التى فقد حزب العمل السلطة بسببها: أى الفشل فى إدارة الدولة وفقدان ثقة الجماهير والجهاز السياسى معا فى زعيمهم. لن ينقذه أى ارنب، لا الشقاق الذى يتسبب فيه موردخاى ولا حتى لحية الحاخام

مهملة دائما

هآرتس ٢٩ / ٣ / ١٩٩٩

بقلم: دانى روبنشتاين

قضية القدس هى قضية مركزية فى المعركة الانتخابية، وخلال الجلسة الخاصة التى عقدتها الحكومة الاسبوع الماضى فى بلدية القدس تم بحث المنح المالية التى ستقدمها الحكومة لبلدية العاصمة. جزء من هذه الأموال مخصص لتقليل الفجوات الواضحة فى البنية التحتية والخدمات بين شرق المدينة وغربها.
من الوهلة الاولى، كان يجب تهنئة الحكومة على محاولتها لتحسين الظروف المعيشية لعرب القدس بشكل ما. ولكن فى حقيقة الأمر، لا توجد أى فرصة فى أن تخصص حكومة إسرائيل الآن أى أموال لهذا الهدف.
إن الفجوة فى البنية التحتية بين قسمى القدس معروفة. إنها تشبه فى عدة مجالات الفجوة التى بين حى رامات أفيف الراقى وبين مخيم جباليا للاجئين فى غزة. فى أجزاء واسعة من المدينة الشرقية لا توجد طرق ولا أرصفة ولا إنارة ولا صرف صحى، كما أن الخدمات التعليمية والاجتماعية متخلفة. فى سلوان مثلا يلقى المواطنون على الدوام بالقمامة عبر النوافذ حيث تتراكم وتنبعث منها روائح كريهة. كذلك هناك احياء سكنية أخرى فى المناطق العربية وداخل المدينة العتيقة فى منتهى القذارة بشكل يصعب وصفه. باستثناء عام واحد (١٩٩٧) حيث تم تخصيص أموال من أجل محاولة إدخال تحسينات ما على البنية التحتية فى الأحياء العربية، لم تفعل البلديات والحكومات السابقة اى شئ فى هذا الصدد.
٢٠٠ ألف عربى بالقدس ليسوا مواطنين إسرائيليين، ليس لهم حق الادلاء بأصواتهم فى انتخابات الكنيست، ولذلك فإن الأحزاب والمرشحين فى الانتخابات ليسوا فى حاجة لأن يشتروا خاطر هؤلاء وأصواتهم. فى هذه الأيام فى ظل الانكماش الاقتصادى والبخل، ستكون معجزة لو انفقت حكومة إسرائيل أموالا من أجل غير اليهود فى شرق المدينة. وبالفعل، أثناء اجتماع الحكومة فى نهاية الاسبوع الماضى اعترض الوزراء

على تخصيص مالي مقداره ١٣٠ مليون شيكل من أجل أعمال البنية التحتية في شرق المدينة وتم الاتفاق على تشكيل لجنة لبحث الأمر. بمعنى آخر، لن يدفعوا قرشا واحدا.
لقد كانت الوعود الخاصة بالاتفاق على البنية الأساسية فى القدس الشرقية التى صدرت هذه المرة، مثلما حدث فى الماضي، مجرد رياء فى إطار ما يسمى فى اللغة السياسية الاسرائيلية، تعزيز السيادة الاسرائيلية فى المدينة. يعلم رجال السياسة الاسرائيليون، أنهم لو أنفقوا حتى أموالا ضخمة على تحسين الخدمات فى الأحياء العربية، فإن ذلك لن يغير شيئا من الموقف السياسى لعرب القدس، الذين يعتبرون أنفسهم تابعين للسلطة الفلسطينية. لهذا، عندما تتكلم الحكومة عن تقوية الاستحواذ الاسرائيلى علي القدس، فإنها لا تقصد الخير للعرب، وإنما العكس، عقاب العرب. أى المزيد من السيطرة الاسرائيلية اليهودية على الأراضى والممتلكات فى الأحياء العربية، والمزيد من هدم المنازل والمزيد من مصادرة البطاقات الشخصية من العرب فى محاول لابعادهم عن المدينة.
يخشون فى العالم العربى والجماهير الفلسطينية من أن مصلحة حكومة نتنياهو أثناء الانتخابات ليست تهدئة النفوس فى القدس، بل إضرام النيران فى المدينة حتى يرى الناخبون الاسرائيليون أن الليكود وشركاءه يناضلون بكل قوتهم من أجل وضع القدس. وقد صدر عن ياسر عرفات وعن الأمين العام للجامعة العربية كلام بهذا المعنى عند تعليقهما على اجتماع الحكومة الاسرائيلية فى بلدية القدس.
إن مشكلة البنية التحتية والخدمات فى القدس الشرقية هى مشكلة حقيقية وحادة، وفى قلبها مشكلة الاسكان، فمنذ ١٩٦٧ منعت الحكومات الاسرائيلية البناء العربى فى المدينة.
إن الاستثمارات المطلوبة للعرب فى القدس الشرقية، حتى تقترب الظروف بها الى تلك الموجودة فى غرب المدينة، تعتبر استثمارات ضخمة لن ترغب أى حكومة إسرائيلية فى توفيرها، أو تستطيع الوفاء بها. إذا أرادت إن الموضوع ليس ماليا فقط، بل سياسيا، وهكذا جاء فى اتفاق أوسلو الذى يقضى بأحقية عرب القدس فى التصويت والانتخابات للسلطة الفلسطينية التى تتولى حاليا الكثير من المجالات المتعلقة بعرب المدينة.
إن سابقا أو لاحقا لن يكون هناك مفر من حل مشاكل عرب القدس عن طريق الحوار مع السلطة الفلسطينية، وبمساعدة دولية. أغلب السياسيين الاسرائيليين يعلمون ذلك، ولكنهم لن يقولوا عن ذلك كلمة واحدة.

بين مايو ويونية

معاريف ٢٤/٣/١٩٩٩
بقلم : روبين روزنتال

إن إستطلاعات الرأى ليست مضللة فهى تعرض حالة معنوية ومواقف معينة فى لحظات معتدلة من الممكن أن نتعلم منها الكثير.
لكن من المستحيل أن نعرف من خلالها من سيفوز فى الانتخابات وخاصة انتخابات ١٩٩٩. ففى هذه الانتخابات سوف تمر الديموقراطية الاسرائيلية بانتخابات من نوع جديد وهى انتخابات الجولة الثانية والتى لن تكون تكملة للجولة الأولى بل ستكون مختلفة تماما. ومثل أى شئ جديد لا يدرى أحد ماذا ستكون ضوابط هذه الانتخابات وماذا سيشكلها وماذا ستكون نتائجها. وسوف تتأثر هذه النتائج ببعض العوامل التى يمكن تخمينها اليوم ومنها :
١ - ماذا سوف يكون تاثير الكنيست المنتخب فى السابع عشر من مايو على انتخابات الجولة الثانية. فإذا حصل حزب العمل على عدد مقاعد أكبر من حزب الليكود، أو يتضح أن لباراك تكتلا حاسما فهل سينتقل ذلك اليه أصواتا جديدة؟ وربما العكس فقد يعمل الشعب بنظرية "التقابل" المتبع فى الولايات المتحدة، ويعضد هذا من وضع نتنياهو من أجل التوازن؟
٢ - يكثر الحديث عن نتائج الاقتراع فى "شريحة معينة" فى اسلوب الانتخابات الجديد. فيختارون رئيس الوزراء الجيد لكل الدولة، وأفضل حزب يعكس كل قطاع من الشعب. وسيحدث شئ من هذا القبيل فى انتخابات الجولة الاولى. والمحبطون من نتنياهو سوف يصوتون لصالح موردخاى أو بيجين والمترددون في اختيار باراك سيصوتون لصالح موردخاى أو بشارة. وسوف يعطى التصويت الشخصى راحة نفسية للناخب ولكن كيف سيؤثر ذلك على التصويت فى الجولة الثانية؟ وهل سيعود المحبطون مرتاحين نفسيا الى منازلهم، كما يأمل بعض الليكوديين؟ أو أن العملية النفسية لاجتياز الخطوط سوف تمهد الطريق الى اجتياز آخر، مثلما يخشون فى الليكود؟ سيتضح ذلك فى الأول من يونيه فقط.
٣ - كيف ستعمل الاحزاب فى الجولة الثانية؟ هل سيوصون الناخبين بالتصويت لصالح أحد المرشحين؟ هل يتحمل موردخاى المهانة بفرض أنه لن يجتاز بنفسه الجولة الثانية ويساند باراك؟ ولو لم يحدث ذلك فماذا سيفعل نظراؤه فى الحزب؟ فإن رغبتهم فى نتنياهو سوف تزداد عن رغبتهم فيه شخصيا؟ هل سيقفز شيرنسكى الى الماء وينضم الى باراك، ذلك كى يكونان اتحادا ضد ليبرمان؟ وكيف سيؤثر ذلك على الناخب المهاجر؟
٤ - حدث فى انتخابات السلطات المحلية انخفاض كبير فى نسبة التصويت منذ أن فصلوا بينه وبين انتخابات الكنيست. فالتصويت عبء ومن أجل الانتخاب فى جولة ثانية فإن ذلك يتطلب وعيا سياسيا أكبر فهل ستنخفض نسبة التصويت بشكل واضح فى الجولة الثانية؟ لصالح من سيكون ذلك؟ وهل سيحضر الحريديون (المتدينون) الطائرات من بروكلين لحضور الجولتين؟ أو ربما للجولة الثانية فقط. وهل سيسارع ناخبو حزب شاس الى صناديق الاقتراع من أجل مساندة زعيمهم قبل صدور الحكم النهائى فى المحكمة العليا ويحاولون بنفس القوة

الابقاء على نتنياهو فى الحكم فى الجولة الثانية؟ هل سيأتى العرب للتصويت فى الجولة الثانية بعد أن يحققوا ميولهم فى الحصول على نسبة تصويت مرتفعة فى الجولة الأولى . سوف يجرى الاكاديميون أبحاثا عديدة عن انتخابات الجولة الثانية لرئاسة الحكومة، والأولى فى تاريخ الدولة. لكن الذى يدرك فى الاحزاب الكبرى السر من البداية هو الذى سوف يفوز .

من قضية درعى الى قضية الناخب

معاريف (ملحق السبت)
١٩ / ٣ / ١٩٩٩
بقلم : شالوم يروشليمى

ساعتان كاملتان ، جلست كل قيادة حزب شاس ووزرائه ونوابه فى الكنيست أمام القضاة الثلاثة د . يعقوب تصيمح ومريم ناتور وموسيا أراد ، واستمعوا الى الوصف القانونى القاسى لزعيمهم المحترم اريبه درعى ، منذ أن سكن فى مستوطنة معالية عاموس الصغيرة. لم يجد القضاه كلمة حق واحدة فى حق درعى ولم يكرموه بسبب حلول عيد الفصح ، على العكس فهو فى رأيهم عبارة عن كتلة كبيرة من الكذب والتضليل ، ومقاول فاسد ،وفى نهاية الجلسة أدين بجريمة الرشوة .
كان رجال شاس فى مشكلة حقيقية ومن حضر الجلسة يلاحظ بوضوح شديد تعبيرات الوجه المتقلبة الصعبة التى تحولت رويدا رويدا الى الاشمئزاز ، وذلك كلما استمر القاضى تصيمح فى قراءة الحكم . لم يشكك أى من الموجودين فى المحكمة أو فى القضاة الذين أمامهم. إلا أن الحاخام والراعي الروحى لهم هو عوباديا يوسف قد أطلق علي القضاة "مدنسو يوم السبت وناكحو المدنسات" وحظر على أتباعه أن يظهروا فى المحاكم القضائية للاغيار دون الضرورة. وفى الأيام الاخيرة لاحظ الحاخام يوسف انه فى حساب الأحرف العبرية تساوى حروف كلمة محكمة العدل العليا كلمة "هامان" وتتساويان مع كلمات شر أخرى ورقم ٩٥.
احتشد جيش كبير من قوات الشرطة فى قاعة المحكمة والأروقة الطويلة وفى الشوارع المجاورة واصطدم الطرفان : عالم القانون ضد عالم الشريعة . لم تتوقف الشخصيات الكبرى فى حزب شاس عن الحديث عن يوم المحاكمة بكلمات تاريخية فى حياة الأمة اليهودية. فعضو الكنيست اسحاق كوهين يرى أن التحول الاجتماعى الذى قام به حزب شاس فى اسرائيل يسير على أشده فى هذه الايام، لذلك فإن الدولة الخائفة وضعته الآن فى قفص الاتهام. أما تسيفى يعقوبزون فقد جعل لكل عقد علاماته المميزة، فهناك جيل الهجرة ومعسكرات المهاجرين وحرب ١٩٦٧ وحرب ١٩٧٣ والسلام مع مصر ثم حرب لبنان أما التسعينات فهو عقد أريبه درعى.
سرعان ما تحولت هذه المعركة الكبيرة غير العنيفة (حتى الآن) الى حرب طائفية بحتة. فالشعور بالحرمان السابق ، والذى نشأ من خلاله حزب شاس عاد ثانية الى الميادين الصغرى فى القدس حيث نظمت المظاهرات التلقائية وقالت جماعة الفتيان المتدينين. من مدرسة "حازون عوفاديا" الدينية والتى اعتاد درعى أن يلقى فيها دروسا دينية ـ أن القضاة ضربوا هذه المرة عصفورين بحجر واحد ، الحريديين والسفاراديين .
كما تحدثت ايضا عن القاضى تصيمح الذى عينه الوزير الليبرالى الاسبق موشيه نسيم، وهو من خصوم الحاخام عوفاديا . قال حاييم بازريلاى من حزب شاس أنه يعارض هذه المظاهرات ووعد بالحصول على عشرين مقعدا فى الكنيست فى الانتخابات المقبلة: عشرة مقاعد بسبب المحاكمة وعشرة بسبب مطاردتهم واضطهادهم .
من ناحية أخرى فإنه من الافضل ان انتهت محاكمة درعى. فالسياسة الاسرائيلية العليا تدور منذ عشر سنوات حول قضية الرشوة هذه وقد اجتهد درعى بمكائد فى ذلك كما لعبت الاقدار دورا فى ذلك ايضا . ففى مارس ١٩٩٠ عندما بدأت التحقيقات فى شأنه تسبب درعى فى حل حكومة الوحدة الوطنية، وفى أغسطس ١٩٩٤ استقال درعى من حكومة رابين بعد أن قدمت ضده عريضة إتهام وأخذ معه وزراء حزب شاس. وزعم حزب شاس بوجود تفرقة طائفية وانتقل الحزب الى كتلة المعارضة وأصبح رابين رئيس حكومة الأقلية حتى تم إغتياله فى خضم عملية أوسلو . وفى يناير ١٩٩٧ حاول درعى المشاركة فى تسوية مشكلة من سيصبح المستشار القانونى للحكومة وأثار قضية "بار أون". ثم أوصى النائب العام بتقديمه للمحاكمة فى هذه القضية بتهمة الابتزاز لكن عريضة الاتهام لم تقدم . وفى الشهور الاخيرة خلط درعى بمهارة كبيرة بين المحاكمة وبين السياسة التى تترجم الى مقاعد فى الكنيست . وكانت اولى تصريحاته بعد الادانة "أن الله أكرمنا قبل شهرين من الانتخابات".
فى ١٧ مايو سيصاب درعى بإحباط كبير مع ارتباك ورغبة مؤيديه الذين إهتم بهم ورعاهم جيدا . وقد بدأ ذلك بمهاجمة الحاخام يوسف للقضاة كما استمرت مظاهرة الصلاة الكبرى فى ١٤ فبراير وإنتهت بسعى درعى الى التصوف الدينى الذى يجذب مؤيديه الكثيرين وأضاف الحاخام كدورى "أن الله سوف ينزل بالقضاة الخوف والرعب".
فى الأيام الاخيرة قبل صعود القرار مشيت بجوار درعى ومؤيديه ساعات طويلة ولاحظت أن القضية تحولت الى قضية حماسية دون اى علاقة بالنتيجة . فقد عرف درعى الذكى جيدا أن القرار قد صدر وأن صلواته هى صلوات سابقة وبلغة المتدينين تساعده فقط فى الاستئناف. لكن درعى استغل جيدا هذا الحماس الموجود لصالح الدعاية وجمع المال والناخبين. فقد خرج مؤيدو شاس كمن يطاردون الشيطان من القيادة الرئيسية فى مبنى أبواب المدينة من أجل بيع مليون علامة لكتاب العهد القديم ويجب على كل مشترى أن يترك إسمه وعنوانه وبهذا يدخل فى دائرة مؤيدى شاس بالقوة.
وفى يوم الاثنين الماضى وصل درعى الى منزل "موشيه هابا" فى راموت حيث جمعت زوجته يافا هناك التبرعات من أجل حركتها" يهودا السامية".
واستقبل درعى استقبال الملوك وساعد زوجته فى بيع صلوات

عيد الفصح فى مقابل نصف مليون شيكل (كان من بين المشترين يعقوب نيئمان وزير المالية الاسبق وصديق درعي).
وفي اليوم التالى ظهر درعي في مؤتمر نسائي بفندق شالوم بالقدس الذى نظمه "موشيه تمنى" عضو حزب شاس ولما علمت السيدات ان درعي قد صلى قبل وصوله في ضريح راحيل، أقمن جميعا الصلاة من أجل درعي.
ودرعي من ناحيته طالبهن بالحفاظ على الفضيلة وضبط النفس والطهارة ولم ينس أن يجعل كل واحدة توقع على وثيقة انضمامها الى حركة "النور للاخوة" وهي إحدى حركات دعوي الرجوع الى الدين في حزب شاس. أما (شموئيل بن عينز) المذيع المشهور في اذاعة صوت الحق التابعة لحزب شاس فقد غني عند مدخل فندق شالوم أغنية تشجيع لدرعي حتى أن الحاخام يوسف نفسه قد نقر بأصابعه على المنضدة تعبيرا عن غبطته.
والسؤال الرئيسى لدى حزب شاس هو: هل ادانة درعي الشديدة سوف تجعل الناخبين يفرون من الحركة. ففي الانتخابات الاخيرة حصل شاس على تأييد ٢٥٩ ألف ناخب، الآلاف منهم محافظون ومتدينون يحترمون نظام الحكم والهيئات القانونية. ودرعي يعلم جيدا أن ليس كل المؤيدين قد استوعبوا التحول الحريدى الطائفي للحاخام عوباديا يوسف وأنهم لا يريدون رؤية مظاهراته ونداءات تقول (نحن لا نؤمن بحكم الكفار) و(ارجع ياتصيمح الى بيتك) كما حدث أول أمس فور صدور الحكم.
فقد دعا درعي الى الالتزام بضبط النفس في كل وقت وأوضح أن قوة أبناء التوراة التابعين لشاس تنبع من الصلاة الخالصة وقال "نحن لسنا الفهود السوداء".
في بداية هذا الاسبوع الغى درعي كل لقاءاته التليفزيونية في جميع الشبكات بنصيحة من صديقه المحامي يجائيل آرنون كي لا يتم تفسير ذلك على أنه يحاول التأثير على حكم المحكمة، وأيضا محاولة درعي بمساعده محاميه نافون تلسور في ضم الحكم الي القرار النهائى لم تنبع من اعتبارات قانونية فقط، فقد خشى درعي من اندلاع الاضطرابات خلال الاسبوع وبذلك يفقد السطرة عليها. ويرى درعي أن الاستدعاءات الكبيرة لقوات الشرطة نفسها الغضب الذى من شأنه أن يجذب اعضاء حزب شاس الى التظاهر بأن يسقطوا بالقوة في فخ المعركة الكبرى ضد الحزب.
وقد حذر درعي رجاله عدة مرات قائلا "لا تقعوا في هذا الفخ" فدرعي يريد أن يجذب خيبة الأمل الكبيرة الى صناديق الاقتراع وهو نفسه مقتنع بأن شاس سوف يفوز في الانتخابات المقبلة بـ ١٨ مقعدا. ويقول مقربوه أنه لا يخطئ في تقديراته. ففي الانتخابات الماضية دمج في نشيد الحركة عبارة أن شاس فقط هي التي سوف تحصل على عشرة مقاعد وقد حدث ذلك.
وتقديراته درعي الأخرى تقول أن نتنياهو سوف يفوز بالانتخابات ويشكل على الفور حكومة وحدة وطنية وأن حكومة نتنياهو - باراك سوف توقع خلال عام على اتفاق سلام مع سوريا وسوف تنسحب من الجولان حتي بحيرة طبرية، ودرعي نفسه يؤيد نتنياهو، صديقه الحميم، وكذلك ايضا الحاخام يوسف الذى انتخب شمعون بيريز عام ١٩٩٦.
ماذا عن درعي نفسه؟ لا يوجد اليوم شخص في حزب شاس يجرؤ أن يطلب من درعي علانية أن يترك قيادة الحزب. فبعد التغطية الدرامية التى منحها له أول أمس الحاخام عوباديا يوسف، على الهواء، فمن الواضح ان درعي سوف تقوى مكانته في شاس. وقال درعي نفسه بعد هذا البث "إننى لن أترك شاس في هذا الوقت".
وفي منزله بدأ مؤيدوه في غناء" اريبه درعي لن يذهب الى أي مكان "صرح بذلك لصحيفة معاريف عضو الكنيست اسحاق فاكنين وقال" لا يوجد من يحطم معنوياتنا، فنحن لسنا جسر دافيد ليفي المحطم. نحن أبناء التوراة مؤمنون غير خائفين. نحن نقدس الله في كل وقت".
وعلي الطبيعة، الأمر متشابه في هذه اللحظة على الأقل. فتركيب عوباديا يوسف هو تركيب المنتصر. في يوم الاثنين صباحا زرت مدرسة" أبناء وبنات صهيون" في راموت" واعتاد أن يصلى درعي هناك مع الحاخامات والتلاميذ. في أول كل شهر. ويقول اصدقاؤه أن درعي يستمد قواه من هناك ويقول الحاخام موشيه ناتانيا نائب المدير ويوافقه الحاضرون في ذلك" أن درعي ليس رجلا قويا لكن هناك من يمنحه القوة، الحاخام عوباديا هو أعظم العظماء، ودرعي هو رسوله ولا يمكن ان يتنازل عنه ودرعي لدي الحاخام برئ ومقدس ولا يجب ان نشك فيه، والحاخام يوسف لا يخطئ وهذا رأي التوراة".
لكن الامر الواضح هو أن مكانة درعي العامة قد تزعزعت على الاقل على المدى البعيد، فإسرائيل هي دولة القانون ودرعي الذى أدين بالرشوة لن يستطيع ان يحافظ على علاقاته وتأثيره المعروف على الوزراء لمدة طويلة، ولن يدوم هذا حتى مع نتنياهو الذى من الممكن أن يتملقه اليوم قبل شهرين من الانتخابات.
فالتاريخ السياسى في اسرائيل لا يعرف وزراء أو أعضاء كنيست تمت ادانتهم ظلوا في مناصبهم فترة طويلة فمعظمهم، ومن بينهم رجال من شاس اختفوا من الخريطة السياسية تدريجيا علاوة على عدم اعطاء خصومهم فرصة للراحة.
ولدرعي خصوم في كل مكان ابتداء من الحزب القومي الديني وحتى حزب ميرتيس والذين سوف يكونون ثروة في هذه الانتخابات على حساب ادانة درعي. ولو دخل درعي السجن لفترة طويلة فلا يمكن ان يصبح عضو كنيست. حينئذ لن يستطيع أحد أن يخلصه حتى الحاخام عوباديا يوسف نفسه.
لكن ليست هذه هى النهاية، فهناك على ما يبدو عالم آخر اكثر من المدى البعيد. ففي يوم الأحد ظهر الحاخام يوسف في معبد "الياهو النبى" في حى روماما وقال بضعة كلمات في ذكرى المرحومة سارة ناتانيشال وحكى يوسف عن شخص عانى من الآلام والامراض ثم جاء الى الحاخام يوسف داوود آرولاى للحصول على المشورة والبركة لانه كان اشهر حاخام في ذلك الوقت، فطلب منه الحاخام ان يجلس على أحد المقاعد فما أن فعل الرجل ذلك حتى غفا ورأى مناما له تفسيرات كثيرة. فقد رأى في منامه انه يحاسب بين يدى خالقه وفي كفتي الميزان وضعت الملائكة ذنوبه الكثيرة وحسناته القليلة ففزع الرجل وقال إننى سأذهب الى جهنم لكن فجأة جاء ملك وجلس على كفة الذنوب فهبطت كفة الحسنات لصالح الرجل فدخل الجنة ثم استيقظ الرجل. ويقول الحاخام عوباريا يوسف في تفسير ذلك المنام أن كفة الآلام لا تمتلئ سريعا وكلما امتلأت اقترب الانسان من المجد دون مساعدة ملائكة السماء، فضع ذلك في حسبانك ياعضو الكنيست درعي.

قائمة الأحزاب التى ستتنافس فى انتخابات الكنيست الخامس عشر

هآرتس

٢ / ٤ / ١٩٩٩

اسم الحزب	الرمز	رئيس القائمة
١ - اسرائيل واحدة	أ م ت	ايهود براك
٢ - الليكود	م ح ل	بنيامين نتنياهو
٣ - شاس	ش س	اريبه درعى
٤ - المفدال	ب	الحاخام اسحاق ليفى
٥ - ميرتس	م ر ص	يوسى ساريد
٦ - يسرائيل بعليا	ل ن	ناتان شرانسكى
٧ - الطريق الثالث	هـ و	افيجدور كهلانى
٨ - يهودت هاتوراه	ج	مائير بوراش
٩ - حداش	و	محمد بركه
١٠ - مدع	ع	عبد الملك الدهامشه
١١ - حزب الوسط	ل ز أو ف هـ	اسحاق موردخاى
١٢ - الاتحاد القومى	ى ط	بنى بيجين
١٣ - عم إحد (شعب واحد)	ص أو ف أوم أو عم	عمير بيرتس
١٤ - تسوميت	ص	رفائيل ايتان
١٥ - بلد	ص	عزمى بشارة
١٦ - شينوى	ى ش	يوسف لبيد
١٧ - بنينا روز نبلوم	ف	دبنينا روزينلوم
١٨ - ارباب المعاشات	ف ز	جدعون بن يسرائيل
١٩ - قانون الطبيعة	رم	رؤبان زلينكوفسكى
٢٠ - الخضر	رق	وادى تسوكى
٢١ - حزب الوسط التقدمى	ن أو ف ن	برخياهو يونو فيتس
٢٢ - حقوق الرجل فى الاسرة	ز	يعقوب شولسر
٢٣ - عاليه ياروق (الغصن الاخضر)	ق ن او ق ف	بوعاز وكسل
٢٤ - ليف (القلب) (مهاجرون من اجل اسرائيل)	ى أو ى م أو ف	عوفديا فتحيا
٢٥ - حزب الكازينو	ق ز	عزرا سيونا
٢٦ - تكفاه (الامل)	-	اليكس سنتسر
٢٧ - مورشت افون (تراث الاجداد)	ز خ	يوسف باجاد
٢٨ - يسرائيل بيتينو (اسرائيل وطننا)	ل	افيجدور ليبرمان
٢٩ - حزب النقب	ك ص	رينا راموت
٣٠ - صوت البيئة	ق أو ق ن أو ق ص	رونى كرمر
٣١ - العربى الجديد	ق ف	مكرم خورى
٣٢ - زعامة يهودية لاسرائيل	ن ى	موردخاى كرفل
٣٣ - منظمة العمل الديمقراطى	ق م	خطيب ساميه

قائمة المرشحين لرئاسة الحكومة : ١ - بنيامين نتنياهو ٢ - ايهود براك ٣ - اسحاق موردخاى ٤ - بنى بيجين ٥ - عزمى بشارة ٦ - يوسف باجاد

٣ إســـــرائـيل/ اقـــــتـــــصـــــاد

كم تساوى الاشادة؟

هآرتس
٢٩ / ٣ / ١٩٩٩
بقلم : افراهام طال

هذا الصباح سيعلن محافظ بنك اسرائيل عن نسبة تخفيض الفائدة للشهر القادم، وذلك طبقا لتوصية صندوق النقد الدولى فى تقريره عن الاقتصاد الاسرائيلى والذى نشر الاسبوع الماضى، حيث جاء أن «مديرى الصندوق يرون أنه من المناسب إجراء تخفيض آخر فى نسب الفائدة مستقبلا».
فى إطار العلاقات التعايشية بين صندوق النقد وبين بنك اسرائيل لا يكون من الواضح دائما من الذى يعمل بروح توصيات من ، ولكن الرأى الاقتصادى للهيئتين متطابق ١٠٠٪ على طول الخط . إن تخفيضات الفائدة - مثلا - مشروطة فى رأى الصندوق بوجود (دليل واضح على انه سيحقق هدف التضخم وسيتم احراز تقدم فى حسن إدارة الميزانيات العامة والاصلاحات الهيكلية) أما الجوانب الواقعية - أى تأثير الكبح المالى الشديد على النشاط الاقتصادى والعمل - فليست موضوعية .
لقد جاء تخفيض الفائدة متأخراً للغاية وسيكون على مايبدو بنسبة صغيرة جدا بسبب تخوف محافظ البنك من أن يؤدى التخفيض الكبير الى اضافة بضعة ارقام عشرية الى المعدلات القادمة عن طريق التأثير على سعر التبادل . ينخفض محيط البيئة هذه الشهور بفضل الزيادة المتجددة فى قيمة الشيكل ، وهذه العملية المباركة (من منظور بنك اسرائيل) قد تنقطع بل وتنقلب رأسا على عقب لو تم تخفيض الفائدة بنسبة ملحوظة.
وكما هو متوقع، يؤيد تقرير صندوق النقد السياسة الاقتصادية التي تضع على رأس جدول الافضليات هدف التضخم وهى بالفعل السياسة الاقتصادية لحكومة اسرائيل فى السنوات الثلاث الاخيرة . الصندوق على علم بوضع الانكماش والبطالة، بل وتفاصيل اسباب ذلك، وإن كان مقدار درجة الأهمية لا يجد استحسانا فى نظر رئيس الوزراء . كسبب رئيسى أول للانكماش الاقتصادى ذكر الصندوق احترازات عملية السلام (ولم يذكر فى أى موضع فى التقرير الزيادة المطردة ، من عام لعام منذ ١٩٩٥ ، فى الاستثمارات الفعلية للمواطنين الاجانب) والسبب الثانى هو تراجع الهجرة ، والثالث سياسة الكبح التى كانت مطلوبة من اجل تهدئة الاقتصاد الذى عانى فى اعتقاد الصندوق من (التحميل الزائد) وأخيرا (ضعف التصدير مؤخرا بسبب تراجع الطلب فى الخارج). إن الزيادة الفعلية فى قيمة الشيكل على مر ثلاث سنوات ، والتى أضرت بالصادرات موجودة فقط فى الجداول الاحصائية الملحقة بالتقرير.
ولكن هذه الجداول ، وليس نص التقرير الذى يتضمن انجازات السياسة الاقتصادية ، تكشف حقيقة وضع الاقتصاد فى السنوات الاخيرة مثل التدهور المطرد فى معدل زيادة الناتج القومى من ٦,٩٪ عام ١٩٩٤ الى ٢,٠٪ عام ١٩٩٨ ، وتراجع إجمالى الاستثمارات من زيادة مقدارها ٨,٤٪ عام ١٩٩٤ الى نسبة ٧,٦٪ والبطالة من ٦,٧٪ عام ١٩٩٦ الى ٨,٦٪ العام الماضى.
وترتسم ابتسامة مريرة عند دراسة الهدف الذى من أجله تم دفع الثمن الفعلى. فى السنوات الأربع الاخيرة تحرك التضخم بعناد الى اعلى والى اسفل ما بين ١٠,٦٪ الى ٨,١٪ .
لو تجاهلنا الملحق الاحصائى وبياناته المحبطة ، فإن التقرير يشيد ببنك اسرائيل وبالسلطات لأدائها الاقتصادى .
والسؤال هو: كم تساوى إشادة من صندوق النقد فى التسعينات إزاء الفشل المدوى فى بعض الدول التى تدخل

فيها .فقد قام البروفيسور جفرى زكس ، أحد كبار الاقتصاديين بجامعة هارفارد ، بتوجيه نقد شديد الى عمل الصندوق فى أمريكا اللاتينية وبخاصة فى البرازيل ، بعدما انتقد بشدة فى الماضى تدخل الصندوق فى جنوب شرق آسيا. وفى مقال متوهج عن جون مينارد كينس فى (التايم مجازين) يتساءل روبرت رايخ ، وزير العمل فى إدارة كلينتون فى السنوات ٩٣ - ١٩٩٧، والذى كان كبير الاقتصاديين فى هذا القرن عن (صندوق النقد الدولى الذى يطالب دول العالم الثالث التى تعيش فى فقر أن ترفع حد الضرائب وأن تقلل من الانفاق) وعن الدول الغربية التى تستخدم الكبح الشديد فى ظروف البطالة. يجيب قائلا : أنه على الرغم من طابعه الهادئ ، فإن كينس كان ينقض للقتال فى حالة الغضب. أيا كان ، فإن اشادات صندوق النقد لا تفيد لأن العلاقة بينها وبين الواقع الاقتصادى الواضح فى البيانات الواقعية وإحساس المواطن البسيط ضعيفة جدا .

زيادة بنسبة ٢٣٪ فى العجز التجارى الاسرائيلى مع أوروبا

معاريف
١٥ / ٣ / ١٩٩٩
بقلم : هداس مانور

تدهور كبير فى التجارة الخارجية لاسرائيل فى بداية عام ١٩٩٩ ، حيث أن العجز التجارى الاسرائيلى مع الاتحاد الأوربى تزايد ٢٠٠ مليون دولار ليصل الى ١,١ مليار دولار. وتبلغ هذه الزيادة ٢٣٪ بالمقارنة مع نفس الفترة من العام الماضى. فقد انخفضت الصادرات للاتحاد الاوربى بنسبة ٣٪ وأما الواردات فقد زادت بنسبة ٨٪ .
هذا ما أعلنه المتحدث باسم المكتب المركزى للاحصاء. وقد انخفضت الصادرات لدول الأفتا بنسبة ٣١٪ وأما العجز التجارى فقد زاد بنسبة ١٦٪ ليصل الى ٢٢٠ مليون دولار. وأما العجز التجارى مع دول جنوب شرق آسيا فقد وصل الى ٣٥ مليون دولار فى شهرى يناير وفبراير ١٩٩٩ فى مقابل فائض يصل الى ٥٠ مليون دولار فى نفس الفترة من العام الماضى.
وتجدر الاشارة الى أن إجمالى الصادرات للشرق الأقصى قد انخفض بنسبة ٥,٥٪ ليصل الى ٤٢٠ مليون دولار. وبدون صادرات الماس يكون مجموع الصادرات للشرق الأقصى قد انخفض بنسبة ١٣٪ ، وأما الواردات من هذه الدول فقد زادت بنسبة ١٤٪ . وهناك تدهور آخر فى التجارة الخارجية مع الولايات المتحدة الامريكية حيث انخفض فائض التجارة مع الولايات المتحدة الامريكية بنسبة ٤٠٪ ليصل الى ٢٧٠ مليون دولار فقط. والعجز (بدون الماس) قد تزايد ٢,٨ ضعف ليصل الى ٢٩٠ مليون دولار. وبذلك يمكن القول أن الصادرات الشاملة للولايات المتحدة قد انخفضت بنسبة ٦٪ .
وتجدر الاشارة الى أن واردات الماس قد ارتفعت بنسبة ١٣٪ (٢٠٥ ملايين دولار) بالمقارنة الى نفس الفترة من العام الماضى. وانخفضت صادرات الماس فى شهرى يناير وفبراير بنسبة ١١٪ بالمقارنة الى نفس الفترة من العام الماضى .
وفى نفس الوقت فإن صادرات النسيج قد زادت فى العام الماضى بنسبة ٨٪ لتصل الى ١,١ مليار دولار . وهى أعلى نسبة فى السنوات الأربع الاخيرة. وهذا ما قاله رئيس شعبة النسيج والموضة فى اتحاد الصناعيين يائير روتليفى . وأضاف ان الشعبة تمر بمرحلة من الترشيد الذى يبرز فى زيادة الانتاج بنسبة ٢٪ وزيادة بنسبة ٣,٧٪ فى عدد العاملين .

امريكا وإسرائيل تستثمران أربعة ملايين دولار فى تطوير الصناعات العسكرية

معاريف
٢٢ / ٣ / ١٩٩٩
بقلم : عمى اتينجر

من المقرر ان تستثمر الحكومة الامريكية وحكومة اسرائيل مبلغ أربعة ملايين دولار فى تطوير الصناعات العسكرية ، وستكون هناك مزيد من الاستثمارات فى مجالات الانترنت ٢ والبيوتكنولوجيا والبيئة. والمبلغ الاجمالى الذى سيوجه لدعم هذه المجالات يصل الى حوالى ٢٠ مليون دولار.
وقد صدرت هذه القرارات فى الاجتماع السنوى لمجلس محافظى المفوضية الاسرائيلية الامريكية للتكنولوجيا ، والذى عقد فى بليرهاوس فى واشنطن بحضور نائب الرئيس الامريكى آل جور ووزير الصناعة والتجارة الاسرائيلى ناثان شرانسكى وكبيرة علماء وزارة التجارة

والصناعة الدكتورة إرنا برى .
وتجدر الاشارة الى أن تحويل الصناعات العسكرية الى صناعات مدنية يعتبر من بين المجالات التى تم الاتفاق علي التركيز عليها نظرا لأنه يلعب دورا كبيرا فى تطوير اقتصاد اسرائيل والولايات المتحدة الامريكية .
ومن المعروف أن المفوضية العلمية المشتركة بين إسرائيل والولايات المتحدة قد أقيمت عام ١٩٩٤ بواسطة الرئيس بيل كلينتون ورئيس الوزراء الراحل اسحاق رابين. وتعمل هذه المفوضية تحت رقابة مكتب كبير العلماء فى وزارة الصناعة والتجارة . وتصل ميزانيتها الى حوالى ٦٠ مليون دولار. و٥٠٪ من هذه الميزانية بتمويل من اسرائيل والولايات المتحدة الأمريكية وال ٥٠٪ الباقية بتمويل ذاتى من الصناعات.

نتنياهو ويهلوم يتراجعان

يديعوت احرونوت
٢١ / ٣ / ١٩٩٩
بقلم : اريبه اجوزى

أعربت بعض المصادر فى إدارة شركة العال عن اعتقادها بأن خطة خصخصة شركة العال لن تنفذ قبل الانتخابات علي الرغم من نية الحكومة للبد فى هذه الخطة فى أبريل .
وكان يبدو قبل حوالى شهرين أن عملية الخصخصة سوف تبدأ قبل الانتخابات ، ولكن رئيس الوزراء بنيامين نتنياهو ووزير المواصلات شاءول يهلوم قد تراجعا عن الخطة. ويرجع السبب أيضا الى معارضة العاملين، فى العال والذين يطالبون بحل مشكلة العجز فى صندوق التعويضات الخاص بهم والذى يصل الى ١٣٥ مليون دولار وذلك كشرط للتعاون فى عملية الخصخصة .
وتجدر الاشارة الى أنه فى نهاية الاسبوع الماضى وفى حفل تدشين الطائرة بوينج ٧٣٧ الجديدة التى دخلت الخدمة فى شركة العال، تحدث نتنياهو ويهلوم عن عملية الخصخصة بصفة عامة، ولم يكن هناك أى التزام من جانبهما. فقد ذكر نتنياهو ويهلوم ضرورة تنفيذ عملية الخصخصة بموافقة العاملين. وأكد يهلوم أنه يجب القضاء على العجز فى صندوق التعويضات للعاملين عند بدء عملية الخصخصة. ولم يتطرق الإثنان الى تحديد تاريخ محدد لبدء الخصخصة، وتلقى أعضاء مجلس إدارة العال كلام نتنياهو ويهلوم بشئ من خيبة الأمل.
وصرح أحد أعضاء مجلس إدارة شركة العال قائلا : "باستثناء خطاب الانتخابات لم تعرض هنا أى خطة".
وتقول عناصر معينة فى إدارة العال أنه بدون الخصخصة ومع المنافسة الشديدة من جانب شركات طيران خاصة سيكون من الصعب تحقيق أهداف الشركة فى السنوات القادمة.
ويقول أحد أعضاء مجلس إدارة العال :"أن الأرباح التى وصلت الى ٢٣ مليون دولار عام ١٩٩٨ قد تحققت نتيجة لعناصر خارجية مثل أسعار الوقود المنخفضة وكذلك سعر صرف الدولار.وفى الظروف العادية سيكون من الصعب علينا تحديد الأهداف كشركة حكومية فى هذا الجو الذى يتسم بالتنافس الشديد".
وصرح المتحدث باسم وزارة المواصلات أن الوزارة تؤيد خصخصة الشركة على الفور وأن الوزارة على استعداد لذلك ، ولكن الشرط الذى يضعه وزير المواصلات هو حل مشكلة العجز فى صندوق التعويضات للعاملين فى الشركة.

شركات من إيران تطالب بالاتجار مباشرة مع إسرائيل

معاريف
٢١ / ٣ / ١٩٩٩
بقلم : داليا مزورى

طالبت شركات تجارية من إيران الاتجار مع إسرائيل بصورة مباشرة. وقد طرحت هذه العروض فى المعرض الدولى الذى أنهى أعماله فى الاسبوع الماضى فى ألمانيا.
وكشفت أمنون شاهام مدير عام شركة جيمل فى كيبوتس سريد التى تطور وتنتج آلات تقطيع وخراطة المعادن والأحجار والأخشاب. ويقول أن ممثلى ثلاث من الشركات الكبرى فى إيران المتخصصة فى تسويق الآلات والأجهزة وماكينات خراطة المعادن قد التقوا فى الجناح الاسرائيلى مع ممثلى المصنع الاسرائيلى وناقشوا معهم إمكانية الاتجار مباشرة بين الدولتين. ويضيف قائلا: أن الايرانيين طلبوا الحصول على طلبية كبيرة من منتجات المصنع ، وأن الطلبية سوف تصل الى ايران عن طريق اليونان . وردا على سؤاله لماذا يفكر الايرانيون فى الاتجار مباشرة مع إسرائيل بعد عشرين عاما من القطيعة ؟ قالوا أن المسئولين فى دولتهم يشعرون بأنه سيتم عن قريب فتح الحدود للتجارة المباشرة، وهم يأملون فى أن يكونوا أول من يقوموا بهذه التجارة.

معاريف ٣٠/٣/ ١٩٩٩
بقلم : فاردة ميلباور

السيدات ضد الإكراه الدينى

إن القوة السياسية التى حصل عليها المشتغلون بالدين تقلق منذ فترة طويلة كثير من العلمانيين . فالخوف والقلق من استمرار أساليب الحياة والقيم الخاصة بهم تجعلهم يعارضون ويعملون من أجل وقف هذا التطرف والإكراه الدينى الذى من شأنه أن يدمر الثقافة والتنوير والديمقراطية فى اسرائيل. لاشك فى ان هذه المعارضة تبدو ضعيفة جدا وغير فعالة من اجل ايقاف هذا النشاط الدينى التبشيرى . لكن هناك صوت غضب حقيقى وأحاسيس سلبية من شأنها ان تدفع المصالح العلمانية الى الامام، مع بذل الكثير من الجهود والمثابرة .

لكن الأمر المحبط فى هذه الموجات الاولى من الاحتجاج العلمانى أن الصوت النسائى غير مسموع . ففى البلد التى توجد فيها المنظمات النسائية جنبا الى جنب مع المنظمات النسائية فوق الحزبية والمنظمات النسائية التى تمثل قطاعات خاصة من النساء لا يوجد احتجاج سياسى منظم لأى منها بمفردها.

ان مكانة المرأة قوية فقط فى البيئة العلمانية الملتزمة بالحفاظ على القيم الليبرالية والمساواة. وقد اتخذ النضال من أجل مكانة المرأة خطواته الاولى فى نهاية القرن الماضى الى جانب الثورة الصناعية . وكلما ارتفع صوت العقل الليبرالى الذى أدان قمع حقوق الفرد وخلق قيما مرتبطة بحقوق الانسان وحريته، اشتد النداء الى تحقيق حقوق المرأة كمواطنة متساوية الحقوق فى المجتمع .

ان الموجة الاصولية التى تجتاح اجزاء معينة فى العالم وفى اسرائيل هى خطر حقيقى على مكانة المرأة. فنسمع هنا وهناك نداءات تحقر من المرأة العاملة فى اماكن معينة. وهناك رجال يعتقدون انهم يعرفون ما هو الافضل للآخرين ويستغلون نفوذهم السياسى لفرض وسائلهم وعقائدهم على الذين يفكرون بشكل آخر . وهناك خوف من ان يوجد فى مجتمع مثل مجتمعنا من ينصت اليهم. ومن أجل نداءات زائفة مثل "سلام البيت" أو " أمر الوفاق" يوافقون على دفع الثمن على حساب مكانة المرأة فى اسرائيل .

كانت الدعوة النسائية من بداية طريقها هى، ان الامر الشخصى هو موضوع سياسى ولا يجب الفصل بين ما يحدث للمرأة كفرد أو فى منزلها ومع عائلتها وبين السياق السياسى العام. وأى محاولة لعمل ذلك سوف تحطم التنظيم السياسى من أجل النضال حول المصالح المشتركة. والسياق السياسى العام فى اسرائيل يتغير الى الاسوأ بالنسبة للسيدات . فالمطلوب اذن من الحركات النسائية فى اسرائيل ان تخرج الى نشاط سياسى مكثف من أجل منع التدهور الذى من شأنه ان يضر بمكانة المرأة فى اسرائيل. وهناك دور هام للمنظمات النسائية فى صراعها حول شكل المجتمع الاسرائيلى وأكثر من ذلك حول حقوق المرأة فى العيش كإنسان.

والحقيقة ان المرأة لا تحوّل مشكلتها الى موضوع للنقاش، لكن مازال هناك مجال للعمل حالياً خاصة فى مرحلة الاستعداد للانتخابات وذلك من خلال توجيه السيدات الى التصويت لصالح مرشحين يلتزمون بشن حرب علنية من أجل تأسيس مجتمع متساو وعدم الخضوع للاملاءات الدينية السياسية .

مائة معلومة عن المهاجرين الروس

هآرتس
١٢ / ٣ / ١٩٩٩
افيفاه لورى

١-تفيد معطيات الجهاز المركزى للإحصاء أن إسرائيل قد استقبلت خلال أعوام ١٩٨٩ - ١٩٩٨ ٧٦٩٠٠٠ مهاجرا روسيا ، وتفيد ذات المعطيات أن ٦١٠٠٠٠ مهاجرين كانوا من الجمهوريات الأوروبية بالاتحاد السوفيتى سابقا، فى حين أن ١٥٩٠٠٠ مهاجرا قدموا من الجمهوريات الآسيوية .ويقدر عدد مهاجرى الاتحاد السوفيتى سابقا بإسرائيل بحوالى مليون مهاجر .أما من يملكون حق الانتخاب منهم فيقدر بخمسمائة ألف مما يعنى أنه بمقدورهم الحصول على عشرين مقعدا بالكنيست.

٢-ويتضح من التقرير الذى أعدته لجنة تامير التى تشكلت فى عام ١٩٩٨ أن عدد اليهود الذين يقيمون حاليا بدول الكومنولث يقدر بـ ٩١٦٢٠٠ فرد .وقد أعلنت وزارة الداخلية مؤخرا أنها أعلنت الاستعداد لاستقبال موجات أخرى من المهاجرين .وتعتمد تكهنات وزارة الداخلية على تقديرات مكتب الاتصال التى تفيد أن الفترة القادمة ستشهد تدفق المزيد من المهاجرين.

وقد ذكر "رافى كوهين "رئيس إدارة تسكين المهاجرين "إذا أحسنا التصرف فلن يحدث المهاجرون ذويهم وأصدقاءهم الروس عن تفشى البطالة فى إسرائيل أو عن تلك المشكلات السياسية والاجتماعية التى يواجهونها . وقد أصبح من الملموس خلال الشهور الماضية مدى تزايد الهجرة ".

٣- وفيما يتعلق بالمدن التى يقطنها اليهود الروس فتشغل حيفا المرتبة الأولى إذ يقطنها خمسة وأربعون ألفا، فى حين أن تعدادهم فى مدينة أشدود يقدر بسبعة وثلاثين ألفا .أما تل أبيب وبئر سبع فيقطن فى كل منهما خمسة وثلاثون ألف يهودى روسى.

٤- أما مدينة "معالوت "فيكثر بها عدد المهاجرين المتقدمين فى السن، فيشكل هؤلاء المهاجرون ٤٧٪ من سكان منطقة أشدود، و ٥٠٪ من سكان منطقة الناصرة العليا، و٤٠٪ من سكان بئور يعقوف، و ٣٠٪ من سكان منطقة كرميئيل.

٥- ويشعر "شومو بوحبوط "رئيس بلدة "معلوت "بقلق بالغ من تدفق عائلات المهاجرين على هذه البلدة، ويوضح "بوحبوط "موقفه بقوله لست ضد الهجرة غير أنه لم يعد بالمدينة موطئ قدم للمهاجرين .وستشهد البلدة عما قريب انفجارا سكانيا، فقد تضاعف عدد سكان البلدة خلال السنوات الثلاثة الماضية إذ أصبح يقدر باثنين وعشرين ألفا.

٦- أما "ايلى مويال "رئيس بلدة "شيدروت " فيعكف حاليا على دراسة اللغة الروسية خاصة أن الوضع الديموغرافى السائد فى البلدة قد انقلب رأسا على عقب. فبينما كان تعداد سكان هذه البلدة يقدر بحوالى أحد عشر ألفا، وبينما كان معظمهم من مهاجرى شمال افريقيا الذين استقروا بها فى عقد الخمسينيات فقد تدفق على البلدة فى إطار الهجرة الروسية الأخيرة حوالى أحد عشر ألف مهاجر روسى يسيطرون حاليا على المراكز التجارية التى كانت تعج باليهود المغاربة. ويقدر تعداد الروس من أصل قوقازى بالمدينة بألفى مهاجر، ويقدر عدد الذين من منطقة بخارى بثلاثة آلاف وخمسمائة مهاجر .ويقدر تعداد المهاجرين الذين يطلق عليهم مجازا مسمى الاشكناز بخمسة آلاف وخمسمائة مهاجر .وأصبح تعداد هذه البلدة يقدر حاليا بثلاثة وعشرين ألفا أى أن هذه البلدة أصبحت مدينة.

٧-ويضيف ايلى موى إن البطالة تنذر بالانفجار، وكيف يمكننا حل هذه المشكلة، ولا أدرى لماذا يتدفق المهاجرون على هذه البلدة .لقد كانت توجد وفرة فى الشقق خاصة بعد أن بادر الوزير ايريل شارون ببنائها فى إطار خطة وزارة الإسكان، وكانت الحكومة قد وعدت شركات المقاولات بأنها ستقدم على شراء الوحدات سكنية فى حالة عدم بيعها. وحينما انهارت أسعار الشقق فقد بحث الروس عن أرخص الشقق .غير أن أماكن العمل تكاد تكون معدومة، ويتضح من هنا أن الحكومة تعاود ارتكاب أخطاء الخمسينيات.

٨-يملك ٨٠٪ من المهاجرين وحدات سكنية مستقلة، وتفيد معطيات وزارة الاسكان أن ٧٧٪ من المهاجرين حصلوا خلال أعوام ١٩٨٩ - ١٩٩٧ على قروض سكنية

٩- هاجر إلى إسرائيل خلال أعوام ١٩٨٩-١٩٩٦ خمسون ألفا من اليهود القوقاز، مما أدى إلى تزايد تعداد يهود القوقاز بإسرائيل خاصة أن عقد السبعينيات كان قد شهد هجرة أحد عشر ألفا من هذه البلدان إلى إسرائيل .ويتحدث أربعون ألفا منهم لغة خاصة بهم تعرف باسم "الطاطية".

١٠- اتسمت الهجرة الأخيرة وعلى خلاف الهجرات السابقة بعدم حرص المهاجرين على تغيير أسمائهم الروسية الأصلية، أو استبدالها بأسماء عبرية، فحرصت معظم عائلات المهاجرين على الاحتفاظ بأسمائها الأصلية.

١١-شهدت أعوام ١٩٨٩-١٩٩٨ إعداد ستمائة بحث عن الهجرة اليهودية من الاتحاد السوفيتى سابقا إلى إسرائيل .ويشكل هؤلاء المهاجرون معينا لا ينضب

للباحثين المتخصصين في العلوم الاجتماعية وتلك الدراسات الخاصة بالتعرف على اتجاهات الرأي العام.

١٢-وقد حبذ بعض المهاجرين اليهود الذين قدموا إلى إسرائيل التوجه إلى حي "بريتون بيتش" بمنطقة بروكلين الواقعة بولاية نيويورك، فذكرت مجلة " نيوزويك "في تقرير أعدته عن الوجود الروسي في أمريكا الشمالية "لا يتعين على المرء معرفة اللغة الانجليزية عند إقامته في "بريتون بيتش" فيمكنه الاكتفاء باللغة الروسية، ويطلق على هذا الحي مسمى " اوديسا الصغيرة". وتكثر في هذا الإطار وفي هذه المنطقة تلك المحال التي تؤجر أفلام الفيديو الروسية، كما أن مكاتب البريد تضع إعلانات كثيرة عن أسعار مكالمات الهاتف لليتوانيا ومولدوفا وغيرها .

* **المهن :**

١٣- وفيما يتعلق بمهن المهاجرين الذين قدموا إلى إسرائيل خلال أعوام ١٩٨٩- ١٩٩٧ فقد ضمت هذه الهجرة في صفوفها ٧٨١٠٠ مهندس و ١٦١٠٠ طبيب وطبيب أسنان، و ١٦٠٠٠ فنان وأديب، و ٣٦٣٠٠ مدرس.

١٤-ولا تعد مهنة المحاماة من بين المهن الشائعة في أوساط اليهود الذين قدموا من دول الكومنولث .وتفيد معطيات نقابة المحامين الإسرائيلية أن عدد المهاجرين الذين تقدموا إلى امتحانات النقابة واجتازوها منذ عام ١٩٩٢ وحتى يومنا هذا لم يتعد ٢٨١ فردا .وكما يبدو فقد مثل عام ١٩٩٤ ذروة من اجتازوا هذه الامتحانات، إذ قدر عددهم بـ ٥٤ محاميا في حين أن عددهم في عام ١٩٩٢ قدر بسبعة وعشرين محاميا .وقدر في عام ١٩٩٣ ب ٣٣ محاميا، وفي عام ١٩٩٤ باثنين وخمسين محاميا، وفي عام ١٩٩٥ بواحد وخمسين محاميا، وفي عام ١٩٩٦ بأربعة وتسعين محاميا، وفي عام ١٩٩٧ باثنين وأربعين محاميا، وفي عام ١٩٩٨ بسبعة وعشرين محاميا .

١٥- قدر المتوسط الشهري لعدد الباحثين عن عمل في عام ١٩٩٨ بأحد عشر ألفا، يشكلون ٩,٠٦٪ من مجمل الباحثين عن عمل في إسرائيل .وبغرض المقارنة يجب أن نضع في اعتبارنا أن عددهم قدر في عام ١٩٩٣ بـ ١٥,١٥٧١ أي أنهم كانوا يشكلون ٧,١٢٪ من مجمل الباحثين عن عمل .

١٦-تعد نسبة البطالة في أوساط يهود القوقاز من أعلى النسب في أوساط المهاجرين .ويتضح من تلك الدراسة الميدانية التي أجراها معهد "بروكديل "والتي صدرت خلال عام ١٩٩٨ أن نسب العاملين منهم تقدر بـ ٥٧٪ من الرجال، و ٤٣٪ من النساء .ومن الملاحظ أن القدرات المهنية لمهاجري القوقاز تعد أدنى من نظيرتها في أوساط سائر المهاجرين إذ إن نسبة المشتغلين منهم في مهن أكاديمية أو حرة أو فنية لا تتعدى ٢٦٪.

١٧- شهد عام ١٩٩٨ قيام تسعمائة مهاجر من دول الكومنولث بممارسة بعض الأنشطة الخاصة.

١٨- تولى مركز الاستيعاب العلمي بوزارة الاستيعاب خلال أعوام ١٩٨٩-١٩٩٨ رعاية ١٣٢٥٠ عالما من دول الكومنولث .وقد بدأ ٨٤٠٠ منهم أي ٧٠٪ من عددهم الإجمالي العمل، واعتمد هؤلاء على المساعدات المقدمة من الوزارة ، وفي المقابل فقد انصرف ٤٠٣٧ منهم إلى قطاع الأعمال .ولم يعمل في القطاع العام سوى ١٧٠٠ منهم، وعملوا على وجه الخصوص في السبع جامعات الإسرائيلية .

١٩-يعد الاسهام العلمي للهجرة محدودا للغاية فقد قدر عدد العلماء الروس في الجامعات الإسرئيلية في نهايات عام ١٩٩٦ بمائة وسبعة وخمسين عالما .ولم ينجح سبعمائة منهم في الانخراط بالجامعات، فتعرضوا للفصل من عملهم. أما البقية المتبقية فمازالت تعيش مرحلة التأقلم مع الواقع الجديد .ويوضح "عمري اينجبر "مدير مركز الاستيعاب العلمي بوزارة الاستيعاب طبيعة الوضع بقوله إن ٦٥٪ من العلماء الذين أتوا في إطار الهجرة متخصصون في مجالي التكنولوجيا والعلوم، غير أن سوق الطلب في إسرائيل يهتم حاليا بمجالي العلوم الاجتماعية والإنسانية. وتكمن المشكلة في أن مايعرضه هؤلاء المهاجرون لا يتماشى مع احتياجاتنا، فضلا عن أن العمل في مجال الجامعة لا يرتبط بالضرورة بطبيعة عملك الذي كنت تؤديه في الماضي بقدر ما يعتمد على ما يمكنك تقديمه في السنوات القادمة. وعلاوة على هذا، فبينما يقدر الحد الأقصى لسن العلماء المتقدمين للعمل بالجامعات بتسعة وثلاثين سنة فإن متوسط أعمار العلماء الذين قدموا من دول الكومنولث يقدر بتسعة وخمسين عاما.

ويذكر بروفيسور "دان هوفرط "المسئول عن استيعاب المهاجرين بجامعة تل أبيب "إن الجامعة تبحث عن شباب العلماء، وحينما يأتي العالم المهاجر فإنه يجلب معه خبرة وحنكة ضخمة تستحق التقدير، لكننا لسنا في حاجة إليهما .إن الجامعة لاترحب بمن تجاوزوا الخمسين من العمر، ولا يعني هذا الأمر أنها لا تكن لهم كل التقدير . إننا نعمل على ضوء نموذج بحثي أي كما هو متبع في الولايات المتحدة الأمريكية، غير أن العلماء المهاجرين لا يعملون وفقا لهذا النهج .لقد اعتادوا على أن يعملوا في إطار جماعات بحثية ضخمة، وعلى الحصول على تأييد ودعم خارجي .إننا نبدأ بطالب الماجستير، ويتكون العلماء في هذه المرحلة .ومن هنا فإن الحديث عن الإسهام العلمي للمهاجرين الروس لا يعدو كونه أسطورة، ومن الضروري أن نتعامل مع الأمور على نحو نسبي، وألا نبخس حق أنفسنا .ويجب أن نضع في اعتبارنا حقيقة أن الجامعات الإسرائيلية لم تستوعب إلا ١٥٧ عالما من بين مجمل العلماء الذين قدر عددهم بثلاثة عشر ألف عالم .

٢٠- ويرى "يولي ادلشتاين "وزير الاستيعاب أنه ليس من الممكن الأخذ برؤية مسئولي وزارة الخزانة ومفادها أنه

إذا كان هؤلاء المهاجرون من العلماء متقدمين للغاية فمن الواجب أن يتم استيعابهم في الحال في المؤسسات الأكاديمية .

٢١-ويرى البروفيسور "دان عميرام "المسئول عن استيعاب المهاجرين بجامعة تل أبيب إن المهاجرين الروس أكثر تقدما منا في مجال الرياضيات .ويكفينا معرفة أن المؤتمر الدولي للرياضيات الذي عقد مؤخرا في ألمانيا وجه الدعوة لتسعة علماء إسرائيليين متخصصين في الرياضيات، وأنه كان من بينهم ستة مهاجرين روس.

٢٢- حصل ٨٤٠٠ طبيب روسي على حق مزاولة المهنة في إسرائيل، ويشكل هؤلاء ٣٠٪ من مجمل الأطباء في إسرائيل، ومع هذا فلا يعمل كل الأطباء الذين حصلوا على حق مزاولة المهنة .وقد رحل بعضهم عن إسرائيل فضلا عن أن بعضهم الآخر أقدم على تغيير نشاطه .ومن الصعوبة بمكان أن نحصل على معطيات دقيقة بشأن عدد الأطباء الذين تركوا مهنتهم.

٢٣- ويرى الدكتور "إسحاق برلوفيتش "رئيس الإدارة الطبية بوزارة الصحة إن المقصود بكلمة طبيب في الاتحاد السوفيتي سابقا يختلف عن المقصود بلفظة طبيب في إسرائيل .ومن هنا فيوجد ثمة فرق بين البيانات التي يدونها المهاجرون في استمارات الهجرة التي وزعتها وزارة الهجرة والاستيعاب وبين الأطباء المسجلين فعليا في وزارة الصحة.

٢٤- تمثل الحل الذي توصل إليه الأخوان المهاجران " ستنيسلاف "البالغ من العمر اثنين وثلاثين عاما و " بيوتر "البالغ من العمر تسعة وعشرين عاما واللذان عملا بالطب قبل هجرتهما إلى إسرائيل في افتتاح محل للحلوى في منطقة "بات يام "الذي افتتحاه في عام ١٩٩٦، وقد افتتحا منذ شهور قليلة محلا آخر .وكانت هذه العائلة قد هاجرت إلى إسرائيل في عام ١٩٩٣ . وكان "ستنيسلاف "يعمل طبيبا للأطفال قبل هجرته إلى إسرائيل، كما كان أخوه طالبا بالفرقة الرابعة بكلية الطب .وعند هجرتهما فقد فشل "ستنيسلاف "في اجتياز الامتحانات التي تؤهله لممارسة المهنة، بينما قرر " بيوتر "عدم استكمال دراسته .وقد كانت والدتهما طبيبة أيضا غير أنها لم ترغب بعد هجرتها في دراسة كتبها القديمة، والتقدم مرة أخرى إلى الامتحانات.
وأقامت هذه العائلة في منطقة "بات يام "وافتتحت محلا للحلوى أطلقت عليه اسم "يلسيفسكي " ذلك الاسم الذي يذكرهم بوطنهم القديم خاصة أنه كان يوجد بموسكو محل حلوى شهير يعرف بهذا الاسم

* **التعليم :**

٢٥-تهتم أية عائلة روسية بتعليم أبنائها فن العزف على البيانو أو الكمان في حين أن العائلات التي تنتمي إلى أصول شرقية تهتم ولاختلاف منظومة القيم بفكرة البقاء فقط بوصفه إحدى الغرائز البشرية الفطرية .

٢٦- ترتفع في أوساط صغار المهاجرين الذين تتراوح أعمارهم بين الرابعة عشرة والسابعة عشرة ظاهرة الانصراف عن الدراسة .وقد أعد معهد "بروكديل " خلال أعوام ١٩٩٤- ١٩٩٦ بحثا عن مدى استيعاب المهاجرين في مناطق "كرميئيل "و "رحوفوت "و " نتانياه "و "رام الله "و "اوفقيم . "وكان من بين النتائج التي توصل إليها البحث أن نسبة انصراف التلاميذ الروس عن الدراسة تقدر في منطقة "كرميئيل " بـ ٨٪ في حين أنها تقدر في منطقة "اوفقيم " "بـ ٢٣٪، وفي المقابل فلم تتعد هذه النسبة في أوساط الإسرائيليين حدود ٠.٤٪ . وتبلغ ظاهرة الانصرف عن الدرسة معدلات أعلى بكثير في أوساط من تتراوح أعمارهم بين السادسة عشرة والسابعة عشرة إذ إنها تقدر بـ ١٣٪ في منطقة "رحوفوت "و ٣٦٪ في منطقة " اوفقيم . "ومن الملاحظ أن هذه الظاهرة تتفشى في أوساط البنين أكثر من الفتيات فبينما تقدر في أوساط البنين بـ ٣١٪ فإنها تقدر في أوساط الفتيات بـ ١٤٪. ويجب أن نلاحظ أيضا أن هذه الظاهرة أكثر شيوعا في أوساط يهود القوقاز مقارنة بسائر المهاجرين إذ تقدر نسبة هذه الظاهرة في أوساط من تتراوح أعمارهم بين الرابعة عشرة والسابعة عشرة بـ ٢٥٪ في حين أنها تقدر في أوساط سائر الإسرائيليين بـ ٤٪.

٢٧- أسس "زئيف جيزل "الذي كان بطل الاتحاد السوفيتي في علوم الرياضيات، بل والذي كان مدربا لمنتخبها في الأوليمبياد بعد هجرته إلى إسرائيل منظمة "موفيت "للرياضيات والفيزياء والثقافة بغرض الارتقاء بمعارف أطفال المهاجرين بهذه العلوم .ولم يقدم على تأسيسها إلا بعد أن تبين له إثر هجرته في عام ١٩٨٢ أنه لا توجد بطولات في إسرائيل في هذه المجالات، وأنه لا وجود للمدارس المتخصصة في هذه العلوم أو صحيفة متخصصة في تقديم أسس علوم الرياضيات للأطفال .
وتأسس على هذا النحو بجنوب تل أبيب المعهد المدني للعلوم والثقافة، غير أن هذ المعهد يعرف باسم "المدرسة الروسية "، بل ويروق لمديره "آفي بنفينستي "أن يطلق عليه اسم "هارفارد ".
ويذكر "بنفنستي "كان هذا المعهد منذ ست سنوات لا يعدو كونه مدرسة فنية، وكان المستوى الدراسي لمعظم تلاميذه متدنيا .وكان عدد الطلاب يتراوح بين أربعمائة وخمسمائة طالب، ومن هنا فكثيرا ماكان البعض يطالب بإغلاقه، ومع هذا فقد تغيرت صورة الوضع بالكامل بعد أن ازداد ارتباط هذا المعهد بالمهاجرين القادمين من روسيا .ويقدر عدد فصول المدرسة حاليا بخمسين فصلا يعمل بها مائة وسبعون مدرسا يقومون بتدريس العلوم والفنون، والحاسب الآلي، وإدارة الأعمال، والهندسة الكهربائية والالكترونية .ويقضي التلاميذ معظم اليوم بالمدرسة، ويتسم هؤلاء التلاميذ بمزيد من الجدية مقارنة بسائر التلاميذ الإسرائيليين، ويكفينا مشاهدة ذلك البريق في عيونهم خلال عملهم بالمعمل.

٢٨-ويرى د. بوريس شتيبلمان المقيم فى منطقة "كفر سبا" والمتخصص فى علم الفيزياء أن طريقة التعليم المتبعة فى إسرائيل تتسم بالسطحية، ومن هنا فقد أسس بعد أن استبد به اليأس من منظومة التعليم الإسرائيلية منظمة "المعلم". ويشرح أسباب قيامه بتأسيسها بقوله: "إن الأطفال لا يتفهمون ما يذكره المدرسون فى دروس الرياضيات والفيزياء. إن المدرسين يكتفون بتدريسهم طرق حل الأسئلة على نحو "ميكانيكى" دون أن يفسروا لهم النظريات الخاصة بالموضوع.

وقد تولدت عن هذه المنظمة التى شكلها مدرسة للمتفوقين فى منطقة "كفر سبا" وتعرف هذه المدرسة باسم "مركز فيكتور شفارتسمان الدراسى". ويدرس بهذه المدرسة فى فترات بعد الظهيرة وفى المساء حوالى مائة وأربعين تلميذا يتلقون بها دروسا فى الرياضيات واللغة الانجليزية والفيزياء، والحاسب الآلى، والرسم، واللغة الروسية وآدابها. ويقدر عدد تلاميذ الفصل الواحد بعشرة تلاميذ.

وعند سؤاله عما إذا كان اليهود الروس يحاولون الحفاظ على ثقافتهم فقد علق على هذا السؤال بقوله من الوارد أن يكون الأمر على هذا النحو، ولا يمكننا إنكار وجود هذه الظاهرة فى أوساط كافة الطوائف، ومع هذا فلا يمكننا تجاهل الرغبة فى التميز.

٢٩-ويذكر المؤرخ البروفيسور "جابى جوررودتسكى" "إن أعدادا كبيرة من المهاجرين تقيم فى جيتو ثقافى خاص بها، ويبررون موقفهم بقولهم إننا نمثل أوروبا وأنتم تمثلون الشرق. إن أطفالكم لا يقرأون أعمال بوشكين، كما أن منظومتكم التعليمية ضعيفة للغاية. إنهم يقيمون بالفعل أسوارا بينهم وبين المجتمع الإسرائيلى، بل إنهم غير معنيين بالاتصال بنا. إن هذا الجيتو يسهم فى تكثيف إحساسهم بالقوة، وبخصوصيتهم الثقافية.

٣٠- ويرى البروفيسور "ولف موسكوفيتش" "مدير مركز الدراسات السلافية بالجامعة العبرية بالقدس أنه يمكنه تفهم إحساس المهاجرين بالتفوق الثقافى، فيذكر "موسكوفيتش "كان الكثيرون من علماء الاتحاد السوفيتى من اليهود. وكان لليهود وجود ملحوظ فى مختلف المجالات مثل الموسيقى والأدب والطب والرياضيات. لقد كان اليهود الروس ينتمون إلى شريحة الانتلجنسيا الروسية. إن تفوقهم ليس بالأسطورة فلقد أحسوا دائما أن الجميع ينتظر منهم الكثير، ومن هنا فيشعر أطفالهم أنه من الضرورى أن يكونوا متفوقين.

٣١- وقد وصفت المهاجرة "لاريسا جرشتين" "المجتمع الإسرئيلى فى إطار إحدى البرامج الإسرائيلية بقولها إنهم كسالى.

٣٢- ويقدر عدد المدرسين الذين قدموا فى إطار الهجرة الروسية إلى إسرائيل بأربعين ألفا، ومع هذا فلم يعمل منهم سوى ستة آلاف مدرس. وقد نجح المهندس "كوستا شفيبيش "المتخصص فى برامج الحاسب الآلى فى حل مشكلة سائر المهاجرين إذ أسس فى عام ١٩٩٢ رابطة "منظمة المدرسين المهاجرين "التى افتتحت مائة وخمسين مركزا دراسيا فى كافة أنحاء إسرائيل. ويبلغ عدد الدارسين فى هذه المراكز ثلاثة آلاف تلميذ، ويدرسون بها ثمانى ساعات أسبوعيا. وتشمل المواد الدراسية أسس علم المنطق، وتاريخ الفنون، وبرنامج إنسانى شامل يدرس الطالب به على سبيل المثال علاقة الأدب الروسى بالآدب العالمى.

ويذكر "شفيبيش" أن المحاضرين يلقون الدروس باللغة العبرية حينما يكون ١٥٪ من التلاميذ من مواليد إسرائيل. وقد أسست المنظمة اثنتى عشرة دار حضانة روسية للأطفال، ويرى "شفيبيش "أن هذه الحضانات الروسية تأسست للحيلولة دون تعرض الأطفال لأية صدمة نفسية فى حال التحاقهم بدار حضانة أخرى خاصة أنهم لايعرفون العبرية. ويتلقى الأطفال بهذه المدارس أساسيات الرياضيات والمنطق، والرسم، والمعلومات الأساسية.

وعند سؤاله عما إذا كان المهاجرون الروس يحرصون على تأسيس جيتو مستقل فقد أجاب بقوله إننا لا نعارض إلتحاق الأطفال الإسرائيليين بمدارسنا، ولكننى واثق أن الآباء الإسرائيليين لن يقبلوا أن يسددوا الرسوم التى نسددها للدراسة. إننا لا نتحدث ذات اللغة. إن الطفل الروسى يجد صعوبة بطبيعة الحال فى تقبل هذا النظام الدراسى، غير أن الأم الروسية تملك الوسائل التى تؤهلها لإجبار طفلها على الاستمرار فى الدراسة. إننا نقدم للمجتمع الإسرائيلى فى حقيقة الأمر تقاليدنا الثقافية.

٣٣- ويذكر "بنى شوكرون" المتحدث باسم وزارة التعليم" سمعت ذات مرة أن المهاجرين يذكرون أن نظامنا التعليمى يعد محدودا للغاية، ولن أتطرق إلى هذا الموضوع، ويكفينى قول أننا لن نعترض على قيامهم بتأسيس أية مدرسة روسية

*** السياسة :**

٣٤- يشغل "رومان برونفمان "المرتبة الثالثة فى قائمة حزب "يسرائيل باعلياه "الانتخابية، ذلك الحزب الخاص باليهود الروس. وفيما يتعلق بتوجهات الحزب السياسية فبينما يفضل "برونفمان "تبنى الحزب لموقف الوسط على أن تكون له بعض الميول اليسارية فإن زعيم ناتان شرنسكى يفضل أن تكون للحزب توجهات يمينية. ويعمل "شرنسكى" حاليا على تعضيد مكانة الحزب حتى يصبح حزبه ممثلا للوسط الإسرائيلى بدلا من بقائه كحزب خاص باليهود الروس. ومن الوارد أن ينافس "شرنسكى "خلال العقد القادم على منصب رئيس الوزراء، هذا فى حالة قيام زعيم حزب الوسط إسحاق موردخاى الكردى الأصل بالمنافسة على هذا المنصب.

٣٥- يذكر البروفيسور "موسكوفيتش" إن المجتمع الإسرائيلى يمر حاليا بمرحلة تغيير الأجيال و "النخب" الثقافية، وفى ظل هذا الوضع فمن الوارد أن يتولى

يهودى شرقي منصب رئيس الوزراء، كما أن لليهود الروس تطلعات كثيرة تفوق بكثير حدود قيادة اليهود الروس المقيمين فى إسرائيل. ويصبو "شرنسكى" "إلى هذا المنصب، فيقوم حاليا بضم شخصيات لا تعرف الروسية لحزبه .ومن الواضح إنه يؤهل نفسه ليكون زعيما لإسرائيل .

٣٦- يواجه "برونفمان" "مشكلة تتمثل فى أنه يتعين عليه مواجهة نهج منافسه الجديد "ايوط ليبرمان "الذى يتحدث عن المشكلات التى يواجهها المهاجرون الروس حاليا وتلك الأخطاء التى أحاطت بعملية استيعاب المهاجرين فى عقد الخمسينيات .ويعنى هذا الوضع أنه يحرص على "تخليد "ذلك الإحساس بالتدنى، وعلى إدخال المهاجرين فى مواجهة مع النخبة الإسرائيلية .ومع هذا فليس من الوارد أن يسفر هذا النهج عن حصول " ليبرمان "على تأييد المهاجرين خاصة وأنهم يرون أنفسهم يمثلون النخبة الثقافية فى إسرائيل.

٣٧- ويعتزم حزب "يسرائيل بعلياه "فى المقابل التخلى عن "ليبرمان "والسماح له بالانضمام لحزب الليكود، ويذكر "يولى ادلشتاين "وزير الاستيعاب أن ليبرمان سيحظى عند انضمامه لحزب الليكود بمكانة محدودة للغاية .ويضيف "ادلشتاين "إن ليبرمان سيحصل على أصوات من عجزوا عن الانخراط فى المجتمع الإسرائيلى، والذين يشعرون بقدر كبير من التشاؤم إزاء مستقبلهم.

٣٨- كان لظهور ليبرمان الذى لوح بخطر الانقسام والشقاق، أثر فى تزايد تأييد الشارع الإسرائيلى لكبرى الأحزاب الإسرائيلية وخاصة لحزبى الليكود والعمل .

٣٩- بينما كان حزب "يسرائيل بعلياه "شديد التحمس لفكرة تقديم موعد الانتخابات، يتخوف قادته حاليا من الانتخابات بسبب قدرة ليبرمان التنظيمية، ومع هذا فيشعر الحزب بالفخر لتحقيقه قدر كبير من النجاح فى الانتخابات المحلية، فيذكر شرنسكى " :لقد نجحنا فى إدخال مائة عضو إلى المجالس المحلية، بل ونجح ثمانية عشر عضوا من الحزب فى شغل مناصب نواب رؤساء بعض المدن".

٤٠- ويرى البروفيسور "موسكوفيتش "أنه من الوارد أن تصوت أعداد كبيرة من المهاجرين إلى حزب ميرتس، ويعلل تصوره بقوله :" قمنا فى الجامعة بتجربة ما إذ قدمنا برنامج الحزب دون أن نشير إلى أنه معبر عن حزب ميرتس إلى عدد من المهاجرين واستفسرنا منهم عن رأيهم فى هذا البرنامج .وتبين لنا أن معظم المهاجرين تحمسوا للغاية لموقف الحزب تجاه قضيتى حقوق الإنسان، وعلاقات المتدينين بالعلمانيين .ومن الواضح إذن أنه بينما يؤيد اليهود الروس فكرة المجتمع المدنى، ويدعون إلى التمسك بحقوق الإنسان، وأهمية الفصل بين الدين والدولة إلا أنهم يؤيدون فى ذات الحين فكرة تحويل إسرائيل إلى إمبراطورية ضخمة خالية من العرب على ألا يتم التنازل عن الأراضى" .

٤١ - تعد مدينة "شيدروت "إحدى معاقل حزب الليكود، ويتوقع "ايلى موينيل" حصول نتنياهو على أغلبية أصوات مدينته فى الانتخابات القادمة .وعند سؤاله عن موقف المدينة تجاه "ليبرمان " ذكر : لست واثقا مما إذا كانت توجد أية فروق بين نتانياهووليبيرمان خاصة أن كلا منهما يعمل بوحي من حزب الليكود.

٤٢- شهدت انتخابات رئاسة المدينة وقوف المهاجرين الروس صفا واحدا خلف حزب "يسرائيل بعلياه "ومن هنا نجح الحزب فى الحصول على ثلاثة مقاعد بمجلس المدينة .وترى إحدى الاتجاهات السائدة فى أوساط سكان هذه المدينة أن القوة التى أسهمت فى نجاح حزب " يسرائيل بعلياه "فى الانتخابات البلدية ستنتقل إلى " ليبرمان "الذى يتزعم حزب "يسرائيل بيتينو". ويفسر مساعده "ايدى جتلوفسكى "هذا الموقف بقوله: "لم يقدم حزب "يسرائيل بعلياه "شيئا للمهاجرين .أما ليبرمان فقد أثبت ذاته، فضلا عن أنه يتمتع بالقدرة على جلب رجال الصناعة والمستثمرين الذين بوسعهم إصلاح كل شيء فى هذا المكان ".

٤٣- أعلن عوفديا بتحوف أنه يعتزم تزعم حزب جديد من المهاجرين فى الانتخابات، ويعرف هذا الحزب باسم " القلب - مهاجرون من أجل إسرائيل". أما ابن عمه " انريكو بتحوف "فيرأس شركة صغيرة للاتصالات. ويؤمن كلاهما بعد مضى تسع سنوات على إقامتها فى إسرائيل أن بمقدورهما الحصول على أصوات يهود بخارى، ويهود القوقاز الذين يقدر عددهم بمئات الآلاف والحصول بالتالى على ما يتراوح بين مقعدين وثلاثة مقاعد فى الكنيست .

٤٤- ويصف "انريك بتحوف "الوضع القائم بقوله " إننا نمثل مائتى ألف يهودى من بخارى، ومائة وخمسين ألفا من يهود القوقاز، وعدد محدود من اليهود الإشكناز الذين تعود أصولهم إلى آسيا الصغرى، أى أننا نمثل حوالى ثلاثمائة وخمسين ألف ناخب .وعند سؤاله عن أسباب إقدامهما على تشكيل حزب جديد فأجاب "لقد كان هذا مطلبا جماهيريا .ولقد نجح ناخبونا فى الحصول على مقاعد فى العديد من المجالس البلدية بكل المدن . ولقد خلقت الأحزاب الكبيرة حالة من اليأس وخيبة الأمل فى أوساطنا فلم يحظ أى يهودى من بخارى بأى تمثيل فى أى حزب إسرائيلى، ومن ثم فقد سيطر علينا الإحساس بضرورة عمل شيء ما .وفيما يتعلق بـ " ليبرمان "فبالرغم من أنه يزعم أنه يمثلنا إلا أنه يمثل ذاته ولا يمثلنا.

٤٥- ويذكر "بتحوف "لقد اسهم يهود بخارى في الانتخابات التى جرت عام ١٩٩٦ فى حصول كل من " شاس "و "يسرائيل بعلياه "على مقعدين، وأضاف أن الانتخابات القادمة ستشهد تحولا جذريا .وأضاف أنه بينما أعربت شريحة "الانتلجنسيا "فى أوساط طائفتنا خلال الانتخابات الماضية عن تأييدها لحزب "يسرائيل

بعلياه "فلم يف الحزب بوعوده .أما حزب شاس فحدث ولا حرج .وفى حقيقة الأمر فلم يهتم أحد بالاتصال بطائفتنا .ومن الصعوبة بمكان أن نتكهن حاليا باتجاهات التصويت لدى الطائفة، غير أن الجميع يؤيد مفاوضات السلام .وقد اتسعت حاليا دائرة الاختيار ومع هذا فإن وزير الدفاع الإسرائيلى السابق إسحاق موردخاى قريب للغاية من قلوبنا .

٤٦-ويرى البروفيسور "مومكوفيتش" أن المهاجرين الروس أخذوا بعد مجيئهم إلى إسرائيل بالنماذج السياسية السائدة إذ نظموا أنفسهم فى أطر عرقية مثلما يفعل اليهود المغاربة .وإذا كان يتم السماح بهذا الأمر لديفيد ليفى المغربى الأصل فمن الواجب أن يتم السماح به أيضا لليهود الروس.

٤٧- تفيد الاستطلاعات التى يجريها حزب "موليدت" أن الحزب يحظى بتأييد ضخم فى أوساط اليهود الروس، ويكفينا فى هذا المجال معرفة أن مجلة "رودجينا" الشهرية التى يصدرها الحزب باللغة الروسية والمكونة من ثمانى صفحات توزع حوالى خمسة وثمانين ألف نسخة . وتوزع هذه المجلة مجانا على محال الصحف.

* الإعلام :

٤٨- يحرص بعض اليهود الروس على نشر قصص تعبر عن أحوالهم فى إسرائيل، وينشرونها باللغة الروسية فى مجلة "فيستى "التى تصدر فى إسرائيل.

٤٩- يصدر في إسرائيل ما يربو على خمسين صحيفة روسية منها أربع صحف يومية، وإحدى عشر مجلة أسبوعية، وخمس فصلية، وخمسين محلية .وتتمثل الصحف اليومية فى الصحف التالية:" فيستى "، وتصدر عن دار "يديعوت أحرونوت "، و "نوفوستى نيديلى "و "فرميا "و "ناشا ستانا "، ويملك هذه الصحف الثلاثة رجل الأعمال "ايلى عزور". أما المجلات الأسبوعية الأكثر رواجا فهى " :جلوبوس "و "أربع وعشرون ساعة "و "بانوراما "، ويملك هذه المجلات" ايلان كابير وأحد الصحفيين وأمنون نويفاك الذى تولى فى الماضى منصب الملحق الاقتصادى بالسفارة الإسرائيلية فى العاصمة الأمريكية واشنطن .وتشمل المجلات الأسبوعية أيضا " :اكو "و "لوتس "و "مريديان "و "سكارت "(التى يملكها ايلى عزور) و "مجازين "، والمجلة السياسية "روسكى ايزراليتون" التى يملكها عدد من رجال الأعمال الروس من بينهم "يوسف كوفزون". ومما يذكر أن وزارة الداخلية الإسرائيلية رفضت منذ ثلاث سنوات السماح لكوفزون دخول إسرائيل بدعوى أنه ينتمى إلى المافيا الروسية .

٥٠- تقدر مبيعات الأعداد الأسبوعية للصحف الروسية فى إسرائيل مائتى وخمسين ألف نسخة، وتقدر مبيعات العدد الأسبوعى لصحيفة "فستى "بأربعين ألف نسخة، فى حين أن نسبة توزيع صحيفة "نوفوستى "تقدر بعشرين ألف نسخة. وفى المقابل، تقدر نسبة توزيع صحيفة "نوفوستى نيدلى "بعشرين ألف نسخة .أما صحيفة "فرميا "فتقدر مبيعاتها بإثنتى عشر ألف نسخة .وتقدر مبيعات صحيفة "ناشا سترناه "بثلاثة آلاف نسخة .

٥١- تشمل الحملة الانتخابية الروسية إحدى الإذاعات الموجهة للمهاجرين، وقناة تليفزيونية خاصة، وقناة NTV الخاصة التى يملكها رجل الأعمال "فيلاديمير جوسينسكى "الذى يملك أيضا ٢٥٪ من أسهم صحيفة معاريف.

٥٢- لا تتضمن برامج قناة NTV التى يشاهدها المواطنون الإسرائيليون كل البرامج الأصلية الموجهة للروس، إذ إن البرامج التى يشاهدها الإسرائيليون يتم إعدادها على نحو يتماشى مع الذوق الإسرائيلى .

٥٣- يرى أحد كبار الصحفيين الروس الذى يسهم بقلمه فى صحيفة "روسكى ايزراليتون "أن الانتقادات التى وجهتها الصحافة الروسية الصادرة بإسرائيل لرئيس الوزراء الإسرائيلى بنيامين نتنياهو خلال العامين الماضيين كانت بالغة الرقة، فيذكر هذا الصحفى "لقد علقت الصحف الروسية على تلك الاضطرابات التى حدثت عقب افتتاح نفق البراق بقولها: لقد ارتكب نتنياهو هذا الخطأ بسبب قلة خبرته، بل ورأت أن تورطه فى قضية "بار أون "يعد أمرا طبيعيا من الوارد أن يتعرض له أى مسئول".

٥٤- يعد الرئيس السوفيتى السابق ميخائيل جورباتشوف واحدا من كتاب الأعمدة الرئيسية فى صحيفة "روسكى ايزراليتون ".

٥٥- تشغل "ريسا جرشتاين "المكانة الثانية فى القائمة الانتخابية لحزب "يسرائيل بيتينو "الذى يتزعمه "افيجدور ليبرمان "، ويتولى زوجها "ادوارد كوزنيتسوف" منصب رئيس تحرير صحيفة "فيستى" سالفة الذكر .وقد اضطر "كوزنيوف "إثر هذا الوضع للتوقف عن تولى هذا المنصب إلى فترة ما بعد الانتخابات

٥٦- ذكرت "ريسا جرشتاين "خلال حديثها فى البرنامج التليفزيونى "مباط شنى "الذى تم بثه فى الثالث والعشرين من شهر يناير الماضى وفى إطار حديثها عن العرب "إننا نرى أن الحياة تعد قيمة على قدر كبير من الأهمية .وفى المقابل فإنهم لا يرون الأمور على هذا النحو إذ يرون عكس ما نراه .

٥٧- يرى "فيلاديمير بوجدنوفيتش رزون "المعروف باسم "سوفوروف "أنه من الوارد أن يكون ستالين قد خطط لشن هجوم على ألمانيا قبل قيام هتلر بمهاجمته، ومن هنا فقد شن عملية "بربروسا "بغرض درء الهجوم الألمانى .وكان "سوفوروف "قد عمل ملحق بسفارة الاتحاد السوفيتى فى جنيف. ثم فر إلى بريطانيا في عام ١٩٧٨ .وقد وجهت صحيفة "فيستى "منذ أربعة شهور الدعوة إلى "سوفوروف "لإلقاء سلسلة من

المحاضرات فى إسرائيل لشرح رؤيته .
وقد نشر البروفيسور "جابى جوروودتسكى "الأستاذ بمعهد "كمينجس "المتخصص فى بحث تاريخ الاتحاد السوفيتي والتابع لجامعة تل أبيب منذ ما يقرب من عام كتاب " أسطورة كسارة الثلج ". ذلك الكتاب الذى سخر فيه من تلك النظرية التآمرية التى يروج لها "سوفوروف ". "أما صحيفة "فيستى "فقد أثارت هذه الانتقادات حفيظتها ومن هنا فشنت هجوما حادا على "جوروودتسكى "الذى وصف هذا الهجوم بقوله "إنه يذكرنى بذات النهج الذى كانوا يتعاملون به فى روسيا مع ما كانوا يسمونهم بأعداء الشعب ".

٥٨- يتولى "انريكو بتحوف "رئاسة جماعة إعلامية صغيرة تتولى إدارتها عائلة "بتحوف "التى تعود أصولها إلى منطقة بخارى، كما أنه يشغل حاليا وظيفة رئيس تحرير مجلة "بوخارسكه جازيته "التى تصدر باللغة الروسية .وتطبع هذه المجلة خمسة وعشرين ألف نسخة وتوزعها مجانا .وكان "بتحوف "قد بدأ عمله كمصحح لغوى بصحيفة "ها آرتس "ثم عمل فى إدارة التوزيع بصحيفة "حداشوت ".
ويذكر بتحوف "أن هذه الصحيفة التى يصدرها حاليا شبيهة للغاية بصحيفتى "فياتسا نوستر "و"ليتستى نيس "اللتين كانت تصدران فى بخارى .وتحرص الصحيفة حاليا على الحفاظ على صلات مهاجرى بخارى بوطنهم القديم، وتناول الصعاب التى يواجهونها فى وطنهم الجديد .وتصدر عائلة "بتحوف "مجلات أخرى من بينها " :اكسبريس اينفو "التى تصدر باللغة الروسية، ومجلة "ميفجاش "التى كثيرا ما تنشر عناوين الراغبين فى إقامة علاقات الصداقة .وقد توقفت مجلة ميفجاش عن الصدور منذ ستة شهور بسبب بعض المشكلات المتعلقة بالتمويل. ويعتقد "بتحوف "أن الوضع سيتحسن بعد الانتخابات، وأن مجلة "بنوييم - بنويوت "ستعاود الصدور.

٥٩- أسهم ذلك الاستطلاع الذى عده معهد "بورى " فى شهر فبراير الماضى فى إحياء ذلك التصور الذى مفاده أن غالبية المهاجرين لا يطالعون الصحف العبرية، فقد اتضح من الأجوبة المقدمة على سؤال كان مفاده "هل يقرأ المهاجرون الصحف العبرية ولو مرة واحدة فى الأسبوع؟ "أن ١١٪ من المهاجرين الروس الذين قدموا خلال عامى ١٩٩٧ - ١٩٩٨ يقرأونها مرة فى الأسبوع فى حين أن نسبة من يقرأونها من المهاجرين الذين قدموا خلال عامى ١٩٨٩-١٩٩٠ تقدر بـ ٣٨٪.

*** الاستهلاك :**

٦٢- تشكلت فى إسرائيل ستة مكاتب دعاية واستشارات تسويقية، وتقوم هذه المكاتب بالاهتمام بالقطاع الروسى . ويعد مكتب "تل أبيب - موسكو "الذى تأسس منذ سبع سنوات، والذى يقدر عدد العاملين به بأربعة وعشرين عاملا والذى تتولى إدارته كل من " ليلياه رزنيك "و "ليناه شترانبرج "واحدا من أبرز هذه المكاتب .وتثير قدرة المهاجرين الاستهلاكية حماس الشركات الضخمة التى يبدى معظمها استعداده لبذل كل شيء فى مقابل إقدام المهاجرين على شراء منتجاتها.

٦٣- يشعر المستهلك الروسى أنه مستهلك أوروبى، كما أنه لا يتفهم أوجه الدعاية الإسرائيلية المبالغ فيها، ومن هنا فليس هناك أى مبرر لاستثمار تلك الأموال الطائلة فى ترجمة الإعلانات إلى اللغة الروسية.

٦٤- لقد أجبرت تلك الفروق الثقافية السائدة بين الثقافة الروسية ونظيرتها الإسرائيلية شركة "شتراوس "على تغيير إعلاناتها الخاصة بمنتج "الأيس كريم "فبينما كان إعلانها السابق يبرز جانب التمتع بالسعادة عند تناوله، الأمر الذى لم يشكل أى جديد بالنسبة للمهاجرين الروس خاصة أنهم كانوا يتناولونه بكثرة قبل هجرتهم، فقد أصبح المهاجرون يتسابقون على ذات المنتج بعد أن ركز الإعلان على أن تنوع مذاقات هذا المنتج يجلب اللذة.

٦٥- يرى المهاجرون أن الولايات المتحدة الأمريكية تمثل النموذج الأفضل فى مجال الاستهلاك.

٦٦- لا يشعر المهاجرون بالارتياح حينما يتعامل البعض معهم بوصفهم مستهلكين سذج وكأنهم قدموا للتو من الغابات .وتذكر "شوكين "المتخصصة فى مجال الإعلانات إنهم لا يقبلون على سبيل المثال على اقتناء السيارات التى يكتفى المعلن بالتركيز على أنها السيارة الأفضل والأرخص .إن المهاجرين الروس يرغبون فى أن يقدم لهم الإعلان قدرا كبيرا من التفاصيل، والتأكد من أن السيارة تتمتع بالمواصفات الدولية.

٦٧- تقوم شركة «كاوف» المتخصصة فى الإعلانات برصد مليون دولار سنويا للإعلان عن المنتجات فى أوساط الروس.

٦٨- قامت شركتا "كاوف "و "شويرسل " التسويقيتين خلال الأعوام الماضية بتنويع منتجاتها واضعتين فى اعتباراتهما احتياجات المستهلك الروسى، ومن هنا فقد أصبح المعروض من منتجاتهما يشمل أنواعا مختلفة من "الفودكا "، والخبز والجبن المزود بالزبيب، والزيوت، ومنتجات الألبان، والشاى والسجق، والأسماك.

٦٩- ذكر "يورام دار "نائب مدير عام شركة "كواوب "للتجارة والتسويق أن استهلاك الفودكا ارتفع خلال العقد الماضى بنسبة ٥٠٪ ، ومع هذا فقد شهد هذا العام انخفاض فى الاستهلاك .وفى المقابل فقد شهدت مبيعات شركة "شويرسل "خلال عام ١٩٩٨ ارتفاعا فى مبيعاتها من الفودكا قدرت بـ ١٥٪ مقارنة بالعام السابق.

٧٠- ترى "كرمى لبنشتاين "مديرة إدارة التسويق بشركة "كرمل مزراحى "أن التصور الخاص بأن الروس لا يتناولون سوى الفودكا كان صائبا منذ عامين فقط، غير أن الوضع السائد حاليا قد أصابه قدر كبير من

التغير إذ أصبحوا يتناولون أيضا النبيذ .وتفيد إحدى الدراسات الميدانية التي أعدتها شركة "نيلسن "في شهر ابريل من عام ١٩٩٨ أن استهلاك الفودكا في السوق المحلي قد انخفض، فبينما كانت تقدر مبيعات زجاجات الفودكا خلال عامي ١٩٩٦ - ١٩٩٧ ب ٢٥٩٣٠٠٠ زجاجة فقد قدرت هذه المبيعات خلال عام ١٩٩٧-١٩٩٨ بـ ٢٤٣٥٠٠٠ زجاجة.

٧١- أنتجت شركة "كرميل ميزراحي "في عام ١٩٩١ مشروب "فودكا ستوبكا "، ذلك المشروب الذي أنتجته خصيصا للمهاجرين .ويذكر "ليشتاين "مدير هذه الشركة "حينما علمنا أن الروس قادمون فقد بذلنا كل ما في وسعنا لتخليق نوع جديد من الفودكا. لقد كنا ندرك أن مجيئهم يمثل فرصة ممتازة لرجال الأعمال. وقد بدأت هذه الشركة أيضا في تصدير هذا المشروب الجديد إلى دول الكومنولث فصدرت هذه الشركة خلال عام ١٩٩٥ ثمان عشر مليون زجاجة من هذا المشروب الجديد إلى هذه الدول. وتنتج هذه الشركة ويعقول إسرائيلية هذا المنتج في مصنعين بمولودوفيا وأوكرانيا.

٧٢- تفيد معطيات شركتي "كوآب "و "شوبرسل " أن المهاجرين الروس يفضلون الفودكا من نوع "جولد " والتي تنتجها معاصر الجليل التي يملكها شلومو جولد الروسي الأصل. وقدرت مبيعات معاصر الجليل من الفودكا في عام ١٩٩٠ بـ ١٠٥٩٠٨٦ زجاجة، وقد ارتفعت مبيعاتها في عام ١٩٩٨ لتقدر بـ ١٦٦٩٠٢٩ .

٧٣- أما الفودكا التي تباع لدينا في إسرائيل منذ ثلاثين عاما والتي تعرف باسم "كجلفيتش "فإنها تصنع في معاصر "بركان "وبخبرة من الشركة الإيطالية " ستوك". وتفيد معطيات هذه المعاصر أن عام ١٩٩٨ شهد ارتفاعا في مبيعاتها من الفودكا، وأنها قدرت بـ ١٦,٥٪ مقارنة بعام ١٩٩٧، وأن مبيعاتها قدرت بخمسة عشر مليون شيكل. ويعني هذا الأمر أنها باعت ما يقرب من مليون زجاجة.

٧٤- يهوى الروس الاحتفاظ بعلب الحلوى في منازلهم . وبينما يضع الإسرائيليون علب الحلوى في خزانات ملابسهم فإن المهاجرين الروس يحرصون على وضعها في غرف استقبال ضيوفهم.

٧٥- بينما بلغ عدد مبيعات السيارات في إسرائيل خلال عام ١٩٩٨ مائة وثلاثين ألف سيارة فقد اشترى الروس من بين هذه السيارات حوالي ثلاثة عشر ألف سيارة .

٧٦- ذكرت "ياعيل اونجر "العاملة بشركة "طلقار" التي تستورد سيارات "دايهاتسو "و "دايو "في إطار تعليقها على مبيعات السيارات اليابانية بإسرائيل "لقد ولت فترة الازدهار. ولقد تضاءلت تلك الامتيازات التي كان ينعم بها المهاجرون. وقد كانت سيارتا "ديهاتسو " و "دايو "من أكثر السيارات اليابانية مبيعا في بدايات الهجرة الروسية إلى إسرائيل .لقد كانت سيارات " دايهاتسو "الأكثر مبيعا خلال أعوام ١٩٩٠ -١٩٩٢، ويكفينا معرفة أن شركة "طلقار "باعت خلال هذه الأعوام ٦٠٥٠ سيارة دايهاتسو .أما السيارة "دايو " فقد شهد عاما ١٩٩٣ و ١٩٩٤ رواجا كبيرا في مبيعاتها في أوساط المهاجرين إذ قدرت مبيعاتها خلال هذين العامين ب ٣٨٠٠.

٧٧- وفيما يتعلق بالسيارة "مازدا "فبينما كان يقبل المهاجرون الروس عليها عند مجيئهم فقد تضاءل اقبالهم عليها.

*** الثقافة :**

٧٨-توجه ٢٤٨ فنانا في عام ١٩٩٨ إلى اللجنة الوزارية المخصصة لاستيعاب الفنانين من بين المهاجرين للحصول على المساعدة، وقد شمل هذا الرقم ٨٧ موسيقيا، و٢٦ أديبا، و٢٦ من بين المتخصصين في المسرح وخمسة راقصين وثلاثة من بين العاملين في مجالي السينما والتليفزيون .ويقطن حوالي مئة من بينهم في تل أبيب . ويقيم تسعة وأربعون فنانا منهم في حيفا والشمال، وخمسة وعشرون في القدس، وواحد وثلاثون في بئر سبع والجنوب، وإثنان وثلاثون في وسط إسرائيل .ويقدر العدد الكلي للفنانين المتميزين من بين المهاجرين الذين قدموا خلال أعوام ١٩٩٣-١٩٩٨ وفي كل المجالات الفنية بـ ٨٥٦.

٧٩- التحق أربعة وعشرون ممثلا في عام ١٩٩١ بمسرح " جيشر "، وقد كان من بينهم تسعة عشر روسيا .وبدأ هؤلاء الممثلون في التمثيل بالروسية ثم بدأوا بعد مضي عام على مجيئهم في تأدية أدوارهم المسرحية باللغة العبرية.

٨٠- يعد مسرح "جيشر "بمثابة أهم إنجاز ثقافي للهجرة الروسية .ويوجد عدد كبير من الموسيقيين الروس في إسرائيل غير أنهم يعملون في فرق موسيقية مختلفة . وقد كانت للمهاجرين دار أوبرا في مدينة أشدود، غير أنها لم تنجح في مواصلة عروضها .وليس للمهاجرين الروس وجود في السينما أو التليفزيون .وفيما يتعلق بالأدب فلم يجتاز المهاجرون الروس عقبة اللغة، ومن هنا فلم ينجحوا في تقديم أي نتاج أدبي .ويوجد عدد قليل من الرسامين الروس المعروفين.

٨١- يذكر أوري ليفي مدير عام مسرح "جيشر "أن المهاجرين الروس العاملين في المسرح يتسمون بقدر كبير من الإخلاص والتفاني في عملهم.

٨٢- ويعرب ليفي عن شكواه من المجتمع الإسرائيلي بقوله "إن الإسرائيليين لا يحبوننا. ولم يعد بوسعي سماع أن مسرحنا يعد أفضل مسرح إسرائيلي، وواحد من أفضل خمسة مسارح في العالم. إن الاستماع إلى مثل هذه الأحكام يثير قلقي".

٨٣- ستنظم مدينة أشدود وللمرة الخامسة على التوالي مهرجانا لموسيقى الجاز. وكانت هذه المدينة قد بادرت بتنظيم هذا المهرجان خصيصا من أجل إشراك العازفين من بين المهاجرين في الاحتفالات الموسيقية.

٨٤- سيشارك خمسة من عازفى آلات النفخ من المهاجرين والمقيمين فى تل أبيب فى المهرجان الذى ستنظمه مدينة أشدود .
٨٥- يجد المفكرون الروس ضالتهم فى متجر الكتب " شمي برينس "الواقع فى شارع بر كوخفا فى تل أبيب . ولا يقتصر نشاط هذا المتجر على بيع الكتب إذ يقيم بعض الأمسيات الأدبية يتحدث فيها المشاركون عن أعمال بوشكين، ودوستويفسكى .وتلاحظ مديرة المكتبة أن المهاجرين يقبلون بشدة على الأدب الروسى المعاصر، وأنهم كثيرا ما يتحدثون عن طبيعة الفروق السائدة بين الحياة فى إسرائيل، وعما كانت عليه فى روسيا .
٨٦- ضمت الهجرة الأخيرة فى صفوفها بعض الأدباء الروس مثل فيكس كندل ، ويوناه ديجن، وزالاتاه زرتسكى، ومازالوا يكتبون أعمالهم الأدبية باللغة الروسية .
٨٧- تعد فرقة "اوسويس "بمثابة أشهر فرقة موسيقية فى أوساط المهاجرين الروس .وتقدم كل أغانيها باللغة الروسية غير أنها قدمت خلال العام الماضى أغنية عبرية .

٨٨- ومن بين الفرق الروسية فى إسرائيل فرقة "ريبز كاست" ، وتقدم أغانيها باللغة الانجليزية .

* **الجريمة :**

٨٩- ذكر البروفيسور "مناحيم أمير "المتخصص فى علم الإجرام فى دراسة أعدها عن الجريمة المنظمة فى إسرائيل والتى صدرت فى مجلة "فرانك جورنال "أنه توجد مافيا روسية فى إسرائيل .وبينما شكلت أجهزة الشرطة فى هولندا وبريطانيا وحدات خاصة لمواجهة الجريمة الروسية فإننا نتخوف من الإقدام على هذا الأمر، وفى المقابل فقد اكتفى جهاز الشرطة الإسرائيلى بتشكيل وحدة أطلق عليها مسمى وحدة مكافحة الجريمة الدولية حرصا منه على عدم ذكر الروس صراحة.
٩٠- يقدر عدد العاهرات الإسرائيليات اللاتي قدمن من دول الكومنولث بألفى وثلاثمائة عاهرة، غير أن بعضهن غير يهوديات .
٩١- أصبح المجرمون الروس يسيطرون على المناطق التى كانت مسرحا لمجال عمل المجرمون الإسرائيليون، وللروس وجود ملحوظ فى المناطق التى يكثر بها العنف، الأمر الذى يؤثر على أمن المجتمع وسلامته.
٩٢- وتكثر فى أوساط الشباب الروسى الجريمة مقارنة بالشباب الإسرائيلى، فتشكل جرائم الشباب الروسى ٨٪ من مجمل الجريمة التى يرتكبها الشباب الإسرائيلى والتى تقدر بـ ١٣٪.
٩٣- يذكر "شلومو بوحبوط "رئيس مدينة "معلوت " أن المدينة تواجه مشكلتين بالغتي الحدة وهما الشباب الروسى الضائع، والعجائز الذين لم يهتم أحد بتوفير مسكن لهم.
٩٤- يذكر البروفيسور أمير أنه يسيطر على المهاجرين الإحساس بالاغتراب، ويشعرون بالتمزق بين القوانين الإسرائيلية وبين أنماطهم الاجتماعية التى اعتادوا عليها قبل هجرتهم.
٩٥- يذكر "ناحوم ميخائيل "رئيس رابطة مكافحة مدمنى المشروبات الكحولية إن المهاجرين الروس يشكلون ٣٥٪ من مجمل مدمنى المشروبات الكحولية فى إسرائيل والذين يقدر عددهم بأربعين ألفا .وتعد هذه النسبة ضعف نسبتهم فى المجتمع إذ يشكل المهاجرون ١٧٪ من المجتمع الإسرائيلى .ويرى ٢٥٪ من هؤلاء المهاجرين أنهم غير مؤمنين بوجود الله أو أنهم ليسوا يهودا .إن معظم المنتمين إلى القطاع الروسى لا يؤمنون بالدين مما سيؤثر على كل المجتمع.
٩٦- يقدر عدد السجناء فى إسرائيل بسبعة آلاف وستمائة سجين، ويشمل هذا الرقم ٨٩٠ روسيا أى أنهم يشكلون ١٢٪ من مجمل السجناء الذين تم إيداعهم فى خمسة عشر سجنا.
٩٧- أدركت إدارة السجون أن هؤلاء السجناء لا يتحدثون سوى الروسية، ومن ثم فقد افتتح سجن " معسيهو "فصولا لتدريس العبرية لهؤلاء السجناء . ويذكر "جوندر يوسي بولق "رئيس إدارة السجون أن الجريمة لم تتفش فى أوساط المهاجرين الذين قدموا من روسيا فى عقد السبعينيات، وفى المقابل فإن الوضع السائد حاليا شديد الاختلاف.
٩٨- إن المجرمين الروس يستخدمون حقن الهيروين.
٩٩- تفيد تقديرات وزارة الشؤون الاجتماعية فى إسرائيل أن ٩٠٪ ممن يقيمون فى الطرقات والذين لا مسكن لهم من اليهود الروس، ويقدر عددهم بـ ١٥٠٠ يهودى روسى.
١٠٠- يشكل اليهود الروس ٩٠٪ ممن يقيمون فى مركز رعاية مدمنى المشروبات الكحولية، ومن لا مسكن لهم، ذلك المركز الواقع فى منطقة يتاح تكفاه .ويقدم هذا المركز الوجبات الساخنة، ويساعدهم على استئجار شقق، ويقدم لهم دروسا فى اللغة العبرية.

٥

القـــــدس

كلينتون يتجاهل القدس

هاتسوفيه
٢٩ / ٣ / ١٩٩٩
مقال : افتتاحي

فى نهاية شهر مايو القادم من المقرر أن تنقل الولايات المتحدة الأمريكية سفارتها فى تل أبيب الى القدس ، ولكن الرئيس بيل كلينتون ، ولسبب ما ، يتجاهل ذلك . على الرغم من أن قرارا صدر فى هذا الشأن بأغلبية كبيرة فى الكونجرس ومجلس الشيوخ الأمريكيين .وطبقا للتقارير الواردة من واشنطن ، من المقرر أن يعلن الرئيس قراره بشأن بقاء السفارة الامريكية فى تل أبيب ويدعى الرئيس الامريكى أن الوضع الأمنى فى المنطقة لا يساعد على نقل السفارة الى القدس.

ويذكر أنه قبل سنوات معدودة قرر الكونجرس الامريكى بأغلبية ساحقة نقل السفارة من تل أبيب الى القدس. وبالاضافة الى ذلك فرض عقوبات مالية على وزارة الخارجية الأمريكية فى حالة التقاعس عن تنفيذ القرار .

والسؤال الذى يطرح نفسه الآن: ما هو السبب الذى دفع الرئيس كلينتون الى تجاهل القرار الواضح للكونجرس والذى حظى بتأييد كامل من جانب مجلس الشيوخ؟ لقد ادعى الرئيس الامريكى أن الوضع السياسى والأمنى فى المنطقة لا يساعد على نقل السفارة الى القدس. ولكن الواقع يشير الى أنه لم يحدث أى تغيير منذ صدور القرار بواسطة الكونجرس، بتأييد من مجلس الشيوخ بل العكس هو الصحيح ، حيث أننا نشهد الآن حالة من الهدوء الأمنى ، ومن المدهش أن كلينتون قرر أن يتجاهل القرار المذكور ويرفض بصورة استبدادية نقل السفارة الى القدس. إذن فنحن أمام قرار غريب للغاية . وليس هناك أى تبرير موضوعى لاستخدام الرئيس كلينتون لحق الفيتو من أجل أن يؤجل الى أجل غير مسمى تنفيذ قرار الكونجرس ومجلس الشيوخ .

هذا وقد أثارت خطوة الرئيس كلينتون خيبة أمل كبيرة فى السلطة السياسية الامريكية من ناحية، وفى دولة اسرائيل من ناحية أخرى . وهناك كثيرون ليسوا علي استعداد لقبول ذلك والسكوت عليه . حيث إن السناتور موينيهان الذى ينتمى الى مجموعة اصدقاء اسرائيل البارزين طرح اقتراحا بفتح مفوضية للولايات المتحدة الأمريكية على الفور فى القدس تعمل الى أن يتم افتتاح المبنى الدائم للسفارة الامريكية هناك . ويرى موينيهان أنه لا يجب قبول قرار الرئيس الذى لا يمس إسرائيل فحسب، ولكنه يمس ايضا مصداقية الولايات المتحدة الأمريكية. ولكن هناك شك كبير فى قبول الرئيس بيل كلينتون لاقتراح السناتور موينيهان ، حيث إن كلينتون مصر على أن يعلن عن قريب قراره بشأن تأجيل نقل السفارة الى القدس.

وليس هناك شك فى أن هذه الخطوة من جانب الرئيس تثير دهشة شديدة، لأنها تدل على عدم المودة تجاه إسرائيل وليس هذا فحسب، بل إنها تدل علي عكس ذلك .

إن قرار الولايات المتحدة بالامتناع عن نقل السفارة الي القدس سوف يسجل علي أنه خطوة معادية لليهود، ولا يبقى إلا أن نعرب عن أسفنا إزاء ذلك . ولكن من أجل القدس لن نقف مكتوفى الأيدى وسوف نرفع صوتنا ونحتج بكل قوة علي قرار الرئيس كلينتون . سوف نعود ونطالب وبمزيد من الاصرار بتطبيق القرار العادل الذى حظى بتأييد جميع المؤسسات السياسية الأساسية فى الولايات المتحدة الامريكية سواء الديمقراطية أو الجمهورية، وذلك من أجل نقل سفارة الولايات المتحدة من تل أبيب الى القدس - العاصمة الأبدية لدولة اسرائيل - حيث إننا لن نسكت من أجل القدس .

اليسار يقسم القدس

يديعوت أحرونوت
١٥ / ٣ / ١٩٩٩
بقلم : امنون لورد

هل هناك بالفعل إتفاق قومي حول مسألة وحدة القدس وبقائها تحت سيادة اسرائيل كما يحاول أن يصور ذلك بعض الذين يسعون الى تولى رئاسة الحكومة فى اسرائيل؟
فعندما استمع الى ايهود باراك وحاييم رامون يتحدثان بصوت عال عن القدس فإن كلاهما يسمع مثل صوت الطرق على صفيحة فارغة.
وتجدر الاشارة الى أن من سبقوهم فى زعامة حزب العمل قد أقسموا طيلة ثلاثين عاما باسم المواقف القومية والسياسية التى كانت بمثابة مبادئ قومية مثل الحديد. وأيدوا لأسباب قومية وأمنية سيادة إسرائيل على هضبة الجولان فى أى تسوية ولم يكن يجب عليهم أن يتحدثوا كثيرا فى هذا الصدد.
وكل فرد فى اسرائيل فهم الأسباب التى دفعتهم الى رفض أى اتفاق مع منظمة التحرير الفلسطينية من خلال التمسك بالمبادئ الوطنية والسياسية الأمنية. والأكثر من ذلك هو أنهم رفضوا إقامة "دولة عربية" ثالثة بين الأردن والبحر. كانت منطقة وادى الأردن بمثابة عنصر أساسى فى نظريتهم. ورفضوا أيضا أى علاقة بين مشكلة الأمن فى الحدود اللبنانية وبين المسألة السورية فى الجولان.
كل هذه المواقف قد تحطمت فى السنوات الاخيرة ولا يستطيع أى شخص أن يتذكر على وجه التحديد ما هى المبادئ التى كان حزب العمل يتمسك بها. وللأسف الشديد فإن هذه المبادئ قد تحطمت على أيدى الزعامة التاريخية للحزب وبواسطة التقلص المستمر فى هذه المبادئ من جانب النواة الثقافية الصلبة لليسار. وقد برز ذلك عام ١٩٩٣ فى الخطاب الذى أرسله بيريز الى النرويجيين (والذى نفاه) وشمل اعتراف بوجود المؤسسات الفلسطينية فى القدس الشرقية، كذلك يتحدثون فى السنوات الأخيرة فى اليسار علانية عن إقامة عاصمتين فى المدينة وإعادة تقسيمها ، كذلك يتحدثون عن حق الفلسطينيين فى المدينة "الأديان الثلاثة والثقافات السبعين" (وقد شارك سكان المدينة العرب فى انتخابات السلطة الفلسطينية) ويحترمون بصورة متساوية حقوق الكنعانى واليابوسى والرومانى والرومى والبيزنطى والمسيحى والبولندى، وأيضا اليهودى فى المدينة. والجو العام الذى يعيش فيه رؤساء حزب العمل يشير الى التنازل عن المبادئ فيما يتعلق بمدينة القدس لدرجة أنه يمكن القول أنهم اتخذوا موقفا مبدئيا ضد المدينة مع التركيز على تل أبيب كعاصمة لاسرائيل.
وأننى لأعرف من خلال تجربتى أن الناس من هذا القبيل كانوا متأكدين ومازالوا متأكدين من أن القدس تنتمى الى شعب آخر.. الى العرب والحريديين ، أو على الأقل هذا ما يبدو لهم.
ويستطيع ايهود باراك ان يعلن ويصرح بكل ما يرغب فيه، فى الوقت الذى تجد فيه أن المسافة بين حزب العمل ذى المبادئ وبين حزب العمل فى عام ١٩٩٩ مثل المسافة بين موشيه ديان ويعيل ديان. ومن الصعب أن ندرس بجدية اى موقف حزبى يتصل بمسألة الوطنية أو القومية، والسبب بسيط كما يقول آري شافيط فى مقال فى صحيفة هآرتس فى الاسبوع الماضى، وهو أن حزب العمل قد تحول الى حزب فوق القومية. وها هو يوسى بيلين يعلن أن قلب حزب العمل ينبض فى اليسار. ولذلك يمكن القول أن أى حزب "فوق القومية" لا يستطيع بصورة مفاجئة ان يرفع شعارات قومية ولكن مثل هذه الشعارات تسقط منه مثل ورق الشجر فى فصل الخريف.
إن شعار وحدة القدس هو شعار قومي. شعار أولئك الذين على استعداد للاعتراف بالطبيعة الخاصة لعاصمتنا، وأى رغبة فى التطبيع لن تغير هذه الطبيعة الخاصة للقدس ولن تغير أولئك الذين على استعداد للتمسك بقوة بالمواقف التي تنبع من هذا الشعار القومى سواء اعترفت به دول العالم أو لم تعترف.

ضعف نتنياهو

هآرتس
٢٣ / ٣ / ١٩٩٩
بقلم : نداف شرجاى

التقارير ، الواحد تلو الآخر تتراكم على مكتب بنيامين نتنياهو حول سيطرة السلطة الفلسطينية على القدس الشرقية. يقوم الشركاء الصامتون لجهاز الأمن العام بالقدس الشرقية التابعون لأجهزة الأمن الفلسطينية بتقديم المساعدة فى فرض النظام فى الجزء الشرقى بشكل معتاد. عندما يقوم تلاميذ مدرسة النظامية بحى بيت حنينا بتهديد مديرة المدرسة، فإنها تلجأ مباشرة الى حاكم المحافظة الذى يقيم في أبو ديس ، ولا تفكر أبدا فى أن تلجأ الى شرطة القدس. وكثيرون يفعلون نفس الشئ. كذلك أعمال الخطف مستمرة من أجل إجراء تحقيقات. فى الشهور الأخيرة فقط شعر بذلك بعض مواطنى سور باهر وبيت حنينا والنبى صموئيل. بعد سيطرة السلطة الفلسطينية على الجهاز الصحى فى القدس الشرقية، حيث شهدت المرحلة الأخيرة فى هذه العملية السيطرة على مستشفى المقاصد وتوفير مليونى شيكل لتشغيله.
فقد سيطرت السلطة على مجالات كثيرة ومتنوعة للحياة العادية فى القدس الشرقية ، حيث امتدت سيطرتها فى

الشهور الأخيرة إلى المواصلات العامة فى شرق المدينة عندما تبنت ونظمت نشاط سيارات السرفيس التى تقوم بنقل المواطنين بلا تراخيص .
فقد أصدرت السلطة لهذه المركبات تراخيص من عندها لنقل الركاب ، بشرط ان تستوفى المواصفات التى وضعتها ومن بينها استخدام لون مميز حددته ودفع الرسوم.
كما يقوم بيت الشرق بإرسال (قضاة) بشكل روتينى للوساطة فى النزاعات بين المواطنين والمشاكل الجنائية بين المتخاصمين .
أما الجديد المذهل فهو سيطرة السلطة على المحكمة الشرعية فى القدس الشرقية التى تتناول فى الأساس القضايا الخاصة بالاموال الشخصية والعقارية . ومؤخرا تم وضع شرطى فلسطينى بملابس مدنية على باب المحكمة، وفى حالة واحدة على الأقل قام القاضى - فتحى أحمد منصور - بإرسال أحد أطراف النزاع على ارض الى جهاز "الأمن الوقائى" كى يحصل على وثيقة من جبريل رجوب. كذلك تم استدعاء أحد قضاة المحكمة الشرعية الاسرائيلية الموجودة فى القدس الى حاكم المحافظة الفلسطينى، وعرض عليه حماية الشرطة الفلسطينية. ولكن رفض العرض بشكل مهذب .
وقد تمت عملية سحب بطاقات (شخصية هامة) من زياد أبو زياد وفيصل الحسينى وحنان عشراوى، فى أعقاب اللقاء مع القناصل الأجانب فى بيت الشرق، وكأنها نكته لا طعم لها ، كمن يضع عود خوص صغير أمام عربة ضخمة لايقافها . إن نتنياهو على علم بتفاصيل هذه الصورة ، ولكنه لا يفعل أى شئ. عجزه هذا يتيح للسلطة تعميق مظاهر إعادة تقسيم المدينة، وزرع المزيد من علامات الفصل. إن زيارة القناصل لبيت الشرق تعتبر امرا ثانويا مقارنة بالأنشطة الأخرى التى تجرى فى المدينة.

لقد وجد خليل توفخجى - مهندس التخطيط الذى اغلقت اسرائيل مكتبه - ملاذا هناك ، وكذلك مدير مكتب المؤسسات القومية، عبد القادر الخطيب، وجمال طلب، مدير مركز أبحاث الأرض، وعزمى أبو السعود ، الذى يتولى جمعية حقوق الانسان، وزياد أبو زياد وفيصل الحسينى ، اللذان يتنازعان على منصب وزير شئون القدس. كلهم على اتصال مباشر وغير مباشر مع السلطة ، ويعملون من بيت الشرق، كذلك الاجتماع التمهيدى لانتخاب قيادة منظمة فتح فى القدس، والذى أصدرت الشرطة أمرا بعدم عقده فى مسرح الحكواتى ، تم عقده فى بيت الشرق تحت رعاية السلطة الفلسطينية وتمويلها .
إن النماذج الدالة على تراجع السيادة الاسرائيلية فى القدس الشرقية كثيرة فنجدها فى مجالات التعليم والاسكان والسياحة والأمن والأماكن المقدسة . ربما يكون بيت الشرق هو سفينة القيادة، ولكن هناك عشرات السفن الأخرى التى ترسو من حولها والتى تلقى بعشرات من المراسى على أرض القدس.
ولم يعد سؤال نتنياهو من سيقسم القدس؟ سؤالا عمليا . القضية الحقيقية هى ما اذا كان نتنياهو أو باراك أو موردخاى يريدون ، أو قادرون على اعادة توحيدها مرة أخرى ، إن نتنياهو الزعيم القوى يبدو فى القدس فى أضعف حالاته.

القدس قضية للمصالحة

معاريف
١٥ / ٣ / ١٩٩٩
بقلم : شالوم يروشليمى

أثارت الرسالة التى بعث بها رؤساء الاتحاد الأوروبى والتى تشكك فى سيادة إسرائيل على القدس وتدعو الى تدويل المدينة، عددا كبيرا من الساسة الاسرائيليين. وفى الليكود يستغلون هذه الرسالة فى دعايتهم الانتخابية ، أما فى حزب العمل فإنهم يتهمون الحكومة بتجميد عملية السلام، الأمر الذى أدى الى تقويض وضع المدينة. هذا ويتنافس الحزبان فيما بينهما حول الموقف المتطرف الذى يغلق القدس فى وجه أى حل سياسى - وسارع نتنياهو بعرض مشروع قرار على الحكومة ضد تقسيم المدينة .
ولكن فى واقع الأمر نجد أن القدس مقسمة الآن أكثر مما كانت مقسمة منذ عام ١٩٦٧ وهناك حواجز من العداء تفصل بين قطاعات السكان المتناحرة فى المدينة، هذا فى الوقت الذى يتزايد فيه الاحباط المتبادل يوما بعد يوم. وعلى سبيل المثال فإن إبنى هرئيل الذى يبلغ من العمر سبع سنوات، لم يذهب فى يوم من الايام الى المدينة العتيقة والتى تبعد عشر دقائق فقط عن المنزل. ولم يسمع عن جمالها إلا فى القصص والأغانى ، وكأننا نعيش حتى الآن فى المنفى فى أسبانيا. وهرئيل ليس الوحيد ، وليست هناك أسرة طبيعية فى القدس الغربية يمكنها أن تعبر الخطوط وتتنزه بحرية بين الأسوار.
فالقدس هى المكان الوحيد فى إسرائيل الذى مازال يعيش الانتفاضة . وخط التماس يعتبر أفضل مكان لأعمال الشغب وأما المواقع الاستيطانية اليهودية فى شرق المدينة فإنها محاطة بجيش من الجنود ورجال الأمن . ولا يمر فى شوارع المدينة إلا طلبة مدرسة عتيرت كوهانيم الدينية ومدرسة شوفو بانيم الدينية وغيرها. والعلاقات السيئة بينهم وبين المتطرفين العرب قد تسببت فى سقوط ضحايا. وبصرف النظر عن ذلك فإنه ليست هناك حركة دائمة وليس هناك اتحاد فى المصالح. ولكن هناك فقط تعارض وماذا نفعل ومائة وثمانون ألف فلسطينى لا يرغبون فى الانضمام الى اسرائيل.
ومن سوء الحظ، فإن هذا الوضع سوف يستمر الى أن يتم التوصل الى حل سياسى، ولن تفيد عملية توجيه الاستثمارات إلى البنية التحتية والتى يتباهى بها رئيس

المدينة، وعلى الرغم من أن تحسين شبكة المجارى فى العزرية يعتبر شيئا مهما وإقامة أرصفة فى سيلوان وفى الحى الاسلامى يعتبر شيئا لا بأس به إلا أن هذا لا يمكن أن يكون بديلا عن الآمال الوطنية للاسرائيليين والفلسطينيين فى القدس والتى تقطع المدينة المعقدة وتعطيها صورة عنيفة .
ولذلك فإن الطريقة الوحيدة هى تحقيق المصالحة من جديد فى القدس.
ولكن كيف يمكن فعل ذلك ؟ ليس هناك أى طرف - حتى المجموعة الاوروبية - يمكنه أن يتحدث عن القدس الغربية أو عن المبانى التى أقيمت فيها بعد حرب الأيام الستة . ولكن الخلاف يتركز حول وضع القدس الشرقية. ويجب منح المنطقة العربية وضع رمزى، حيث ستكون هناك العاصمة الادارية والروحية للكيان الفلسطينى، وإذا رغب الفلسطينيون يمكنهم ان يديروا شئونهم الخارجية والداخلية من بيت الشرق .

وليس هناك أى تهديد فى هذه الحالة على اكتمال المدينة مثلما أن دولة الفاتيكان لا تهدد سيادة إيطاليا ولا تقسم روما.
وتسوية من هذا النوع قائمة الآن بالفعل وتطبق بحذافيرها فى بيت المقدس، حيث أن الفلسطينيين يسيطرون على هذا المكان إداريا وروحيا ودينيا ولكن ليس عسكريا . وفى نطاق المصالحة غير المستبعدة حول القدس يمكن تطبيق هذه التسوية فى الأحياء العربية أيضا .
ولكن يجب ان تتوافر فقط الرغبة الطيبة والاحترام المتبادل وإيمان بالهدف التاريخى لمدينة القدس كمدينة سلام. ومن يدرى، ربما إذا تمكنا من التغلب على الخلاف السياسى الأبدى مع الفلسطينيين يمكن أن نعالج فى نهاية الأمر الصراع الآخر داخل القدس اليهودية بين الشمال شرق الحريدى الاصولى ، وبين الجنوب غرب العلمانى التقليدى .

تقرير أمنى جديد

هآرتس
٢٤ / ٣ / ١٩٩٩
بقلم : نداف شرجاى

هكذا تسيطر السلطة الفلسطينية على القدس الشرقية:
يحدد التقرير الأمنى الذى قدم مؤخرا لرئيس الوزراء بنيامين نتنياهو ، وجود سلطة أخرى فى الاجزاء العربية بالقدس الى جانب السلطة الاسرائيلية . يرتبط بعض النشاط الفلسطينى فى القدس الشرقية بتطلعات السلطة للاستحواذ على المزيد من مظاهر السيادة. ولكن الاذعان الواسع من جانب السكان لسطوة المؤسسات القومية والجماعية التى نجحت السلطة الفلسطينية ومنظمة التحرير فى إنشائها فى المدينة ، لا ينبع فقط من احساسهم بالتضامن مع التطلع لتحويل شرق المدينة الى عاصمة للدولة الفلسطينية ، وإنما من الفراغ الضخم الذى تركته اسرائيل على مر عشرات السنين فى شرق المدينة فى كل ما يتعلق بمستوى الخدمات والبنية التحتية.
ويصف التقرير الأمنى الذى يزاح الستار عنه هنا لأول مرة بيت الشرق على أنه (الجهاز التنفيذى فى السلطة الفلسطينية) و(مكتب اتصال لسكان القدس الشرقية) و(مقر لنشاط أجهزة أخرى تابعة للسلطة الفلسطينية والتى تعمل على النقيض من القانون فى القدس) . أما الزيارات التى تقوم بها شخصيات أجنبية رفيعة المستوى لهذا المبنى، والتى حولته بالفعل الى وزارة خارجية السلطة الفلسطينية، فإنها ترد فى التقرير فى أنها جزء رمزى وربما هامشى فيه.
ويعمل من بيت الشرق مركز الابحاث العربية وكذلك مركز الجغرافيا الذى يرأسه خليل توفخجى. ويعمل هذا المركز فى جمع معلومات عن الممتلكات الفلسطينية فى القدس الغربية، ويضع الخطط المختلفة لمناطق بشرق المدينة. وقد سبق فى الماضى أن تم إغلاق مكتب توفخجى بأمر من وزير الأمن الداخلى ، افيجدور كهلانى، ولكن اتضح أنه قد عثر له على ملاذ فى بيت الشرق . كذلك يعمل من بيت الشرق كل وزارة المؤسسات القومية برئاسة عبد القادر الخطيب، ومركز ابحاث

الأرض ، ومكتب وزير شئون القدس بالسلطة ، فيصل الحسينى. وطبقا للتقرير ، فإن بيت الشرق ليس إلا سفينة القيادة ، وأن هناك مؤسسة كبيرة مرتبطة بالسلطة الفلسطينية تواصل النشاط فى القدس. هذا على النقيض من كلام نتنياهو ، بأنه لم يعد هذا النشاط موجودا مثلا فى وزارة الاوقاف، الواقعة بالقرب من بيت المقدس، وفى مكتب مفتى القدس والأراضى المقدسة ، الشيخ عكرمة صبرى ، وفى مستشفى المقاصد الذى استولت عليه السلطة الفلسطينية وتخصص له دعم مالى دائم ، وكذلك فى جامعة القدس، حيث توجد كليتان تابعتان لها فى القدس ومكاتبها المنتشرة فى شارع نور الدين. وجاء فى التقرير أنه (مؤخرا تم لقاء عمل فى القدس بين إدارة الجامعة وبين الوزير الفلسطينى للتعليم العالى) .
كذلك تواصل الجامعة المفتوحة (القدس) عملها فى المدينة. طبقا للتقرير (يوجد المركز الرئيسى للجامعة وأحد فروعها الكبرى فى القدس ويعملان بها بدون ترخيص، على النقيض من قانون المجلس الاسرائيلى للتعليم العالى، كما يعمل مجلس صناعة السياحة فى القدس فى شارع خالد بن الوليد ويرأسه هانى أبو داية ، وقد أقام أعضاء المجلس بالقدس لقاء عمل مع وزير السياحة بالمجلس التنفيذى الفلسطينى، وكذلك نادى "الأسير" الفلسطينى الذى صدر ضده أمر غلق مازال ينبض بالحياة فى الطابق الرابع بمبنى النزهة . وقد شارك أعضاؤه فى أحداث العنف التى وقعت فى القدس بشأن قضية الافراج عن المعتقلين).
وعن العلاقة بين هذه المؤسسات وبين السلطة الفلسطينية جاء فى التقرير أنه قد صدر مؤخرا قرار صريح بواسطة القيادة الفلسطينية خلال اجتماعها الاسبوعى بتقديم مساعدات مالية "للمؤسسات القومية الفلسطينية بالقدس".

وهناك تجديد آخر يتعلق بعملية سيطرة السلطة الفلسطينية على المؤسسة الاسلامية بالقدس حيث جاء (لقد سيطرت السلطة مؤخرا على المجلس الاسلامي الأعلى بشكل كامل مع انتخاب مفتي القدس، ورجل السلطة، الشيخ صبري رئيسا لهذا المجلس) .

وتتعلق الحقائق الجديدة في التقرير بشأن عمق سيطرة السلطة في القدس الشرقية في كافة مجالات الحياة تقريبا ، فقد تم وضع رجال شرطة فلسطينية بالملابس المدنية عند بوابة المحكمة الشرعية، كما ان فيصل الحسيني ، وحاكم محافظة القدس من قبل السلطة، عثمان ناصر، على اتصال دائم بالمدرسين ومديري مدارس شرق المدينة.

العلاقة وثيقة جدا لدرجة أن المدرسين بشرق المدينة قدموا مؤخرا طلبا للحسيني - وهو الاهتمام بقضايا الاجور والمعاشات بوزارة المالية الفلسطينية . وحدث أن قام ابو عطا ، وزير السياحة والآثار بالسلطة الفلسطينية بعقد لقاء عمل في فندق امباسادور مع أعضاء المجلس الأعلى لصناعة السياحة التابع لوزارته . إضافة الى هذا ، يقوم مجلس الاسكان الفلسطيني الواقع في الرام بتمويل قروض وقروض اسكانية للمضارين ولعمليات الترميم والبناء الخاص في القدس . ويكشف التقرير عن أن (مصادر التمويل هي البنك الاسلامي للتنمية والاتحاد الاوروبي) . ويقوم هذا المجلس حاليا بتخطيط وحدات سكنية في احياء ضواحي القدس.

كذلك يعمل في القدس المجلس الفلسطيني للتعمير والتنمية، وقد حصل مؤخرا على مبلغ مقداره حوالي ثلاثة ملايين دولار من الأمم المتحدة لتحسين البنية التحتية في مخيم شوعفاط الواقع في حدود المدينة .

ويضيف التقرير أن مؤسسة التعاون التي تعتبر منذ سنوات كهيئة تابعة لمنظمة التحرير والسلطة الفلسطينية التي تقوم بجمع الاموال وتمويل المشروعات ، سوف تنفذا قريبا ١٦ مشروعا وفقا لقائمة مسلسلة ، ومن بينها ، توسيع قسم الخرائط ببيت الشرق ، ودعم مستشفى المقاصد وترميم الابنية ذات القيمة الدينية والتاريخية .

كذلك يتناول التقرير قضية البناء غير القانوني في شرق المدينة. لقد تم بناء الآلاف من الوحدات السكنية بدون ترخيص خلال السنوات الاخيرة في القدس الشرقية ، ويؤكد واضعو التقرير ان (موضوع البناء غير القانوني في الاحياء التي يقطنها العرب في القدس الشرقية قد خرج عن السيطرة وأن السلطة الفلسطينية تشجع عن طريق بيت الشرق - بما في ذلك تصريحات فيصل الحسيني - البناء غير القانوني عن طريق تقديم قروض إسكانية سخية للبناء غير القانوني في الاحياء العربية بالقدس) . ويقول التقرير أيضا أن السلطة الفلسطينية قد سيطرت أيضا على المواصلات في شرق المدينة بعدما تبنى رجالها ورسخوا نشاطهم على مركبات السرفيس التي تنقل الركاب بدون ترخيص.

وتتصف مواجهة الهيئات الاسرائيلية لهذا الواقع الذي يصفه التقرير بالبطء والاهمال. منذ سنوات وسنوات ولجان اسرائيلية ترصد الفجوات الضخمة في البنية الأساسية وفي الخدمات بين القدس الشرقية وغربها ، وكذلك التقصير الكبير من جانب الوزارات الحكومية في القدس الشرقية، في كل مجال تقريبا . يضاف الى ذلك الآراء السياسية ، وبخاصة قسم الأبحاث بوزارة الخارجية، التي تحذر نتنياهو على الدوام من العمل بأسلوب إضرب وانتهى، أي إغلاق بيت الشرق ونتيجة كل هذا هو الواقع الذى يرصده التقرير، يمكن ملاحظة التالي.

* الخدمات التي يوفرها بيت الشرق:

تتمتع حوالي ثلاثة آلاف أسرة (تضم حوالى ١٥ ألف شخص) ببرامج التأمين الطبى التى يقوم بها بيت الشرق فى القدس الشرقية. يقوم التأمين بتغطية كل انواع الرعاية الطبية التى تقدمها المستشفيات فى شرق المدينة . وهى مخصصة فى الاصل للفلسطينيين الذين سحبت منهم وزارة الداخلية بطاقات الهوية، ولمن لا يعترف التأمين القومي بحقه فى التأمين الطبى.

وفى الحقيقة ينضم اليه أيضا مواطنون لم تسحب منهم بطاقات الهوية . كذلك يمول بيت الشرق تعليم العائلات الفقيرة ويلحق ابنائها بالمدارس الخاصة والاسلامية، من أجل ان يقلل تدريجيا عدد التلاميذ الذين يدرسون فى الجهاز التعليمى الاسرائيلى، يضاف الى ذلك، حث مسئولوا بيت الشرق على تشجيع هجرة مكثفة لستين ألف فلسطيني هاجروا من القدس للعودة الى المدينة من خلال الأمل بأن يتم اعتبارهم من مواطنى المدينة.

* اولمرت يطلب ٢٦٣ مليون شيكل للقدس:

سيطلب عمدة القدس، ايهود اولمرت ، خلال جلسة الحكومة التى ستعقد اليوم بمبنى البلدية مساعدة مقدارها ٢٦٣ مليون شيكل هذا العام. وهذه المساعدات مخصصة لثلاثة أهداف :

- ١٣٠ مليون شيكل من أجل اصلاح البنية فى شرق المدينة .
- ٧٥ مليون شيكل فى اطار (منحة العاصمة) التى وعد بها وزير المالية عام ١٩٩٧ يعقوب نئمان .
- ٥٨ مليون شيكل لاستيعاب الهجرة فى القدس.

وفى خطاب بعث به أولمرت الى رئيس الوزراء بنيامين نتنياهو فى يناير من هذا العام ، ذكر ان البلدية قد طرحت فى اللجنة الوزارية لشئون القدس مشروع اصلى قوامه اربع سنوات لاصلاح البنية فى شرق المدينة بتكلفة مقدارها ٢٥٠ مليون شيكل.

وفى موضوع توجيه المهاجرين الى المدينة ذكر اولمرت فى الخطاب، ان وثيقة البلدية ووزارة الأمن الداخلى تطرح (المشاكل الديموغرافية السلبية للقدس) ، حيث جاء فيها ان ٣١ - ٣٥٪ من مواطنى المدينة هم من غير اليهود ، وقيل انه اذا لم تتصرف الحكومة، فان نسبة غير اليهود فى المدينة سوف تتزايد وتقضى الوثيقة بتوجيه عشرة الاف اسرة مهاجرة للقدس من اجل المحافظة على الاغلبية اليهودية بنسبة ٧٠٪ فى المدينة .

وقد عارض مسئولون كبار اغلب مطالب البلدية، وقالوا انها تريد أن تقول الحكومة عدم فاعليتها فى الماضى، وفى الحاضر وكذلك فى المستقبل . وقد ردت البلدية انها واحدة من انشط البلديات وأن أجور موظفيها من أقل الأجور .

مقياس شهر مارس للسلام

هآرتس

٤ / ٤ / ١٩٩٩

افرايم يعر وتمر هيرمان

يفيد مقياس السلام الذي أجري في الثلاثين من شهر مارس الماضي أن قطاعات عريضة من الشعب تعتقد أن مسيرة السلام الحالية ستسفر في نهاية الأمر عن إقامة دولة فلسطينية مستقلة ، وأن الحكومة الإسرائيلية التي ستتشكل عقب الانتخابات المقبلة ستتوصل إلى تسوية نهائية مع الفلسطينيين ستتضمن إخلاء الأراضي ، والاعتراف بمثل هذه الدولة . وقد اتضح من خلال مقياس السلام أن غالبية اليهود تؤمن بعدالة المطلب الفلسطيني الداعي إلى إقامة دولة مستقلة ، وبإمكانية موافقة إسرائيل على هذه الفكرة . وكان من بين النتائج التي تم الكشف عنها أيضا أنه تتضاءل تدريجيا نسبة من يسلمون بذلك الزعم الذي مفاده أن الفلسطينيين لا يعترفون بوجود إسرائيل، ومع هذا فمازالت نسبة من يقبلون هذا الزعم تفوق بكثير نسبة معارضيه .

وينقسم الشارع الإسرائيلي على ذاته إذ يتبنى موقفين متساويين في كل ما يتعلق بقضية أي موقف يتعين على إسرائيل أن تتبناه في حاله إذا ما أعلن ياسر عرفات في الرابع من شهر مايو المقبل عن إقامة دولة فلسطينية مستقلة ، ومع هذا فترى الغالبية أنه سيتجنب الاقدام على هذه الخطوة . وكان من الملاحظ أن نصف من شملهم الاستطلاع يؤمنون أنه من الواجب الاستمرار في المفاوضات مع الفلسطينيين حتى في حالة إعلان الفلسطينيين عن إقامة دولة فلسطينية ، وفي المقابل فيرى النصف أيضا أنه من الضروري وقف المفاوضات في مثل هذه الحالة . ومع هذا فيرى قطاع عريض من الشارع الإسرائيلي أن الإعلان من جانب واحد عن إقامة دولة فلسطينية سيؤثر على نتائج الانتخابات الإسرائيلية وسيخدم مصالح الأحزاب اليمينية في إسرائيل .

وحينما وجهن إلى العينة التي شملها الاستطلاع سؤالا عما إذا كان الإسرائيليون يعتقدون أن مسيرة السلام الحالية ستؤدي إلى إقامة دولة فسطينية، فقد أوضح ٦٩ % ممن شملتهم العينة إنهم يعتقدون أو واثقون في إمكانية حدوث هذا الأمر ، وفي المقابل فيرى ٢٥ % فقط أن المسيرة لن تؤدي إلى إقامة هذه الدولة . ومن الملاحظ أنه بينما تسود اختلافات وتباينات ضخمة في أوساط الشارع الإسرائيلي بشأن الكثير من الجوانب المتعلقة بإقامة دولة فلسطينية فيتفق الشارع على أن إقامة مثل هذه الدولة تعد محصلة طبيعية لمسيرة السلام الحالية .

والجدير بالذكر أن قطاعا عريضا من الجمهور رأى في شهر ديسمبر عام ١٩٩٤ أن اتفاق أوسلو سيؤدي إلى إقامة دولة فلسطينية ، وكانت نسب من تبنوا هذا التصور آنذاك شبيهة للغاية بمن يسلمون هذا التصور حاليا . وعلاوة على هذا فقد اتسمت التصورات المتعلقة بقضية الدولة الفلسطينية والتي طرحت طيلة هذه السنوات الماضية بنزوع الغالبية وبدرجات متفاوتة لذلك الرأي الذي مفاده أن إقامة الدولة الفلسطينية تعد نتيجة حتمية لمسيرة السلام . ومن هنا فلا غرابة في أن ٦٢,٢ ٪ من الشارع الإسرائيلي يسلم بالرأي القائل بأن الحكومة الإسرائيلية التي ستتشكل بعد الانتخابات ستتوصل في نهاية الأمر إلى تسوية نهائية مع الفلسطينيين ستشمل بدورها إخلاء الأراضي والاعتراف بإقامة دولة فلسطينية . وفي المقابل فيرى ٣٣,٦ ٪ فقط أنه ليس هناك أي أساس من الصحة لهذا التصور .

وعند تقسيم الإجابات على ضوء اتجاهات التصويت التي سادت خلال انتخابات الكنيست التي جرت خلال عام ١٩٩٦ يتضح لنا أن غالبية المنتمين إلى حزبي "الليكود" و "العمل" يسلمون بالرأي الخاص بأن مسيرة السلام ستؤدي في نهاية الأمر إلى إقامة دولة فلسطينية غير أنه وكما كان متوقعا فيحظى هذا الرأي بقبول ٧٧ ٪ من مؤيدي حزب العمل في حين أنه يحظى بقبول حوالي ٥٥ ٪ ممن يؤيدون نتنياهو.

وإذا كانت قضية إقامة الدولة الفلسطينية لا ترتبط على أي نحو بطبيعة الحكومة التي ستتولى مقاليد الحكم بعد الانتخابات ، فمن الواضح أن مستقبل القدس يرتبط إلى حد كبير بطبيعة الحكومة . وتتجلى مظاهر هذا الأمر في أنه بينما يوافق ثلث من شملهم الاستطلاع على تلك الرؤية التي مفادها أن الحكومة التي ستتشكل بعد الانتخابات ستتوصل إلى تسوية مع الفلسطينيين بشأن القدس فلا يسلم ٦٣٪ ممن شملهم الاستطلاع بهذه الرؤية . ويعني هذا الوضع أن القضية التي تعني الناخب الإسرائيلي لا تتمثل في إقامة دولة فلسطينية وإنما تتمثل فيما إذا كانت هذه الدولة ستتمتع بأية صلاحيات في القدس .

ومن الواضح أن سلم أفضليات الشارع الإسرائيلي يتسم برؤية بالغة الوضوح لقضية أية حكومة يمكنها أن تنجح أكثر من غيرها في دفع مسيرة السلام والحفاظ على المصالح الإسرائيلية في إطار المفاوضات مع الجهات العربية المختلفة . ويعد هذا الوضوح إما نتيجة لأهمية مستقبل القدس أو لبعض الاعتبارات المتعلقة بمسيرة السلام . وقد اتضح عند النظر في الإجابات أن ٣٦,٧ ٪ يرون أن وجود حكومة تحت قيادة بنيامين نتانياهو هو الحل الأمثل في حين أن ٣١,٤ ٪ يفضلون تولي باراك منصب رئيس الوزراء . وقدرت نسبة من يفضلون تولي إسحاق موردخاي منصب رئيس الوزراء بـ ١٢,٤ ٪ وفي المقابل فقد رأى ٨,٨ ٪ أنه ليست هناك أية فروق بين المرشحين ، ولم يكن لـ ١٠ ٪ ممن شملتهم العينة موقف محدد .

وقد وجهنا إلى الجمهور في إطار الاستطلاع السؤال التالي هل ترى أن إقامة دولة فلسطينية مستقلة تعد أمرا حتميا تولد عن التوصل إلى اتفاق سلام مع الفلسطينيين أم أن إقامتها تعد مظهرا من مظاهر تحقيق العدالة ، ووجهنا إلى من شملتهم عينة

الاستطلاع السؤال التالي أيضا الذي كان مفاده هل تعتقد أنه من الممكن أن توافق إسرائيل على إقامة مثل هذه الدولة . وقد اتضح من خلال الاجابات أن الغالبية ترى أن المطلب الفلسطيني الرامي إلى إقامة دولة يعد مطلبا عادلا ، فتقدر نسبتهم ب ٦ , ٥٥ ٪ في حين أن نسبة من يرون أن هذا المطلب غير عادل تقدر ب ٦ , ٢٤ ٪ وقد وجدنا ذات النسب عند تقسيم الإجابات المتعلقة بسؤال هل تعتقد أنه من الممكن أن تقبل إسرائيل في إطار أي اتفاق سلام إقامة دولة فلسطينية مستقلة إذ رأى ٦ , ٥٥ ٪ أنه من الممكن أن تقبل إسرائيل هذه الفكرة في حين أن نسبة المعارضين قدرت بـ ٩ , ٣٨ ٪ وتعني هذه النسب أن غالبية اليهود يتقبلون فكرة إقامة دولة فلسطينية مستقلة بوصفها فكرة متعلقة بالعدالة التاريخية وأنه يتعين على إسرائيل التعايش معها . وتجدر الإشارة في هذا المجال إلى أنه قد قدرت في شهر سبتمبر من عام ١٩٩٨ نسبة المؤمنين بعدالة المطلب الفلسطيني في إقامة دولة فلسطينية مستقلة بـ ٤٥ ٪ أي أنها كانت شبيهة بذات النسبة التي سادت في فترات سابقة ، الأمر الذي يدل على أن الشهور القليلة الماضية سجلت ارتفاعا يقدر ب ١٠ ٪ في نسبة تأييد الجمهور من الناحية الأخلاقية لإقامة دولة فلسطينية .

وقد طرأ تغير مشابه لرؤية الجمهور لهذا الموضوع من الناحية البراجماتية فقد رأى ٤٥ ٪ من الجمهور على مدى سنوات طوال أنه من الممكن أن توافق إسرائيل على إقامة دولة فلسطينية مستقلة ، غير أن هذه النسبة ارتفعت أيضا بنسبة ١٠ ٪.

وتعبر هذه التحولات عن طبيعة التغيرات التي طرأت على رؤية الإسرائيليين لموقف الفلسطينيين إزاء دولة إسرائيل ، ويعد خير دليل على هذا الأمر أنه بينما قدرت نسبة من تصور من الإسرائيليين في شهر يناير عام ١٩٩٥ أن الفلسطينيين لا يعترفون بوجود إسرائيل ، وأنهم يعتزمون تدميرها لو كان بمقدورهم القيام بهذا الأمر بـ ٧٠ ٪ فقد قدرت في شهر يناير من عام ١٩٩٦ بـ ٦٣ ٪ ، وقدرت في شهر فبراير من عام ١٩٩٨ بـ ٦٠ ٪ ، ثم واصلت انخفاضها لتقدر في شهر فبراير عام ١٩٩٩ بـ ٤٨ ٪.

وتفيد هذه المعطيات أن هناك ثمة تحولا لا يمكننا أن نتجاهله ، وأن رؤى الشعب الإسرائيلي تشهد تحولا ضخما ، وأن المخاوف التي كانت تراود الإسرائيليين بشأن العدو الفلسطيني لم تعد سائدة مثلما كانت تسود في الماضي .

ونظرا لأن غالبية الشعب تؤمن بأن تحقق السلام سيتواكب مع إقامة الدولة الفلسطينية فإنها لا تتصور أن عرفات سيعلن عن إقامة دولة فلسطينية في الرابع من شهر مايو ، ويسود هذا التصور في أوساط ما يربو على ثلثي من شملهم الاستطلاع أي حوالي ٥ , ٦٧ ٪ منهم . وفي المقابل فيرى ٥ , ٢٦ ٪ منهم أي حوالي ربع من شملهم الاستطلاع أن عرفات سيعلن عن إقامة الدولة . وتفيد هذه المعطيات أن الجمهور يتعامل مع تصريحات عرفات من منظور أنها لا تعدو كونها خطوة تكتيكية تهدف إلى الحصول على بعض الامتيازات الأمريكية في مقابل تراجعه عن نواياه .

وينقسم الشارع الإسرائيلي إلى معسكرين متساويين في كل ما يتعلق بطبيعة رد الفعل الذي يتعين على إسرائيل أن تتخذه في حالة إذا ما أعلن عرفات في الرابع من مايو عن إقامة دولة فلسطينية، فيعتقد ٤٧ ٪ ممن شملهم الاستطلاع أنه من الواجب أن تستمر إسرائيل في مثل هذه الحالة في إجراء المفاوضات مع الفلسطينيين ، وفي المقابل فيرى ٤٥ ٪ أنه من الواجب وقف المفاوضات في هذه الحالة . ويجب أن نضع في أذهاننا في هذا المقام أنه حينما وجهنا هذا السؤال في شهر سبتمبر من عام ١٩٩٨ فقد رأى ٢٦ ٪ فقط ممن شملهم الاستطلاع آنذاك أنه من الواجب الاستمرار في المفاوضات في حين أن سائر من شملهم الاستطلاع تبنوا موقفين آخرين إذ رأى ٣٣ ٪ منهم أنه من الواجب إرجاء المفاوضات ، وفي المقابل فقد رأى ٣١ ٪ منهم أنه من الواجب إلغاء اتفاقيات أوسلو .

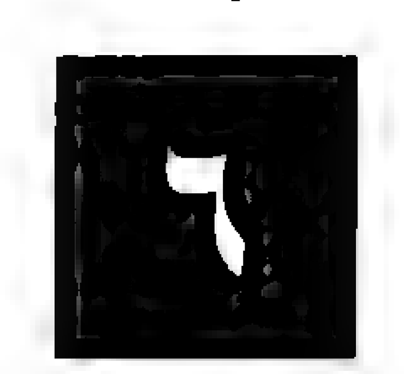
وكما كان متوقعا فترتبط مواقف من شملهم الاستطلاع تجاه هذه القضية بطبيعة رؤيتهم السياسية فيرى ٧١ ٪ ممن ينتمون إلى اليمين أنه من الواجب وقف المفاوضات في حالة إذا ما أعلن عرفات عن إقامة دولة فلسطينية ، وفي المقابل فقد رأى ٢٤ ٪ من مؤيدي اليمين أنه من الواجب الاستمرار في المفاوضات . وعلى خلاف موقف اليمين الاسرائيلي فيرى ٧٢ ٪ من المنتمين إلى اليسار أنه من الواجب الاستمرار في المفاوضات ، وفي المقابل فتقدر نسبة معارضي هذه الفكرة في أوساط اليسار ب ٢٠ ٪ . وفيما يتعلق بالمنتمين إلى الوسط فإن مواقفهم أقرب إلى موقف اليسار منها إلى موقف اليمين إذ يعتقد ٤٣ ٪ منهم أنه من الواجب وقف المفاوضات في حين أن ٤٨ ٪ منهم يرون أنه من الضروري الاستمرار في المفاوضات .

ومن الملاحظ أن غالبية من شملهم الاستطلاع ترى أنه سيكون للمفاوضات مع الفلسطينيين تأثير على نتائج الانتخابات المقبلة فرأى ٥٦ ٪ ممن شملهم الاستطلاع أن المفاوضات مع الفلسطينيين ستؤثر على نتائج الانتخابات في حين أن ٣٢ ٪ ممن ضمهم الاستطلاع لم يروا أنه سيكون للمفاوضات أي تأثير ، ولم يكن ل ١٣ ٪ منهم أي تأثير . وفيما يتعلق بتأثير الاعلان عن إقامة دولة فلسطينية على الانتخابات فرأى ٤٤ ٪ ممن ضمهم الاستطلاع أن مثل هذا الاعلان سيكون في صالح الاحزاب اليمينية في حين أن ١٢ ٪ منهم فقط رأوا أن هذا الاعلان سيكون في صالح الاحزاب اليسارية .

وإذا افترضنا في هذا المقام أن عرفات يعلم طبيعة الاتجاهات السائدة في أوساط الرأى العام الاسرائيلي تجاه هذه القضية فيتعين علينا أن نفكر فيما إذا كان عرفات سيضع كل هذه الاتجاهات في حسبانه في حالة إقدامه على الاعلان عن إقامة دولة فلسطينية.

(*) اشتمل مقياس السلام العام خلال هذا الشهر على ٥ , ٦٤ ٪ نقطة في حين أن نقاط مقياس أوسلو قدرت بـ ٢ , ٥٥ نقطة. وقدرت نقاط مقياس سوريا بـ٦ , ٤٣ ٪ نقطة .

(**) يتولى مركز "تامي شتاينمتس "لبحوث السلام بجامعة تل أبيب والذي يرأسه كل من البروفيسور "افرايم يعر "و د". تمر هيرمان "مهمة إجراء مشروع مقياس السلام الذي يقوم بتنفيذه معهد "تيلسكر" ، شمل الاستطلاع ٤٩٧ فردا .



إســـرائيل ـ الــدول العــربية

لهم عينان ولا يرون؟

هاتسوفيه
١٩٩٩/٣/٢٤
بقلم: شاؤول شيف

لا يعتبر رئيس الدولة، السيد عيزرا فايتسمان، من المتهمين بأنه يمينى متطرف. فأعماله من أجل دفع عملية السلام، حسبما يتراءى له، جعلته حبيب معسكر السلام فى إسرائيل ولدى زعماء الدول العربية والغربية الذين يريدون إعادة إسرائيل إلى الحجم الذى كانت عليه قبل نشوب حرب الأيام الستة. ومع ذلك، فالصحافة المصرية لا ترد له الجميل. فى هذه الأيام اتهمته صحيفة المعارضة بقتل الأسرى المصريين. والصحافة المصرية عامة توجه الضربات إلى إسرائيل وإلى أشخاصها بلا هوادة، وكل هذا، من أجل ضمان أن تظل نيران الكراهية مشتعلة وعندما يحين الوقت المناسب، تدفع بالجيش المصرى إلى داخل إسرائيل المنكمشة.

لقد وقعت الولايات المتحدة على صفقة أسلحة ضخمة مع مصر (تضم طائرات ودبابات متطورة) وقد مرت هذه القصة هنا مرور الكرام، وكأنها صفقة مدافع رشاشة قديمة. ولم يحرك دعاة السلام ساكنا رغم أن أى عاقل يستطيع أن يلحظ أن مصر تعد نفسها للحرب ضد إسرائيل. ما الذى يقوله دعاة السلام الصادقين فيما بينهم وبين أنفسهم؟ هل هذا التسليح ضد السودان؟ من أجل تحديد الصورة وتوضيحها، هذه فقرة من مقال نشر فى مجلة نتيف، وهى مجلة رفيعة المستوى، بقلم الدكتور شون بيان، وهو باحث أمريكى كبير فى شئون الجيوش والمخابرات: اليمين صامت، واليسار صامت وللأسف لا يطرحان هذا الموضوع للمناقشة. لماذا لا يفرض بنيامين نتنياهو على المرشحين لرئاسة الحكومة أن يتناولوا موضوع التسلح الضخم فى مصر. لماذا لا يعلق الغرب على هذه الترسانة المصرية الرهيبة؟

هذه هى البيانات الوثيقة التى عرضها الدكتور شون بيان: إن الاستيضاح الدقيق لنفقات الدفاع المصرية يعتبر مهمة شديدة الصعوبة بسبب عدم وجود بيانات دقيقة من تلك الدولة، ولكنها ليست بالمهمة المستحيلة. نظرا لتوافر مصادر علنية فى الغرب، يمكن الحصول على معلومات عامة عن النفقات الخاصة بالتدريبات والاستخدام العملى للقوات والوحدات العسكرية المختلفة. ومن خلال هذه المعلومات يمكن أن نستنتج من خلال طريقة الحساب فقط، كم تنفق مصر على بناء جيشها، وتدريبه واستخدامه العملى ووجوده.

إن التقدير الحذر لنفقات الاستخدام العملى، والتدريبات والصيانة الدورية لـ ١٢ فرقة ثقيلة نظامية مصرية يصل إلى ٣,٩٣١ مليار دولار سنويا تقريبا، أو أكثر من ١٥٠٪ من الميزانية الرسمية لمصر.

الأكثر من هذا، فإن هذه المعلومة لا تضع أبدا فى الحسبان بقية مهام الادارة والمعاونة المدنية المطلوبة لوحدة عسكرية فى حجم فرقة مثل الخدمات المعاونة للتدريب خارج إطار الفرقة، وخدمات المعاونة المدنية وتكلفة الصيانة لمنشآت المعاونة خارج إطار الفرقة.

كذلك تحتفظ مصر بقوات توازى فرقتين أخريين كألوية مستقلة. تشمل هذه الوحدات لوائين مدرعين وأربعة ألوية ميكانيكية. إذا استخدمنا بيانات تكلفة الاستخدام والصيانة والقوى البشرية، حتى بدون أن نضع فى الحسبان أن التكلفة العامة لهذه الوحدات يجب أن تكون عالية جدا فى إجمالى هيكل قيادتها المستقلة، سينبغى علينا أن نضيف إلى تكلفة الفرقة الثقيلة سابقة الذكر ٧٠٠ مليون دولار أخرى. إذن تبلغ التكلفة العامة للقوات الثقيلة المصرية ٤,٦٣١ مليار دولار سنويا.

إضافة إلى ذلك، تحتفظ مصر بثلاثة ألوية للمشاه ولوائين إبرار جوى ولواء مظلات. وتبلغ تكلفة الصيانة الدورية لهذه النوعية من الوحدات فى جيش الولايات المتحدة ما

بين ٥٨٢,٥ مليـون إلى ٥٨,٩٥٠ مليـون دولار سنويا. والتقدير الحذر لصيانة هذه الألوية المنفصلة معا فى الجيش المصرى سيبلغ ٨٥٠ مليـون دولار تقريبا. إذن يبلغ حجم تكلفة القوات الثقيلة والخفيفة لمصر ٤٣١,٥ مليار دولار، أو أكثر من ٢٠٠٪ من الميزانية الرسمية.

ويجب أن نتذكر أن هذه التقديرات حذرة وتقليدية، وأن النفقات الحقيقية قد تكون أكبر بكثير. وبالفعل، إزاء حقيقة أن المصريين يستوعبون اليوم منظومة جديدة تماما فى استخدام القوات وهيكل القيادة، فمن المعقول أن تكون نفقات التدريبات أكبر بقدر ملحوظ من النفقات فى الولايات المتحدة.

كذلك من المفترض أن التكلفة اللوجستية اليومية للنشاط الجارى، مثل نقل معدات ووقود وزيوت.. الخ فى دول العالم الثالث أغلى بشكل عام مقارنة بالولايات المتحدة.

ومن المهم أن نذكر أن هذه البيانات لا تتضمن الجزء الأكبر من الجيش المصرى، بما فى ذلك سلاح الطيران الذى يستخدم ٥٥٠ طائرة وسلاح البحرية الذى يستخدم ٦٠ قطعة بحرية، وقيادة الدفاع الجوى التى تضم مائة كتيبة و١٥ كتيبة مدفعية مستقلة، وكتيبة سكاد وكتيبتين هاون ثقيل وسبع كتائب كوماندوز، ومخابرات عسكرية وبرامج أبحاث وتطوير عسكرية وأسلحة غير تقليدية مصرية.

إضافة إلى هذا تحتفظ حكومة مصر بحوالى عشرة مستودعات للأسلحة فى إطار (الصناعة الحربية المصرية)، التابعة لوزارة الدفاع وكذلك (هيئة قومية للانتاج الحربى).

فى عام ١٩٩٤ كانت مصر ثانى أكبر دولة مستوردة للسلاح فى الشرق الأوسط بعد السعودية. إن مصر الواقعة فى منطقة تعد أكبر منطقة استيراد أسلحة فى العالم هى الدولة الوحيدة فى الشرق الأوسط التى زادت من مشترواتها العسكرية سنويا منذ عام ١٩٩٠.

ليس هناك أدنى شك فى أنه لو طبقنا الحسابات والتحليل السابقين على بقية أجزاء الجيش المصرى، سيتضح لنا أن الانفاق الحقيقى لمصر على جيشها أكبر خمسة أضعاف أو ثمانية اضعاف من الأرقام التى نشرت رسميا. هذا يعنى أن نفقات مصر على الدفاع تبلغ ٢٠٪ من اجمالى الناتج القومى وهى تقارب نسبة دولة فى حالة حرب أو تعادلها.

وبما أن مصر لا تعيش حاليا نزاعا عسكريا، يكون من الواجب على مخططى الاستراتيجية فى إسرائيل أن يسألوا أنفسهم ضد من يتجه هذا التعاظم العسكرى الحالى المصرى، وبشكل لم يسبق له مثيل فى تاريخها.

الحذر من «يزهر»

هاتسوفيه
١٩٩٩/٣/٢٩
بقلم: يهوشع شمش

ذكر يوم الجمعة أن صحيفتين مصريتين قد نشرتا خلاصة تقرير أعدته السلطات هناك يقضى بأن ٦٥ ألف جندى مصرى - أغلبهم من الأسرى - قد لقوا مصرعهم على أيدى قوات جيش الدفاع فى حربى ١٩٥٦ و١٩٦٧، ويأتى على رأس قائمة (مجرمى الحرب) المسئولين عن ذلك كل من اسحاق رابين وموشى ديان، وعيزرا فايتسمان وإيريل شارون ورفائيل إيتان وموشى إرنز وإيهود باراك، وقيل أن مصر سوف تقدم هذا التقرير إلى محكمة دولية بعد الانتخابات الإسرائيلية.

كما ذكرنا، يتطرق هذا التقرير إلى حربى ١٩٥٦ و١٩٦٧، أما حرب عيد الغفران التى نشبت فى أكتوبر ١٩٧٣ فإنها لا تدخل فى قائمة (الجرائم) التى ارتكبها جنود جيش الدفاع. ولكن يحتمل بالتأكيد أن المصريين يضمرون شيئا بالنسبة لهذه الحرب أيضا. وقد نشر تحقيق كبير يوم الجمعة الماضى بملحق صحيفة يديعوت أحرونوت حول الكتاب الجديد الذى ألفه يزهر سيميلنسكى بعنوان (اكتشاف إلياهو). ويعتمد مضمون الكتاب على مواقف عاشها يزهر أثناء حرب عيد الغفران، حيث كان ضمن مجموعة تضم ثلاثة ضباط احتياط (الاثنان الآخران هما حاييم جورى وعوزى بيلد) حيث كانوا يقومون بجولة على الجانب الغربى للقناة - مثلما أطلقوا على المناطق التى احتلها جيش الدفاع - وكانوا يلتقون مع الجنود ويحاضرون أمامهم حول الأوضاع، وكما قيل فى التحقيق الصحفى، أن هدفهم كان (رفع الروح المعنوية الهابطة للجنود). فى هذا الكتاب يقوم يزهر بعمل حساب ثاقب مع ما حدث فى هذه الحرب القاسية.

وقد عرض التحقيق بعض الأحداث المنقولة عن الكتاب، يحكى فى واحد منها كيف كان الجنود الإسرائيليون يركلون جماجم الجنود المصريين القتلى من أجل الاستيلاء على الأسنان الذهبية التى فى أفواههم!

فقد كتب يزهر (كانوا يسيرون بين القتلى ويقومون بحركات لم نفهمها فى البداية، وبعد ذلك رأينا أنهم يركلون ذقون الميتين بقوة بمقدمة أحذيتهم لإخراج الأسنان الذهبية التى فى أفواههم. كانوا يفعلون ذلك بدأب وهمة).

لقد وجد هذا المؤلف فرصة اخرى كى يتطاول على أخلاقيات طهارة السلاح، ومن المعتقد أنه سيكون فى مقدور المصريين الاعتماد فى تقريرهم القادم على قصص صاحب جائزة إسرائيل فى الأدب بشأن السلوك غير الانسانى الذى وصف به جنود جيش الدفاع.

أما رفيقاه فى جولة المحاضرات هذه، عوزى بيلد وحاييم جورى، فلا يذكران شيئا كهذا. وذلك استنادا لعدم

مشاهدتهما لهذه الاحداث بأعينهما كما إنهما لا يتذكران أن يزهر، والذى رافقهما لفترة طويلة، قد قص عليهما شيئا كهذا. لقد قال كل واحد منهما لمراسلة الصحيفة (إننى أسمع هذه القصة للمرة الأولى). ولكن يزهر هو الذى يتذكر فقط، بل إنه يكتب ذلك. ومما لا شك فيه أن هذه الأوصاف التى يشيب لها الولدان سوف تستخدم كسلاح فى أيدى أعداء إسرائيل، ويحتمل أيضا أن تكون اساسا لأى شكوى مصرية أمام محفل دولى. لقد فعلها يزهر مرة أخرى.
إن زملاء يزهر فى جولة المحاضرات لا يتذكرون، ولكن كاتب هذه السطور بالذات يتذكر محاضرة لهذا المسالم الكبير، الذى جاء كى يرفع الروح المعنوية البائسة للجنود. كان ذلك بعد أن هدأت وطأة المعارك، وكنا سرية احتياط بلواء البقاع فى موقع عند مشارف مدينة السويس. كانت أيام قاسية حيث الأوضاع المجهولة والروح المعنوية المنخفضة، وفى وقت الغروب وصل إلى الموقع يزهر سميلنسكى وهو يرتدى الزى العسكرى، حتى يعرض أمام الجنود صورة للأوضاع. وحتى لو لم يكن دوره سياسيا أو رجل دعاية لجيش الدفاع أو الحكومة الإسرائيلية، فقد توقعوا أن يقول كلاما مشجعا (لرفع الروح البائسة).

ولكن سرعان ما كشف يزهر عن مواقفه اليسارية وأسلوبه العدائى. فقد قال كلاما سيئا عن الحكومة وعن الجيش، وقبل أن يستوعب الجنود ما يقوله، أضاف توقعات قاسية حول المتوقع فى الفترة القادمة. من مسافة تبعد ٢٥ عاما مازالت ذكريات الانطباع السيئ الذى احدثه الكلام قائمة. لم يرسم يزهر صورة موضوعية للوضع، بل استغل المحاضرة للتعبير عن وجهات نظره الشخصية، وأحدث مذاقا مريرا فى نفوس المستمعين اليه. بعد أن انتهى من المحاضرة ظل الجنود فى حيرة، ولم يستوعبوا كيف يستغل ضابط احتياط جاء ليتكلم بإسم الجيش، تلك المحاضرة من أجل أن يتهم ويهاجم ويطرح تنبؤات قاسية حول المستقبل، وكل هذا بروح وجهات نظره المعروفة. كذلك اندهشوا من هذا الكلام الذى قيل أمام جنود احتياط لا يعلمون ماذا يحمل لهم اليوم، وماذا ينتظرهم خلال الأسابيع والشهور التى سيخدمون خلالها فى الجيش.
إن عوزى بيلد وحاييم جورى لا يتذكران قصة الاسنان الذهبية. ولكن ما قاله يزهر يتذكره جنود كانوا فى موقع عند مشارف مدينة السويس، ويبدو أيضا أن هناك جنودا فى وحدات أخرى سمعوا منه كلاما مماثلا.

سلام متقوقع

ملحق معاريف السياسى
١٩٩٩/٣/٢٨
بقلم: عاموس جلبوع

«إن تسليح جيش مصر لا يجب أن يزعجنا، لنعتز بثمار إتفاقية السلام معها بمناسبة مرور ٢٠ عاماً».
لقد حدث فى بداية عام ١٩٨٠ أن نزل وزير الدفاع حينذاك، عيزرا فايتسمان إلى موقع هيئة الأركان العامة للجيش. وقد عرضت أمامه الخطط الميدانية العملية لجيش الدفاع لإسرائيل فى مواجهة الجبهة الشرقية وتآلف جيوش سوريا، العراق، الأردن والسعودية. وفجأة قام عيزرا وتقدم نحو لوحة الخرائط الكبيرة. وتساءل: «ما هذا المشار إليه هناك على طول الحدود المصرية؟» وأجابه الحاضرون: «تلك كتائب (تشكيلات قتالية) القيادة الجنوبية التى تدافع فى مواجهة مصر». وكان الحاضرون قد أصيبوا بالدهشة من السؤال غير المتخصص وغير الحكيم لفايتسمان.
وحينذاك قال عيزرا شيئا ما بصيغة: من أجل ماذا عملنا سلام مع مصر؟ هل من أجل أن نستمر فى التعامل معها كعدو حقيقى؟ هل من أجل الاستمرار فى وضع قوات هناك بهذه الأعداد وهذا الحجم؟ لابد أن تفهموا أنه يوجد تغيير الآن، ورجاء أن تغيروا خطتكم طبقا لذلك. وفى الواقع مر وقت طويل حتى تسلل المغزى العميق لاتفاقية السلام مع مصر إلى الادراك والوعى.
ففى ٢٦ من مارس ١٩٧٩ تم التوقيع على اتفاقية السلام بين إسرائيل ومصر فى واشنطن. وكان بالاتفاقية جزءان مركزيان: الجزء الأمنى والذى حدد مراحل الانسحاب لجيش الدفاع لإسرائيل من سيناء، والترتيبات الأمنية هناك، وجزءاً سياسياً والذى حدد مجمل مكونات التطبيع مع مصر. لقد مرت عشرون سنة بالضبط. أما الجزء السياسى: التطبيع المليئ بالجوهر والدفء، فقد ألقى لصندوق القمامة فى الواقع. ولكن الجزء الأمنى ظل ثابتا قويا محترما. وقد صمد فى الاختبار أمام أزمات فى علاقات إسرائيل ومصر عند تفجير المفاعل النووى فى العراق، فى حرب لبنان وأثناء الانتفاضة.
وها هو يوم الميلاد العشرين للسلام مع أكبر دولة عربية تسببت لنا فى أكبر عدد من القتلى، يمر بهدوء، وفى تستر، وكأنه لا طعم ولا معنى له فى حدود هادئة وغير مهددة. فالدولة لا تذكره ووزارة التعليم لا تعطيه كدرس تعبير، بل وحتى حركات السلام بأشكالها قد نسيته. فماذا؟ هل بسبب الجدار القوى الذى يسود بين العلاقات الإسرائيلية المصرية؟ هل بسبب الشك المتبادل والمستمر فى تميز الشعبين؟ هل بسبب الصراع السياسى الذى تديره مصر ضد إسرائيل فى كل منتدى دولى؟ أم بسبب الجهود المصرية لتقليص حجم إسرائيل، والسعى لأن تفقد إسرائيل تفوقها التكنولوجى على السلاح؟ أم أنه بسبب تعاظم القوة العسكرية المصرية اللافتة للنظر؟ ويخيل لى أن النقطة الأخيرة هى أكثرهم إثارة للقلق، لأنها تمس العنصر الأمنى فى علاقتنا مع مصر، والذى كان كما هو معروف أكبر إنجاز له مغزى فى إتفاقية السلام. فمن جيش كان يعتمد قبل ٢٠ عاما على سلاح سوفيتى قديم

وعلى سلاح مشاه، وعلى سلاح جوى ضعيف وأسطول دفاعى، إلى جيش مبنى على اتجاه هجومى. لديه سلاح جوى ذو كفاءة عصرية ومزود جيدا بوسائل مساعدة أمريكية أيضا. ولديه أكبر وأكفأ أسطول بحرى فى حوض البحر المتوسط، كما أن لديه قوات برية مدرعة ومتحركة ذات كفاءة وقدرة على الحرب فى عمق مساحات سيناء، وفى داخل إسرائيل.
فهل مصر تبنى جيشا جديدا وكبيرا بسبب أن ذلك هو الطريق السهل والرخيص لدفع تطلعاتها لأن تكون دولة عظمى اقليميا (أمريكا تمنحها لذلك الغرض ١.٣ مليار دولار سنويا وتقريبا كل ما تريده من السلاح)؟ إن ذلك محتمل جدا، غير أنه من المهم أن نتذكر أمرين: الأول هو أن إسرائيل هى «العدو» الذى يتدرب أمامه الجيش المصرى. والثانى هو أن عصر السلام غير مُلزم بالتبشير بإضعاف وتقليل حجم جيوش بالمنطقة

هاتسوفية ٦/٤/١٩٩٩
مقال افتتاحى

زلة لسان الرئيس

فى حديث للتليفزيون المصرى، قال رئيس الدولة عيزرا فايتسمان أن إسرائيل فى حاجة اليوم لتغيير أسلوبها الخاص بقضية السلام. وقال (إن الاسرائيليين على استعداد لأن يتقبلوا الفلسطينيين كدولة). صحيح أن هذه ليست المرة الأولى التى ينزلق فيها لسان فخامة الرئيس، ولكن هذه المرة، الأمر يحتاج إلى وقفة. وهذا لسببين: الأول لأنه قيل فى حديث رسمى بمناسبة ذكرى مرور عشرين عاما على توقيع اتفاق السلام بين إسرائيل ومصر، والثانى لأن فخامة الرئيس يعلم أن حكومات إسرائيل، بلا فارق برئاسة حزب العمل أو المعسكر القومى، قد رفضت حتى الآن المقترحات التى تتعلق بإقامة دولة فلسطينية ذات سيادة إلى جانب دولة إسرائيل. إذن ليس من حق الرئيس أن يعبر عن رأيه المخالف لرأى الحكومة التى تمثل الصلاحية الوحيدة لوضع سياسة إسرائيل، وبخاصة عندما يتعلق الأمر بموضوع الحدود المستقبلية للدولة. بكلامه غير الموزون فإن الرئيس لم يضر فقط بالمصالح السياسية للدولة، بل إنه تسبب فى ضرر أمنى لإسرائيل فيما يتعلق بمحادثات التسوية النهائية بين إسرائيل والفلسطينيين. إذن لم يتبق إلا التوضيح الآن بأن هذا الكلام لا يمثل موقف حكومة إسرائيل.
ليس هذا فقط، بل يجب التأكيد على الاعتراض التام من جانب الحكومة على اقامة دولة فلسطينية ذات سيادة فى هذه البقعة ـ أو تلك ـ من أرض إسرائيل.
لقد حان الوقت أن يدرك فخامة الرئيس أيضا أن أرض إسرائيل ـ النصيب الأوحد لشعب إسرائيل ـ ليس بها موضع لدولة أخرى سوى دولة اليهود. لقد كان هذا هو خط سير المحادثات مع الفلسطينيين حيث تقرر فى الاتفاق الخاص بمنح حكم ذاتى للفلسطينيين فى بعض مناطق الضفة الغربية وقطاع غزة.
طالما أن فخامة الرئيس يتولى منصبه الرفيع ليس من حقه أن يسلك سياسة تتناقض مع سياسة الحكومة. وإذا كانت سياسة الحكومة على غير هواه فإن امامه الاختيار بأن يستقيل من منصبه. وطالما لم يفعل ذلك، فيجب أن نطالبه بأن يحفظ لسانه وأن يتصرف حسبما يتطلب منصب الرئيس التمثيلى أمام الخارج، فليس هو الذى يحدد سياسة الدولة. وقد تعلمنا من الأقدمين أن الحكيم هو الذى يعرف حدود موقعه.
صحيح أننا نعيش الآن مرحلة الانتخابات حيث سمح رجال السياسة لانفسهم أكثر من مرة بالخروج عن المألوف، ولكن هذا لا يسمح لفخامة الرئيس بأن يحذو حذوهم وأن يطرح سياسة تتناقض تماما مع موقف الحكومة التى تدير شئون الدولة.
وبالتالى يجب على الحكومة أن تعيد توضيح الأمور التى تكلم عنها فخامة الرئيس وأنها لا تمثل موقف إسرائيل، بل أنه يتناقض تماما مع سياستها. ومثلما حدث فى الماضى، فإن نفس الأمر يحدث اليوم، فإن حكومة إسرائيل مصممة على اعتراضها على قيام دولة فلسطينية سيادية، فى هذه البقعة أو تلك من أرض إسرائيل.
إن أرض إسرائيل هى أرضنا إلى أبد الآبدين. هذا ليس مجرد شعار. بل إنها العقيدة الراسخة لشعب إسرائيل على مر الأجيال.

معاريف (ملحق السبت)
١٩٩٩/٣/٢٦
بقلم: يؤاف ليمور

أصبح من الصعب الاعتماد على جيش جنوب لبنان

دعونا نبدأ بالأخبار السارة. فالتقارير التى وصلت مع بداية هذا الأسبوع من وكالات الأنباء فى لبنان، والتى سرعان ما انتشرت فى إسرائيل، ليس لها أساس من الصحة. فإسرائيل لم تلق القبض على شخصيات كبيرة فى جيش جنوب لبنان تجسست لصالح حزب الله وبذلك لم يتم الكشف عن المعلومات التى تسربت وساعدت فى مقتل العميد إيرز جرشطاين.. وإن كان بالفعل تحت عملية اعتقالات فى المنطقة الأمنية، وكان من بين المعتقلين، على الرغم من الانكار المستمر لكل عناصر الأمن والجيش فى إسرائيل، رجال من جيش جنوب لبنان ليسوا ضباطا كما ذكر، لكن جنود خاصة

من المدنيين والدروز، وتم إلقاء القبض عليهم فى القطاع الشرقى بتهمة التجسس لصالح المخابرات السورية. وبسبب المعلومات الخاطئة التى تناقلت حول (ضباط من جيش جنوب لبنان، حزب الله، جرشطاين)، كان من السهل على أجهزة الأمن إنكار التقرير تماما ووصفه بأنه «كاذب». لكن يكمن وراء هذه الانكارات أزمة مزدوجة: الرغبة فى عدم التورط فى أزمة مع الدروز فى لبنان وإسرائيل، وحقيقة الكشف عن متعاونين من جانب حلفائنا فى جنوب لبنان مع سوريا.

ولقد أثار هذا الكشف عن المتعاونين، على الرغم من أنه ليس الأول من نوعه أو أنه حالة شاذة، أثار شعور كبار الضباط فى قيادة المنطقة الشمالية والذين يتحدثون بصراحة عن وجود «مشكلة حقيقية» يواجهها جيش الدفاع الإسرائيلى فى عمله فى جنوب لبنان. ويرتكز هذا الشعور، ليس فقط على كشف المتعاونين، لكن على مجموعة كبيرة من الحقائق والأحداث التى يصعب إخفاؤها، ومنها كشف عمليات كثيرة لجيش الدفاع الإسرائيلى ونجاح حزب الله فى إصابة أهداف كانت تعتبر دائما آمنة نسبيا وشواهد كثيرة على إستخدام العدو لمنازل ومعدات فى المنطقة الأمنية.

من المفهوم إن اصابة جرشطاين، على الرغم من عدم وجود دليل على أن حزب الله قد علم مسبقا بخط سيره أو مخططاته، فإن هناك شعورا يعتمل لدى الكثيرين بأن هذه العملية أكثر من مجرد «قضاء وقدر» وإن هناك حقيقة تقول أن جرشطاين قد زار مدنيين فى جنوب لبنان وقاعدة عسكرية لجيش لبنان الجنوبى قبل مقتله، وقد يكون لذلك علاقة بمصرعه.

ومن خلال هذه الأحاسيس والشكوك التى ليس لها دليل، توصل جيش الدفاع الإسرائيلى إلى استنتاجات فعالة. ففى الشهور الأخيرة، تحديدا منذ نوفمبر الماضى، وموجة الهجوم بالشحنات الناسفة مستمرة على قاعدة تل بقعة حيث قام جيش الدفاع الإسرائيلى بتغيير سياسته مع سكان المنطقة الأمنية فدمر المنازل الخاوية التى من الممكن أن تستخدم كمأوى ونقطة إنطلاق لحزب الله. وفى القرى الشيعية تجرى عمليات البحث عن المتعاونين، وأهم شئ أن أصبح دور جيش جنوب لبنان هامشيا، حتى أن العمليات اليومية البسيطة والتى كان يرسل بها تقريراً فى الماضى إلى جيش جنوب لبنان أصبحت سرية. وتوقف إرسال التقارير العامة إلى جيش جنوب لبنان عن الأهداف والمواقع. ويقول ضابط مسئول: «ببساطة توقفنا عن إشراكهم معنا فى المعلومات والسبب واضح».

ويقول العقيد شاؤل كميسة نائب قائد مفرزة لبنان حول الثقة فى العلاقة مع جيش جنوب لبنان، إننا نعترف أنه تقرر عدم الاعتماد عليهم بدرجة كبيرة وليس هناك أى سبب لاخبارهم بكل نشاط جيش الدفاع الإسرائيلى» كما يقول «أنه على الرغم من أنه ليست هناك شواهد جديدة على تعاون رجال جيش لبنان الجنوبى مع حزب الله إلا أنه لا يجب أن يعرفوا كل شئ وليس صحيحاً أن نخبرهم بكل شئ».

يعلم كميسة، الذى سينهى فى الصيف المقبل خدمة سنوات طويلة فى المنطقة الأمنية وسيتوجه إلى رومانيا لشغل منصب الملحق العسكرى، إن الحقيقة مؤلمة فالمناقشات الداخلية فى قيادة المنطقة الشمالية تدور حول «تسرب سهل» للمعلومات إلى حزب الله. ويشك بعض كبار الضباط فى وجود «رجال فى قيادة جيش لبنان الجنوبى، والذين هم على علم بمجرى الأمور، يقدمون التقارير إلى حزب الله» لكن ليس هناك دليل على كل هذه الشكوك، لكن الأمر نفسه مقلق.

ففى الجهاز الأمنى يقولون إن الوضع فى جيش لبنان الجنوبى مستقر، لكن يعترفون أن رجاله وسكان المنطقة الأمنية يخضعون لضغوط متزايدة وأن ولاءهم لإسرائيل ليس مستقرا مثلما كان فى الماضى. والحديث هنا عن ضغوط من جانب الحكومة اللبنانية التى تحاكم رجال جيش لبنان الجنوبى «وبحكم عليهم أحيانا بالاعدام أو المؤبد» كما تصعب عليهم الاتصال بباقى أفراد عائلاتهم فى أجزاء من لبنان. كما تحقق المخابرات اللبنانية بشدة مع الداخلين والخارجين من المنطقة الأمنية وتحاول جاهدة فى أن تجعلهم يتعاونون معها. ومن يرفض يواجه عقوبات اقتصادية ومشكلات فى العمل وفى دراسة وتعليم أفراد عائلته الذين يسكنون فى لبنان. ومن ناحية أخرى يعرض حزب الله العفو عن كل من «يتوب» ويتعاون معه. ولقد حاولت المنظمة مؤخرا اصدار قانون بهذا المعنى والتصديق عليه فى البرلمان اللبنانى.

بالاضافة إلى هذا، فإن لبنان وحزب الله يشنان حملة ضغوط نفسية على سكان جنوب لبنان. ويقول عنصر كبير فى وزارة الدفاع أن «المعلومات الكاذبة فى بداية هذا الأسبوع كانت نموذجا فقط للمعلومات الكاذبة التى تهدف إلى الايقاع بين السكان وبين رجال جيش لبنان الجنوبى، وبين إسرائيل».

فهم يحاولون أن يثبتوا للسكان أننا لا نثق فيهم ومن خلال ذلك يدفعونهم إلى خياناتنا. ويعلم هذا المسئول الكبير، الكثير عن هذه المعلومات الكاذبة التى يتم بثها لسكان الجنوب فى إطار هذه الحرب النفسية، ومن هذه الأكاذيب: أن الكثيرين منهم موجودون فى سجن دائم فى إسرائيل وأن جيشهم محطم وأن الجنرال لحد قد فر إلى خارج البلاد.. الخ.

ويقول المسئول، ان كل هذا يأتى فى إطار البند ١١ من مبادئ القتال عند حزب الله ويقول هذا البند: «إنه لا نهاية لتأثير وسائل الإعلام وإن اصابتها كالقذيفة تماما، فاستخدمها لتحقق أهدافك».

علاوة على ذلك فإن الكثيرين فى جيش لبنان الجنوبى ومن السكان يضطرون إلى مواجهة حقيقة أن أقرباءهم فى لبنان «الحرة» قد إنضموا إلى المنظمات الارهابية ويشاركون فى العمليات ضدهم. ويقول كميسة: «إن بعض المخربين الذين قتلوا فى مواجهات مع جيش الدفاع الإسرائيلى كانوا فى الماضى من سكان المنطقة الأمنية». فالمواطنون اللبنانيون الذين سكنوا فى الماضى فى جنوب لبنان وهاجروا إلى الشمال يحاولون أحيانا إغواء سكان المنطقة الأمنية، جيرانهم فى الماضى، أن يفعلوا مثلهم، أو يتعاونون مع حزب الله والحكومة اللبنانية. وكما هو متوقع فإن الاستجابة تكون

من السكان الشيعة فى المنطقة الأمنية (خاصة قرى تالوسا بجوار قاعدة تل بقعة والذين أعتمد عليهم حزب الله فى تنفيذ عمليات شهر نوفمبر) المؤيدين لحزب الله لكن هناك من يشتركون أيضا من السكان فى جنوب لبنان مقابل المال. وفى المقابل يضطر جيش لبنان الجنوبى إلى مواجهة القتال اليومى الضارى فى جنوب لبنان وتكبد الخسائر الفادحة.
ومنذ إقامة المنطقة الأمنية فى عام ١٩٨٥ وحتى اليوم تكبد جيش لبنان الجنوبى ٤٠١ قتيل و ١٢٩٠ جريحا فى مقابل ٢٥٠ قتيلا و٨١٦ جريحا فى جيش الدفاع الإسرائيلى من بينهم ٣٤ قتيلا و٥٢ جريحا فى عام ١٩٩٨ فقط. وفى الجهاز الأمنى الإسرائيلى يقولون أن هذه الأرقام تشير إلى أن هناك ظلما كبيراً فى توجيه اصبع الاتهام إلى جيش لبنان الجنوبى. ويوضح العنصر الأمنى الكبير: « أن سقوط قتلاهم منع سقوط قتلى لنا ». كما يقول أنه منذ بداية عام ١٩٩٩ كشف جيش لبنان الجنوبى ١٦ منطقة بها شحنات ناسفة كانت ستكبدنا خسائر كبيرة. ويقول العنصر الأمنى :«إننا نميل لاطلاق النار على أقدام من يعملون من أجلنا. وهذا ما نفعله الآن لجيش لبنان الجنوبى وسوف ندفع ثمن ذلك باهظا. وأن الانباء التى انتشرت فى إسرائيل تخدم العدو وتضرنا وتضر جيش لبنان الجنوبى. وإن كانت هناك حالات سيئة إلا أنها تعتبر تافهة فى مقابل دور جيش لبنان الجنوبى فى المنطقة»، ويقول العقيد كميسة أن هذا النشر للأنباء قد تسبب فى ضرر كبير وأن ما نفعله لجيش لبنان الجنوبى صوابا وذلك ليس فقط بسبب المعلومات الخاطئة لكن من أجل أن لا يؤثر على استقرار النشاط المشترك بيننا فى جنوب لبنان. ويضيف كميسة: من الجدير بالذكر أن التعاون بيننا وبين جيش لبنان الجنوبى هو تحالف دم وأن جيش لبنان الجنوبى يقوم بعمل تحفه المخاطر وينقذ حياة الكثير من جنودنا».
ربما يعلمون فى مفرزة لبنان أنه فى الفترة الأخيرة زادت الفجوة فى التعاون بين إسرائيل وسكان جنوب لبنان وأفضل دليل على ذلك هو ميل الجنرال لحد إلى الانسحاب من منصبه بعد ١٦ عاما من قيادة جيش لبنان الجنوبى (يقول المقربون أنه قريب من ذلك أكثر من أى وقت مضى) وأن يتقاعد فى شقته فى وسط باريس. وفى وزارة الدفاع وقيادة المنطقة الشمالية يعترفون بأن الأمر «وارد» وربما لا يتحدثون عن من سوف يخلفه كى لايجرحون مشاعره. ويقول العقيد كميسه «لقد عمل لحد فى الأيام الأخيرة بصورة طيبة. وأننا من خلال معرفتنا به سوف يستمر فى منصبه كلما كان ذلك فى الاتجاه الايجابى».
لكن كيف لا ندرس ذلك، فمن ناحية لحد ورجاله فالأمور تسير فى الاتجاه السلبى. وذلك ليس فقط بسبب الصعوبات التى ذكرناها ولكن بسبب الجدل الشعبى فى إسرائيل حول الانسحاب من جنوب لبنان، فسوف يجعل ذلك رجال جيش لبنان الجنوبى وسكان الجنوب يفكرون فى مستقبلهم. ويقول عنصر أمنى كبير: «أنهم ينصتون جيداً لإسرائيل ويتأثرون بها» وأنه فى إتصالاته بهم يحرص على ترديد قرارات مجلس الوزراء من العام السابق أنه «مع أى تسوية فى جنوب لبنان سوف تهتم إسرائيل بضمان سلامة وأمن جنود جيش لبنان الجنوبى وسكان المنطقة الأمنية». لكن المسئول يعرف أيضا أن هذه الجهود لتهدئتهم وان ثمارها مؤقتة. وأنهم فى لبنان يسمعون وعود المرشحين لرئاسة الوزراء حول انسحاب الجيش الإسرائيلى من لبنان خلال عام. ويتساءل كل مواطن فى المنطقة الأمنية: ماذا يعنى ذلك بالنسبة له؟.
يعترف كميسة بأن الأمريعتبر مشكلة حقيقية: «لا شك فى أن الحديث عن انسحاب من طرف واحد أو تعجيل فى إجراءات الانسحاب، لا يشارك فيها جيش لبنان الجنوبى يثير لديهم زعزعة أمنية وخوفا من المستقبل». ويقول العنصر الأمنى «كلما كثر الحديث فى إسرائيل عن الانسحاب سيكون تأثير ذلك على سكان الجنوب صعباً».
ويذكرأنه لو تقرر الانسحاب من لبنان فإن الكثير من سكان الجنوب ورجال جيش لبنان الجنوبى لن يفكروا مرتين قبل أن يشترون مستقبلهم لدى الجانب الآخر». وهذا ما يخشاه الأمن فى إسرائيل. فاليوم يتردد الكثيرون من سكان الجنوب قبل تعاونهم مع حزب الله والحكومة اللبنانية وذلك لأسباب إقتصادية (فمستوى المعيشة فى المنطقة الأمنية أعلى بكثير من خارجها) لكن مع إصدار أمر الانسحاب لن يفكر أحد مرتين فى التعاون مع حزب الله. ويحذر ضابط كبير قائلا: «سوف نشهد انتفاضة إرهاب على طريقة جنوب لبنان، مع هجمات لا حصر لها ومساعدات من السكان المحليين وجيش الجنوب فى الحرب ضدنا. وقبل إنسحابنا سوف يتطلعون لتكبيدنا أكبر الخسائر ليس فقط من أجل الانتقام من تخلينا عنهم وخيانتنا لهم لكن لاثبات ولائهم الكامل للحكام الجدد».
لذلك فالأجهزة الأنية تحذر من الانسحاب من لبنان دون إيجاد حلول لجيش جنوب لبنان. وعلى غرار تنسيق الأعمال فى المناطق المحتلة تقدر الأجهزة الأمنية أن اعدادا كبيرة من سكان الجنوب سوف يتركون منازلهم أما معظمهم فسوف يفضلون البقاء فى المنطقة تحت السيادة الجديدة. وستضطر إسرائيل إلى تأمين، ليس فقط سلامتهم بل سلامة من يفضلون التوجه إلى إسرائيل أو الخارج. ويقول ضابط أمنى كبير «لا يجب أن ينظر إلينا على أننا خائنين لشركائنا، ولا يجب أن نعقد من وضعنا أكثر». لكن هذا التعقيد، يقول الضابط، من المنتظر أن يحدث دون إصدار قرار بالانسحاب من طرف واحد. فعلى الرغم من التعاون المشترك إلا أن جيش الدفاع الإسرائيلى يقلل من الاعتماد على جيش لبنان الجنوبى تدريجيا. وبطبيعة الأمور يشك أكثر فى رجاله. فقد نجحت تقارير الأسبوع الماضى، على الرغم من أن ليس لها أساس من الواقع فى خلق جو من التوتر فى المنطقة الأمنية والتى ترى العناصر الأمنية أنها مسألة وقت حتى تصبح الدعاية الكاذبة لحزب الله أمر واقع. حينئذ سوف نواجه جميعا مشكلة حقيقية.

الجانب الآخر للانسحاب

يديعوت احرونوت
بقلم: يائير رفيد
١٩٩٩/٣/١٦

لقد تم الحديث كثيرا عن الانسحاب من جانب واحد من لبنان، وهذا يعنى أننا نضحى بمصير حلفائنا هناك، وأقصد رجال جيش جنوب لبنان والمواطنين اللبنانيين الذين ربطوا مصيرهم بدولة إسرائيل ووضعوا أمنهم رهينة بين أيدينا. والشئ الذى يميل ساسة إسرائيل إلى نسيانه أو تناسيه أن علاقاتنا مع قطاع كبير من السكان فى جنوب لبنان هى بمثابة قصة حب طويلة مستمرة منذ سنوات.

إن العلاقات بين إسرائيل والأقلية المسيحية فى جنوب لبنان قد نشأت وتطورت من خلال اعتراف الطرفين بأنهما كأقلية فى المنطقة يجب عليهم مساعدة بعضهم البعض. ومن ثم فقد نشأ تعاون استمر سنوات طويلة على المستوى المخابراتى، قام السكان فى نطاقه وأقصد سكان جنوب لبنان بتزويد إسرائيل بمعلومات هامة جدا حول أعدائنا وساهموا مساهمة فعالة فى تخليص اليهود من ايدى سوريا وتهجيرهم إلى إسرائيل مع التعرض لمخاطر شديدة، وكل ذلك من خلال الاعتراف بأنهم يمكنهم الاعتماد على دولة إسرائيل التى تهب لمساعدتهم عند تعرض أمنهم للخطر.

وعلى هذا الأساس، توجه إلينا ممثلو المسيحيين فى جنوب لبنان فى إبريل ٧٦ عندما كان الجيش اللبنانى على وشك الانحلال وطلبوا المساعدة من أجل الدفاع عن أنفسهم ضد تلك العناصر التى ارادت تصفية الحساب معهم وذلك لأنهم منعوهم من العمل ضد إسرائيل من داخل قراهم. واستجابت إسرائيل لطلبهم وساعدتهم بالسلاح والمعدات والتدريب وهكذا تم وضع الأساس لجيش لبنان الجنوبى والذى مازال قائما حتى اليوم.

ومنذ ذلك الحين مضت أكثر من عشرين عاماً. وفى هذه الفترة الزمنية سقط كثير من ضباط جيش الدفاع أثناء نشاطهم فى هذا القطاع. ولكن يجب علينا أن نذكر أن كثيراً من السكان من بين مواطنى جنوب لبنان دفعوا حياتهم ثمنا عندما حاربوا جنبا إلى جنب مع جيش الدفاع الإسرائيلى فى مواجهة الأعداء المشتركين. ولا يجب علينا أن ننسحب من جنوب لبنان قبل ضمان سلامة وأمن حلفائنا. والحلول التى نسمعها بشأن استضافة كبار المسئولين فى جيش جنوب لبنان فى فرنسا أو فى إسرائيل غير جادة وغير منطقية، حيث أننا لسنا بصدد متعاونين ولكننا أمام حلفاء وقفوا إلى جانبنا فى مواجهة الأعداء المشتركين. وبالاضافة إلى ذلك فإننى لست مقتنعا بأن أصحاب هذه الحلول يدركون أننا لسنا بصدد عشرات من الأشخاص ولكن سكان يصل عددهم إلى عشرة آلاف نسمة، هذا إذا وضعنا فى الاعتبار أسر كل من سيشعر بالخطر فى حالة انسحابنا من الجنوب اللبنانى ومن أجل أن يحافظوا على مصالحهم الحيوية فإن ممثلى سكان المنطقة الأمنية يجب أن يشاركوا فى المفاوضات المستقبلية حول مستقبل جنوب لبنان.

وإلى أن تبدأ هذه المفاوضات فإنه يجب على إسرائيل أن تستمر فى تأييد جيش جنوب لبنان وسكان المنطقة وكأنهم سكان إسرائيليين بكل ما فى الكلمة من معنى. فقد اكتسبوا هذا الحق وهم أحق به.

* الكاتب كان قائدا لوحدة المخابرات التى عملت فى منطقة جنوب لبنان عام ١٩٦٧ وهى التى أسست وأقامت العلاقات التى أدت إلى إقامة جيش جنوب لبنان.

من يخشى حزب الله؟

هآرتس
١٩٩٩/٣/٣١
بقلم: افراهام سيلع

«السبب الوحيد للحرب ضد جيش الدفاع هو مجرد وجوده على الأرض اللبنانية»

كانت الحرب فى جنوب لبنان ستنتهى بالضبط منذ أربعة عشر عاما، عندما بدأ جيش الدفاع الانسحاب من جانب واحد من نهر الأزعى حتى الحدود الدولية. ولكن الانسحاب كان جزئيا فقط. لقد أصر جيش الدفاع على إقامة (منطقة أمنية) فى جنوب لبنان، تحولت بمرور الوقت إلى فخ، وإلى حرب استنزاف فى مواجهة منظمة تستخدم حرب العصابات، ويكاد يتفق الجميع على أنه ليس أمام جيش الدفاع أى فرصة فى الانتصار عليها فى ظل الظروف القائمة.

منذ تفاهم عناقيد الغضب عام ١٩٩٦ أصبح فى مقدور حزب الله أن يهاجم جيش الدفاع وجنوب لبنان فى الحزام الأمنى، وفى مقدوره الاعتداء على مستوطنات شمال الجليل عن طريق الكاتيوشا رداً على قيام جيش الدفاع وجيش جنوب لبنان بالاعتداء على المدنيين اللبنانيين. وبذلك تقلص بالفعل نشاط جيش الدفاع كى يدافع عن نفسه وعن جيش جنوب لبنان فى مواجهة هجمات حزب الله. وبدلا من الأمن، فإن وجود جيش الدفاع فى جنوب لبنان يشع عجزاً وإحساسا قاسيا بالجمود الفكرى لدى أصحاب القرار، وبخاصة بسبب مواقف جيش الدفاع والمؤسسة العسكرية.

ينبع التصور الإسرائيلى السائد بالنسبة للبنان- بقدر كبير- من شخصية هذه الدولة التى تبدو كأرض مباحة لميليشيات

تستخدمها قوى أجنبية، هذه الصورة تعطى شرعية لاقامة المنطقة الأمنية وتدعيم ميلشيات (خاصة) على الأرض اللبنانية فى شكل جيش جنوب لبنان. ولكن هذا الأسلوب يتجاهل التغييرات التى بدأت فى لبنان فى السنوات الأخيرة، والاعتبارات والضغوط وخاصة أهداف الأطراف المتورطة فى الحرب فى لبنان.
منذ ١٩٩١ تعيش لبنان عملية إصلاح اقتصادى سريعة، فى ظل إشراف ودعم سورى، عادت بفضلها لبنان إلى شكل الدولة بعد ١٦ عاما من الحرب الاهلية. لقد أدى نجاح الادارة اللبنانية فى فرض القانون والنظام إلى سريان مناخ الأمن والاستقرار فى أغلب أرجاء الدولة. فى تلك الفترة أجريت انتخابات برلمانية مرتان فى ظل هدوء نسبى تحت رقابة العيون السورية. وأدى استقرار العملة وتجدد النشاط الاقتصادى إلى استعادة الثقة فى الاقتصاد اللبنانى من جانب صندوق النقد الدولى والبنك الدولى وعودة السياحة إلى الدولة. كذلك تعود الأعمال الدولية تدريجيا، للعمل فى بيروت. فى منطقة الجنوب تجرى عمليات بناء وتعمير فى أوساط السكان الشيعة (التى تمول أساسا من مدخرات الذين كانوا يعملون فى دول الخليج)، مما يعبر عن التفاؤل والتطلع إلى الاستقرار السياسى والاقتصادى. كل هذا يعبر عن مصلحة سورية واضحة، وذات أهمية تفوق المخاطرة بالمبادرة بنشاط معاد لإسرائيل. الأهم من كل هذا، أنه قد تم تحت إشراف سوريا نزع أسلحة الميليشيات المختلفة (باستثناء حزب الله). وقد انضم أغلب أتباع هذه الميليشيات إلى جيش لبنان، الذى تمت إعادة تنظيمه وتسليحه وأصبح ذا قدرة عملية لم تكن متوافرة له من قبل، يضم هذا الجيش حاليا أكثر من خمسين ألف جندى، أو أكثر من ضعفين من حجم الجيش اللبنانى عشية اندلاع الحرب الاهلية. فى الماضى كان الجيش اللبنانى عديم الفعالية فى فرض إرادة الادارة أو حمايتها، فى السنوات الأخيرة، بعد الغاء التركيبة الطائفية لوحداته، أثبت الجيش قوته من خلال التصدى للعناصر المتمردة (سواء مسيحية أو شيعية)، بما فى ذلك المتطرفين من حزب الله. فى مقدور الجيش اللبنانى أن يفرض سيادته على حزب الله عندما تنسحب إسرائيل إلى الحدود الدولية. وقد كان عرض حكومة إسرائيل فى ربيع ١٩٩٨ على حكومة لبنان، بتطبيق القرار ٤٢٥ مع الاتفاق على ترتيبات أمنية بينهما، تعبيرا عن الاعتراف بهذه القدرة.
إن السبب الوحيد للحرب الدائرة ضد جيش الدفاع هو مجرد وجوده على أرض لبنان السيادية، والذى ينظر اليه على أنه احتلال فى جميع الأحوال. لا الايحاء الايرانى ولا التوجيهات السورية هم الذين يحركون هجمات حزب الله فى منطقة الحزام الأمنى. إن دوافع واعتبارات حزب الله ذاتية ومستقلة فى اصلها ونابعة من احتياجات الساحة الداخلية اللبنانية. هذه المنظمة تعتبر ممثلا مذهبيا للسكان الشيعة الفقراء الذين يعيشون فى غرب بيروت وجنوبها، وفى البقاع اللبنانية وجنوب الدولة، ورغم المساعدات المالية والعسكرية من ايران، ورغم حرية العمل من جانب سوريا، فإن حزب الله يحافظ على قدر كبير من الذاتية العقائدية (فى مواجهة إيران) والسياسية (فى مواجهة سوريا). فقد أبدى أكثر من مرة استقلاليته فى مواجهة سوريا، وتلقى ضربات مؤلمة بسبب ذلك.
إن الحرب ضد جيش الدفاع هى اداة هامة فى بلورة الوضع السياسى لحزب الله على الساحة اللبنانية، وبخاصة فى منافسته مع المنظمة الخصم - أمل - على تأييد السكان الشيعة. ولكن الجهد الحربى يعتبر هامشيا بالنسبة لنشاطه السياسى (الذى يشمل التمثيل البرلمانى) ونشاطه الاجتماعى المتشعب، الذى يشمل خدمات رفاهية وتعليمية وحماية مؤيدية. صحيح أن انسحاب جيش الدفاع من لبنان سوف يحرم حزب الله من مكسب سياسى كبير وهام، ولكن من المعتقد أن المنظمة سوف تكف عن مهاجمة الاراضى الإسرائيلية، مما قد يعرض حياة وسلامة مواطنى الجنوب للخطر.
لقد أعلن زعماء حزب الله فى الماضى أنهم سيواصلون محاربة إسرائيل حتى (تحرير القدس)، ولكنهم قالوا مرات كثيرة ماهو عكس ذلك. أى أن هدفهم هو تحرير الأرض اللبنانية، وليس من شأنهم مواصلة العمل ضد إسرائيل بعد تحقيق هذا الهدف. فى ديسمبر ١٩٩٨ حظى الموقف الأخير بمساندة حكومة ايران. إن الأهداف السياسية (أو الاسلامية) لحزب الله مقصورة على الحدود اللبنانية، كما نلحظ أيضا تراجعا عن هدف تحويل لبنان إلى دولة إسلامية، مع الاعتراف بالتركيبة الطائفية الخاصة بالدولة.
من الناحية العملية، على النقيض من المنظمات الفلسطينية التى حاربت إسرائيل نفسها، نجد أن حزب الله لم يبادر أبدا بعمل ضد أراضى إسرائيل السيادية، وقصر هذا النشاط على الأراضى اللبنانية. ورغم أن مقاتلى حزب الله قد وصلوا عدة مرات إلى خط الحدود، إلا أنهم لم يتسللوا إلى الأراضى الإسرائيلية. كان بمكنهم أن يفعلوا ذلك بدون شك. وتحرص المنظمات على تنفيذ اتفاق التفاهم، وكان إطلاق صواريخ الكاتيوشا على المستوطنات الشمالية فى الغالب نوع من رد الفعل على اعتداء جيشى الدفاع وجنوب لبنان على المدنيين اللبنانيين.
تحظى منظمة أمل، التى يمثل أفرادها نواة الجيش اللبنانى، بتأييد سورى وترى فى حزب الله خصما مريرا يهدد وضعها الكبير داخل الطائفة الشيعية. تقول امل، ومعها النظام السياسى اللبنانى كله، أنه مع رحيل جيش الدفاع عن جنوب لبنان سوف تتوقف العمليات العدائية ضد إسرائيل من الأراضى اللبنانية. فعلا، سيتيح رحيل جيش الدفاع من لبنان للأدارة اللبنانية وضع حد للنشاط المسلح لحزب الله، ونزع سلاحه وأن يقتصر النشاط على المجال الاجتماعى - السياسى، بدلا من حزب الله، تسعى الادارة ليكون هناك تواجد للجيش اللبنانى، خلف قوات الطوارئ الدولية التى تنتشر على طول الحدود مع إسرائيل.
فى خضم الاعتبارات المتعلقة برحيل جيش الدفاع عن لبنان أغفل وجود قوات الطوارئ، وهى القوات التى تضم أربع كتائب والتى لا تزال موجودة بلا عمل شمالى منطقة الحزام الأمنى. منذ ١٩٧٨ منعتها إسرائيل من أداء دورها، مثلما حددها مجلس الأمن، وفضلت الاعتماد على جيش جنوب لبنان. فى قيادة قوات الطوارئ يوضحون أنه لو انسحبت

إسرائيل إلى الحدود الدولية من جانب واحد، فإن القوات سوف تنتشر فورا على طول الحدود، ومن خلفها سينتشر الجيش اللبنانى.
هذه القوات سوف تعمل طبقا لدورها ولن تحتاج لموافقة من جانب حكومات لبنان أو سوريا.
إن التهديد باستئناف نشاط المنظمات الارهابية الفلسطينية ضد المستوطنات الشمالية - سواء بحافز من سوريا أو غيرها - بعد انسحاب إسرائيل إلى الحدود الدولية، غير ممكن. ولكن مجرد تضارب فقط، لا يعتمد معلومات استخبارية ويتجاهل مصلحة سكان جنوب لبنان فى عدم العودة إلى الوضع الذى ساد قبل دخول إسرائيل إلى لبنان ١٩٨٢.
رغم هذا، فإن إسرائيل لديها إصرار على تسوية أمنية رسمية مع حكومة لبنان، وهذا مشروط فعلا باتفاق شامل مع سوريا - وهو اتفاق غير واضح أبداً متى سيتم، أو ما إذا كان سيتم اساسا. لقد رفضت إسرائيل إلى الآن خيار الرحيل من جانب واحد من لبنان، والذى يعتمد على تفاهم غير رسمى مع حكومة لبنان حول الاحترام المتبادل للأمن على جانبى الحدود. وهذا ما كان يقصده بالضبط رئيس وزراء لبنان، سليم الحص، فى منتصف شهر مارس، بشأن استعداد حكومته لتنفيذ اتفاق الهدنة بين إسرائيل ولبنان (التى وقعت عام ١٩٤٩) ومنع هجمات حرب العصابات ضد إسرائيل، لو انسحبت من جانب واحد وبدون شروط إلى الحدود الدولية. ولأن سوريا بالذات هى السيادة الحقيقية فى لبنان، من المعتقد أن البيان كان بعلم دمشق، ومن هنا كانت أهميته. رسالة مماثلة سبق وأن صدرت عن زعيم امل نبيه برى منذ عام حول احتمال استخدام لجنة الهدنة المشتركة كجهاز للرقابة على جنوب لبنان بعد انسحاب إسرائيل إلى الحدود الدولية.
إن عدم استخدام هذه الفرصة ينبع من العناد المستمر لحكومة إسرائيل حول تسوية أمنية رسمية مع لبنان، تمنح شرعية لخروج جيش الدفاع من اراضيها. إن الاصرار الإسرائيلى على تسوية رسمية، ومشروعة، ليس عمليا وغير ضرورى لأمن مستوطنات الشمال. هناك خوف شديد من أن يظل جيش الدفاع مغروسا فى الوحل اللبنانى ليس لعدم وجود طريقة أخرى لحماية الحدود الدولية، وإنما لأن السياسيين على غير استعداد لدفع الثمن السياسى المرتبط بالانسحاب من جانب واحد.

(*) د. إبراهام سيلع، محاضر بقسم العلاقات الدولية بالجامعة العبرية، وكان عضوا بوفد إسرائيل فى محادثات الناقورة مع لبنان.

هآرتس ٦/٤/١٩٩٩

إسرائيل ومشكلة جنوب لبنان

بقلم: أفراهام سيلع

من الذى يحتاج الأسد ؟

فى الجدل العام حول المسألة اللبنانية يتحد المعارضون على الانسحاب الإسرائيلى من جانب واحد، وعلى رأسهم قيادة المؤسسة العسكرية وجيش الدفاع. على الساحة السياسية يقود زعماء حزب العمل وحزب الوسط وميرتس المعارضة السياسية. يقولون إنه بدون اتفاق مع سوريا، يوفر دعما للترتيبات الأمنية بين إسرائيل ولبنان، لن يكون هناك أمن للمستوطنات الشمالية. وقيل، إن سوريا ترى فى استنزاف دماء جنود جيش الدفاع فى لبنان وسيلة تستهدف جلوس إسرائيل إلى مائدة المفاوضات حول هضبة الجولان.
والانسحاب من جانب واحد من لبنان سوف يحرمها من هذه الوسيلة، وقد يدفعها بلا اختيار إلى تشجيع منظمات لبنانية وفلسطينية إلى مهاجمة أهداف داخل إسرائيل ذاتها، وهى خطوة ستؤدى إلى خطر المواجهة المباشرة بينها وبين إسرائيل.
بهذا المبرر فسر رئيس الوزراء بنيامين نتنياهو، فى لقائه مع ممثلى منظمة (أربع أمهات) فى شهر ديسمبر الماضى اسباب استمرار وجود جيش الدفاع فى لبنان، رغم أنه وافق على التفسير القائل بأن انسحاب جيش الدفاع من لبنان سوف يضعف سوريا، فى هذا الأسلوب تتجمع كل الحماقة الكامنة فى نظرية الحزام الأمنى فى جنوب لبنان - أى الاعتراف بالميزة الاستراتيجية التى تمنحها لسوريا، القادرة على تشجيع هجمات على قوات جيش الدفاع فى لبنان مقابل لاشئ من جانبها، ورفض حرمان سوريا هذه الميزة عن طريق الانسحاب من جانب واحد، بإسم تنبؤات مليئة بالكوارث للمستوطنات الشمالية لو حدث ذلك.
والزعم بأن الحرب ضد جيش الدفاع فى لبنان هى أداة سورية للضغط على إسرائيل حتى تتنازل عن هضبة الجولان، هو زعم مضحك. فسوريا لم تدفع جيش الدفاع ليدخل لبنان. وقد استخدمت حكومة نتنياهو القول بأنه بدون موافقة سوريا من غير الممكن الخروج من لبنان استخداما ساخرا. فمن جانب امتنعت عن استئناف المفاوضات مع دمشق حول هضبة الجولان، ولكنها طرحت من جانب آخر اقتراحا بتطبيق قرار مجلس الأمن ٤٢٥ رغم علمها الواضح بأن ذلك يستلزم موافقة سورية. وقد قادت دوائر فى اليسار، وبخاصة فى ميرتس، لدرجة الاعتراض على الانسحاب الإسرائيلى من جانب واحد من لبنان حتى لا يؤدى ذلك إلى تعزيز موقف الذين يرفضون الدخول فى مفاوضات مع سوريا حول هضبة الجولان. فى

نظرهم، استمرار وجود جيش الدفاع فى لبنان يعد ضمانا لوجود ضغط سوري على إسرائيل.
مثلما هو الأمر فى مسألة الدوافع والأهداف لدى حزب الله فى حربه الحالية ضد وجود جيش الدفاع فى لبنان، فإن هناك سوء فهم - أن لم يكن نوعا من العمى - فى كل ما يتعلق بمغزى الهيمنة السورية فى لبنان بالنسبة لإسرائيل. هناك اهتمام سورى عميق باستمرار الاستقرار السياسى والاقتصادى فى لبنان. هناك حوالى مليون سورى يعملون فى لبنان - جزء من دخل هؤلاء - يصل إلى سوريا ويمثل شريحة هامة فى اقتصادها، هذا بدون أن نذكر تجارة المخدرات المتورط فيها على ما يبدو كثيرون من كبار المسئولين.
منذ غزوها للبنان عام ١٩٧٦ أنفقت سوريا موارد بشرية ومادية ضخمة من أجل تسوية النزاعات الطائفية فى لبنان وإعادتها إلى وضعها الطبيعى. يهم سوريا ألا تعود لبنان مرة أخرى إلى الخراب والدمار نتيجة عمل عسكرى إسرائيلى مكثف نتيجة العمليات الارهابية التى تنطلق من منطقة الحزام الأمنى. فالاستقرار السياسى والرفاهية الاقتصادية يعدان مصلحة سورية أولى يتدخل فيها الأسد ومساعدوه الكبار بشكل مكثف.
كذلك فإن استئناف المفاوضات مع إسرائيل حول استعادة هضبة الجولان يعد بلا شك هدفا قوميا هاما لنظام الأسد، ولكن التدخل العسكرى الإسرائيلى فى لبنان ازاح الهضبة إلى المركز الثانى فى جدول الأعمال القومى السورى. حقا أن سوريا تؤيد المقاومة المسلحة للأحتلال الإسرائيلى المستمر للبنان، ولكن أشك فى أنها تخدع نفسها بأن عمليات حرب العصابات سوف تقرب اصحاب القرار فى إسرائيل إلى مائدة المفاوضات. ورغم واجهة التعاون الوثيق بين دمشق وحزب الله، إلا أن العلاقات بينهما تسودها الاختلافات أكثر مما تسودها المصالح المشتركة.
تتيح سوريا لحزب الله بالقيام بنشاط مسلح فى الجنوب والبقاع وتعمل كقناة لنقل الأسلحة التى ترسلها إيران اليه. ولكن فى نفس الوقت، فإن نشاط حزب الله ينطوى على خطر التصعيد العسكرى فى العلاقات مع إسرائيل، وبخاصة لو وضعنا فى الحسبان القرب الجغرافى لقواعد حزب الله، التى يقصفها جيش الدفاع من حين لآخر، من القوات السورية فى البقاع.
كذلك فإن التطرف الدينى لحزب الله غير مريح للنظام السورى، الذى يدعم الطائفة الشيعية المنافسة (أمل). فى الماضى عمل الجيش السورى أكثر من مرة مستخدما القوة ضد مقاتلى هذه المنظمة. ولكن حزب الله تمتع على مر السنين بدعم ايران، وهو الأمر الذى وضعته سوريا فى الحسبان نظرا لعلاقاتها الاستراتيجية بإيران منذ عام ١٩٨٢. هكذا ظل حزب الله هو المنظمة المسلحة الوحيدة فى لبنان، بينما اضطرت باقى الميليشيات لأن تنزع سلاحها والاكتفاء بالعمل السياسى.
ولكن لوحظ مؤخرا تراجع فى حجم المساعدة الايرانية لحزب الله، ومن المعتقد أنه مع تغيير وزير المخابرات (والذى يقوم بتنسيق العمل الارهابى فى الخارج والاتصال بحزب الله) بآخر موال للرئيس خاتمى، فإن هذه المساعدات ستتناقص. سوريا هى بالفعل صاحبة السيادة فى لبنان. وقد وضحت هذه السيادة عندما حال النظام بكافة السبل بين الفصل بين الأراضى اللبنانية والأراضى السورية فيما يتعلق بالتسوية مع إسرائيل.
ولكن سوريا لا تعارض الانسحاب من جانب واحد وبدون شروط لإسرائيل من جنوب لبنان. وقد ظهر هذا الموقف واضحا فى تصريحات مسئولين لبنانيين كبار - مثل رئيس البرلمان نبيه برى، ومؤخرا رئيس الوزراء سليم الحص، اللذين أوضحا أن حكومة لبنان لن تدخل فى مفاوضات رسمية مع إسرائيل حول تسويات أمنية، ولكنها ستعنى بسريان نظام الهدنة وتحول دون وقوع هجمات وراء الحدود بعد انسحاب جيش الدفاع.
سوف تستفيد سوريا كثيرا من الانسحاب الإسرائيلى من لبنان، لأنها ستبعد بذلك إسرائيل عن البقاع اللبنانية، التى تمثل محورا مريحا لاختراق المدرعات فى اتجاه قطاع دمشق، وتقلل التهديد العسكرى الإسرائيلى بالقيام بعمل حركة كماشة من لبنان وهضبة الجولان حتى قلب سوريا. الكثير من حملة التخويف التى يشنها معارضو الانسحاب من جانب واحد بشأن ما قد تقدم عليه سوريا، لو انسحبت إسرائيل من لبنان بدون موافقتها، ينبع من الصورة غير الواقعية لنظام الاسد ذى قوة البأس والجرأة على المخاطرة.
ولكن على العكس من النظرية السائدة، فإن سوريا ليست نفس (دولة الرفض) الاقليمية التى نجحت فى منتصف الثمانينات فى دفع جيش الدفاع للخروج من اغلب الاراضى اللبنانية بدون تسوية رسمية أيا كانت.
تعيش سوريا أزمة اقتصادية وعدم وضوح عام بشأن مستقبل النظام الحاكم. لقد أدت اتفاقيات أوسلو، والسلام الإسرائيلى - الأردنى وتوثيق العلاقات الأمنية بين إسرائيل وتركيا إلى زيادة عزلتها الاقليمية. وفى النهاية، حرم انهيار الاتحاد السوفيتى سوريا ليس فقط من الدعم الاستراتيجى الذى كان يمنحه لها، بل تركها بترسانة اسلحة ضخمة تتقادم مع عدم وجود فرصة سانحة لتجديد هذه الاسلحة فى القريب. وكان الخضوع الفورى والمفاجئ لسوريا للإنذار التركى فى اكتوبر الماضى، بطرد الزعيم الكردى أوجلان، تعبيرا قويا عن مدى ضعف النظام وحذره من أى تورط عسكرى.
ليس من شك من أنه لدى سوريا قدرة عسكرية تشكل تهديدا استراتيجيا على إسرائيل، ولكن الضغوط الاستراتيجية والمصالح الأنانية تقلص قدرتها على العمل ضد إسرائيل السيادية بعدما ننسحب من جنوب لبنان. نظريا، قد تعود سوريا إلى تشجيع منظمات فلسطينية ولبنانية للعمل ضد إسرائيل من داخل لبنان، ولكن الفرص لذلك ضعيفة على ضوء الانجازات السورية فى مجال استقرار النظام السياسى والاقتصادى فى لبنان. أن سوريا - تماما مثل إسرائيل - يهمها عدم حدوث تدهور عسكرى. إنها تدرك الفارق المبدئى بين المساس بالحدود السيادية لإسرائيل عن طريق عمليات ارهابية وبين الصراع العسكرى - المشروع طبقا لأى معايير دولية - الدائر ضد وجود جيش الدفاع فى لبنان.
مؤخرا بعثت دمشق بتلميحات واضحة حول رغبتها فى استئناف المفاوضات مع إسرائيل حول هضبة الجولان. واضح للقيادة السورية، إنه مطلوب من أجل ذلك رغبة طيبة من جانب إسرائيل والولايات المتحدة، والتى يصعب تحقيقها عن طريق هجمات على جنوب جيش الدفاع فى لبنان. فما بالنا بالاعتداء

على حدود إسرائيل السيادية. إزاء علاقة الارتباط بين لبنان وسوريا، فإن مسئولية أى عملية تنطلق من حدود لبنان ضد إسرائيل ذاتها سوف تقع على عاتق النظام السورى وحده. كذلك تقع سوريا تحت الضغط الأمريكى الذى يأخذ شكل عقوبات على الدول والشركات التى تزودها بالأسلحة لأنها دولة داعية للارهاب.
وفقا للوضع الحالى، يجب استئناف المفاوضات مع سوريا حول اتفاقية سلام كاملة، تعطى إجابة كاملة لمشكلة جنوب لبنان وتضمن سلامة وأمن أفراد جيش جنوب لبنان. ولكن ليس واضحا بشكل عام متى سيتم تحقيق مثل هذا الاتفاق، وبخاصة إزاء مشكلة سوريا فى استيعاب المطلب الإسرائيلى بتطبيع العلاقات بينهما وعدم الوضوح القائم بشأن استعداد الجمهور الإسرائيلى للتخلى عن كل هضبة الجولان حسب المطلب السورى. على كل حال، ليس من الواضح لماذا يريد بالذات الذين على استعداد للتخلى عن أغلب أو كل هضبة الجولان التفاوض بينما أيدى إسرائيل مكبلة من الخلف. أى من خلال بقاء جيش الدفاع فى لبنان وهو يتعرض لهجمات حزب الله، وهو ما يمثل فى اعتقادهم ضغطا سوريا على إسرائيل. إن من يريد بالذات مفاوضات مع سوريا، حيث تكون فرص إسرائيل فى أن تحقق خلالها أدنى أهدافها فرص غير واضحة، يجب أن يهتم أولا بالتخلص من جنوب لبنان، من أجل الدخول فى العملية السياسية مع سوريا بدون ضغوط لا لزوم لها.
ولكن إذا تحققت أيضا تسوية مع سوريا، فهل سيمكنها السيطرة على كل فرد مسلح موجود بالقرب من الحدود اللبنانية؟ هل تستطيع منع عمليات جماعات وافراد ضد إسرائيل لاسباب محلية وداخلية؟ أن طرح التسوية مع سوريا على أنها ضمان للأمن التام فى الحدود اللبنانية يعتبر كذبا ويضر بمجرد اعطاء حق الرفض لسوريا حول تسوية إسرائيلية - لبنانية. إن الانسحاب الإسرائيلى من جانب واحد إلى الحدود الدولية سيعطى لإسرائيل حق الدفاع عن النفس المشروع، والذى سيكون بشكل متناقض أكثر رحابة عن الوضع الحالى، حيث تتواجد إسرائيل فى جنوب لبنان. كذلك سيؤدى انسحاب إسرائيل من لبنان إلى تعزيز براعم المقاومة ضد استمرار الوجود السورى فى لبنان.

السلام فى أيام الجفاف

هآرتس
١٩٩٩/٣/١٧
مقال افتتاحى

هذا الاسبوع ظهر توتر آخر فى العلاقات الحساسة بين إسرائيل والأردن، وذلك فى أعقاب قرار إسرائيل بتقليل كمية المياة التى سيتم ضخها هذا العام إلى الأردن بنسبة ٦٠٪. وقد يؤدى نقص المياة فى الأردن ليس فقط إلى خسارة اقتصادية، بل وإلى اضطرابات سياسية أيضا. ولا غرابة فى أن يؤدى اتجاه إسرائيل إلى إجراء تخفيض كبير فى كمية المياة التى ستضخ إلى الأردن إلى رد فعل جاء من جانب المبعوث الأردنى دريد محاسنة، الذى اجتمع فى القدس مع المشرف على هيئة المياة مائير بن مائير، وإلى صدور تصريح شديد اللهجة من رئيس الوزراء الأردنى عبدالرؤوف الروابده.
يضم اتفاق المياة مع الأردن مرحلتين: المرحلة الأولى، التى وقعت فى إطار اتفاقية السلام تشمل أيضا التزاما إسرائيليا بتزويد الأردن خلال السنوات التالية ٣٠ مليون متر مكعب سنويا من المياة من بحيرة طبرية. فى مايو ١٩٩٧ تم التوقيع على اتفاق آخر، شمل بند بإقامة مشروع تحلية مياه البحر بتمويل مشترك، خلال ثلاث سنوات، حيث سيتم تحلية ٥٠ مليون متر مكعب من المياه لصالح الأردن. وحتى استكمال المشروع ستزود إسرائيل الأردن بـ ٢٥ مليون متر مكعب سنويا من بحيرة طبرية، اضافة إلى الـ ٣٠ مليون متر مكعب التى حصل عليها طبقا لاتفاقية السلام بسعر منخفض مقداره أقل من خمسة سنتات للمتر المكعب، وكان وزير البنية التحتية إيريل شارون هو القوة الدافعة لهذا الاتفاق الثانى، وبدعم من رئيس الوزراء بنيامين نتنياهو. وقد دارت المفاوضات اثناء أزمة فى العلاقات بين الدولتين بسبب اختلاف تفسير الاتفاق الأول، وقد شارك فيها الملك الراحل حسين. وفى ظل حماسهم للتوصل إلى اتفاق أدار الإسرائيليون المفاوضات بدون التنسيق مع الوزارات المعنية، وبخاصة وزارة المالية ووزارة الدفاع. وظلت هناك مشاكل هامة مفتوحة أو معلقة.
وقد انكشف الآن تقصير جوهرى فى المفاوضات، عندما طلب من إسرائيل تحويل كمية المياة الزائدة إلى الأردن والتى تقدر بـ ٥٥ مليون متر مكعب، وفى عام جفاف، بينما يضع المشرف على هيئة المياة الاجراءات التى سيطبقها على مستهلكى المياة فى إسرائيل، وبخاصة فى الزراعة فى هذا الوضع يبدو من الوهلة الأولى أنه يوجد مبرر لاشراك الأردن فى هذا التخفيض، إلا أن هذا الأمر لا يتفق مع الاتفاق وهو ما يعترض عليه الأردنيون بشدة، بزعم ضرورة احترام الاتفاقيات.
والنتيجة التى نخرج بها تقول أنه أثناء المفاوضات لم يضع شارون ومن شاركوا فى المفاوضات والجانب الإسرائيلى فى حسبانهم احتمال عدم سقوط الأمطار - والمدهش هو أن توقف الأمطار هى ذكرى حية فى نفس كل مواطن فى المنطقة ولكن يحتمل أن يكون هناك تفسير آخر - وهو أنهم قد وضعوا فى الحسبان أن إحدى السنوات القادمة قد تصبح سنة جفاف، ورغم ذلك قرروا التوقيع على إتفاق غير مشروط لمد الأردن بالمياة.
إذا كان الأمر كذلك، فإن الأردنيين محقون فى مطلبهم بتنفيذ الاتفاق روحا ونصا.
هناك أسباب أخرى توصى بها الحكومة لتنفيذ الاتفاق. أن ٣٥

مليون متر مكعب سنويا هى كمية مياه كبيرة - ولكن إسرائيل التى تستهلك حوالى مليارين متر مكعب سنويا، ولديها قدرة أكبر من قدرة الأردن على زيادة ضخ كمية المياه أو التشدد فى تخفيض الاستهلاك، قادرة على مواجهة النقص فى هذه الكمية بسهولة اكبر من جارتها الصحراوية. ولا يجب أن ننسى أن علاقات السلام مع الأردن هى مكسب لا يقدر بماء.

ملاذ لليهود فقط

هآرتس
٢١/٣/١٩٩٩
بقلم: جدعون ليفى

عاد إلى الاذهان هذا الاسبوع مصطلح قديم يبعث ذكريات أليمة: فقط طلب وزيرا الدفاع والداخلية من محكمة العدل العليا ضرورة الطرد الفورى للمئات من أبناء قبيلة العزازمة الذين تسللوا إلى صحراء النقب من مصر بزعم أنهم «متسللون». ويقول الوزيران أنه لو لم يتم طرد المتسللين فإن ذلك سوف يمس سيادة الدولة. ويقول معارضوا عملية الطرد أنه لو تم طردهم فإن ذلك سوف يعرض حياتهم للخطر. هكذا، وفجأة، عدنا إلى أيام حرب إسرائيل من أجل حدودها وذلك بين حرب الاستقلال (فلسطين عام ١٩٤٨) وحرب سيناء، وهى الأيام التى أعلنت فيها إسرائيل الحرب على كل من حاولوا العودة إلى منازلهم وحقولهم وكان فى ذلك الوقت مصطلح «متسللون» لا يقل عن مصطلح «مخربون» فى عصرنا، كانت هذه الحرب حربا ضارية ومن الضرورى قراءة كتاب المؤرخ بن موريس عن هذه الحرب من أجل الوقوف على ماهيتها فقد أطلق النار على الفلاحين الذين حاولوا العودة إلى حقولهم لجنى محاصيلهم، بلا رحمة. كان من ضحايا هذه الحرب، أنذاك، عدد غير قليل من البدو بينهم أبناء العزازمة الذين تسللوا الآن إلى إسرائيل بطريقة غير شرعية.

آنذاك لم يطرد فقط المتسللين بل أيضا آلاف البدو من سكان البلاد الذين لم يتركوها فى عام ١٩٤٨. لدينا شواهد كثيرة على ذلك من بينها شهادة رئيس مراقبى الأمم المتحدة فى نفس الفترة، الجنرال وليم رايلى، الذى وصف عملية طرد أربعة آلاف من أبناء العزازمة فى الثانى من سبتمبر عام ١٩٥٠ وبعد تسعة أيام من ذلك التاريخ تم تنفيذ عملية طرد جماعية أخرى.

كما يتسائل البطل الأسطورى مائير هارتسيون فى كتابه (طرد البدو على أيدى الوحدة ١٠١) إن كانت هذه العملية صائبة أم لا. كما أن كتابى موريس عن حروب الحدود وعن ظهور مشكلة اللاجئين يعتبرا من الشواهد على عملية «تطهير» صحراء النقب من البدو. وفقا لتقارير وزارة الخارجية، فى تلك الفترة، فإن إسرائيل طردت حوالى ١٧ ألف من البدو إلى سيناء والضفة الغربية وهو طرد جماعى حقيقى وليست عملية تطهير عرقى أو إبعاد. وبعد إكمال عملية الطرد الفلسطينى الكبرى ومحو ٤١٩ قرية من قراهم من الوجود لم تتوانى إسرائيل، فى الخمسينات، عن طرد البدو الذين لم يحاربوها أبدا.

لكن محاربة إسرائيل لسكان هذه الأرض لم تنته فى ذلك الحين. ففى إسرائيل لا يوجد قطاع مهمل ومبتزة ثرواته مثل البدو وفى نفس الوقت لا يوجد قطاع عربى مخلص للدولة مثلهم. وفى الأراضى المحتلة تم طرد «بنى جهلين» و«هدالين» من أراضيهم على الرغم من عدم مشاركتهم فى الانتفاضة وذلك من أجل توسيع مستوطنة معالية أدوميم. ودمرت منازلهم واقتلعت خيامهم على أيدى الادارة المدنية وتم تجميعهم فى مكان خرب تعتبره إسرائيل مكانهم الحقيقى. ويعتقد معظمهم أن هذه العملية هى عملية طرد إسرائيلية ثانية.

وفى إسرائيل نفسها استمرت معركة الأراضى فى النقب وفى الجليل والتى تنتهى دائما بهزيمة البدو وتدمير حقولهم وطردهم من أراضيهم وتسكينهم فى مدن خربة تحطم حياتهم الثقافية والاجتماعية.

يقول الباحث «إسحاق بايلى» أنه من بين ٨٠ ألف بدوى يعيشون فى النقب لا يعيش ٩٦٪ منهم فى بيئتهم الطبيعية. فأولادهم يذهبون إلى مدارس لا تدخلها الكهرباء كما أنه فى القرى الغير معروفة فى النقب والجليل لا توجد مياه نقية أو خطوط تليفونية.

يناضل الآن أبناء ٢٥ أسرة من قبيلة العزازمة من أجل الحصول على حكم ضد إخلائهم من النقب الذين نقلوا إليها عام ١٩٤٨. فقبل إسبوعين فقط تم إخلاء ٤٠٠ بدوى بالقوة من الأراضى التى يعيشون عليها ويعيش معظمهم اليوم كلاجئين فى أراضيهم وهم الذين يخدم أبناؤهم فى الجيش الإسرائيلى ويقتلون فى سبيل إسرائيل.

هذا الفصل القاسى يجب أن نذكره جيدا عندما نناقش مصير اللاجئين الذين تسللوا من مصر يطرقون أبوابنا الآن، وهم أبناء المطرودين فى الخمسينات. يصعب علينا معرفة سبب لجوئهم الينا كما يصعب تجاهل تسللهم الغير قانونى. وربما يكون هذا هو الوقت المناسب لدولة إسرائيل لمحاولة إصلاح شئ من الظلم التاريخى الذى أوقعته بهؤلاء البدو الرحل، ومن الممكن أن نتخيل الخطر الحقيقى الذى يحلق فوق رؤوسهم ذلك لو عادوا إلى مصر خاصة بعد أن سب بعضهم المصريين فى لقاءات لهم مع وسائل الإعلام.

وقد ذكر أطباء جيش الدفاع الإسرائيلى أن معظمهم مرضى وضعفاء، وشيوخ وأطفال، لاجئين بكل المقاييس يريدون الخلاص وإسرائيل بالنسبة لهم هى الملاذ.

إن إعطاء حق اللجوء لبضعة مئات من البدو، الذين هم فى معظمهم من أبناء هذه الأرض، هو أمر انسانى تستطيع الدولة أن تمنحه بنفسها حتى لو خشى رئيس المجلس الاقليمى فى النقب منه.

لكن لا، فإسرائيل هى ملاذ لليهود ولليهود فقط.

هآرتس
١٩٩٩/٣/١٤

الإستيطان فى الجولان: بعض الأيديولوجية والكثير من الرفاهية

بقلم: شارون جال

لشهور طويلة عمل زعماء مستوطنات الجولان سرا لتمهيد الأرض التى ستقام عليها المستوطنة الجديدة نمرود. وقد نجحوا فى ذلك حتى التاسع من فبراير، عندما كشفت صحيفتنا عنها. وقد حدثت خلافات شديدة فى الرأى بين الذين أقاموها. البعض اعتبر أنه بعد الكشف عن إقامة المستوطنة الجديدة يجب التباهى بذلك. وقال آخرون إنه فى ظل المناخ العام السائد، من الواجب المحافظة على الصمت، إلى أن يختفى الموضوع عن الاهتمام العام بأسرع ما يمكن. وقد أوضح مسئول كبير بمجلس محلى الجولان، والذى كان من بين الذين يفضلون إقامة المستوطنة فى ظل ظروف اعلامية متواضعة، أنه (كانت توجد فترة تعتبر اقامة المستوطنات فيها عملا فخريا. أما اليوم، فى ظل حكومة الليكود، التى تشمل حزب الطريق الثالث، تكفى ضجة يسارية تجبرنا على إخلاء المواطنين الذين استقروا فى المستوطنة، وتلاشى الحلم).

بالتشاور مع زعماء الطريق الثالث قرر القائمون على إقامة المستوطنات عدم التواضع فى مظاهر إقامتها، بل وأن تصبح جزءا من الحملة الانتخابية للحزب. سيستخدم الحزب الجولان كعنصر رئيسى فى الدعاية حيث سيقول شعاره (نحن هنا من أجل الجولان). فى مؤتمر صحفى عقد فى الاسبوع الماضى فى كتسرين وكان من أجل إظهار الاجماع فى موضوع «مساندة زعماء هضبة الجولان لحزب الطريق الثالث».

أعلن رئيس مجلس الجولان المحلى يهودا ولمان (من حزب العمل): «نحن نفخر باقامة المستوطنة الجديدة نمرود. ستكون مستوطنة فريدة، وسوف نقيم حفلا كبيرا».

فى الوقت نفسه حصل أول زوجين من المستوطنين فى نمرود على الموافقة للتعاون مع أجهزة الاعلام، بعدما أغلقوا الثغرات التى كانت فى السور المحيط بمنطقة المستوطنة عقب كشف هآرتس عنها، وذلك خوفا من تسلل الصحفيين اليها. وقد اصطدم الصحفيون الذين تكالبوا على الموقع - وخاصة الأجانب - برفض تام للتعاون. وبالطبع تم منعهم من الدخول.

قبل النشر بعدة أيام، وأثناء جولة فى المكان إتضح أن هناك أربعة أبنية مؤقتة، كان يستخدمها جنود الناحال، يتم تحويلها إلى شقق سكنية. وقتها كانت عمليات الترميم فى ذروتها، ويدرس القائمون على المستوطنة حاليا امكانية إحضار كرافانات إلى موقعها لمزيد من المواطنين الذين سيحضرون مستقبلا. فى المبنى المطل على بوابة الدخول، وهو منزل مكون من ثلاث حجرات لم يتم ترميمها بعد، تم اسكان أول أسرة - زوجان ورضيع وكلب - كانوا يقيمون من قبل فى مستوطنة إفنى إيتان بالجولان. ودور هذه الأسرة هى المحافظة وحراسة موقع المستوطنة إلى أن يتم تسكينها.

خلال شهرين ستنضم أربع عائلات جديدة إلى الأسرة الحالية. من هم مستوطنى نمرود. وما الذى دفعهم إلى ترك منازلهم والانتقال إلى مستوطنة جديدة منعزلة، تقع فى قلب جيب للدروز، فى بيئة غير غنية باماكن للعمل، والشتاء فيها شديد البرودة؟ يقول آفى وميرا طوفال - ٣٢ سنة - ولدا وتربيا فى القدس (الدافع الاساسى عندنا كان هو كيفية الحياة). إنهما يقيمان حاليا فى شقة مستأجرة فى الحيدرا. ميرا ربة منزل وآفى يعمل حرا فى مجال الحدائق ولديهما رضيع عمره عام. ويعتبران نفسيهما زوجين متوسطى الحال.

كان الاثنان فى لجنة الاستيعاب لمستوطنة نمرود - وحضرا حوارا فى مكتب ولمان بحضور مندوب الوكالة اليهودية ومندوب آخر من مجلس الجولان المحلى. وفى الأسبوع الماضى خاضا اختبار صلاحية فى معهد الاختبارات (فيلت) بتل أبيب. وهما يأملان حاليا فى الحصول على رد ايجابى، سيدفعان مقابل الشقة أو الكرافان الذى سيحصلان عليه ١٠٠ دولار كإيجار شهرى. سيعمل آفى مع شقيقه فى موشاف نافا أطيف، التى تبعد حوالى ثلاثة كيلو مترات من مستوطنة نمرود، وستبحث ميرا عن عمل فى مكان قريب ويجد آفى صعوبة فى أن ينسب نفسه إلى معسكر سياسى معين ولكن (يهمنى أن تظل الجولان تحت السيادة الإسرائيلية). ويضيف (إننى أحب الطبيعة جدا فى هذا المكان، كالجبال والأشجار والهدوء، فهذا هو المنظر الطبيعى الذى أحببته من الصغر. أما الأيديولوجية فلا تلعب أى دور فى اختيار الموقع السكنى الجديد)، وتقول ميرا (يهمنى جدا أن أربى الأولاد فى بيئة هادئة كهذه، ومع عدد قليل من العائلات الأخرى والكثير من الخضرة. لقد حقق هذا المكان ما كنت أحلم به).

جابى كونيئيل - ٣٧ عاما - القائم على شئون العائلات وبلورتها اجتماعيا (لا يتم حاليا قبول العازبين للاقامة فى المستوطنة الجديدة) يقيم حاليا فى كيبوتس ميروم هاجولان. يقول (إلى جانب الايديولوجية القائمة، هناك أيضا مغامرة، وأولها، اقامة مستوطنة جديدة - وهو أمر لم يحدث فى الدولة منذ سنوات كثيرة - والمحافظة على هذا المكان من الدروز، الذين قد يستولون على الموقع.

إضافة إلى ذلك من المنتظر أن تقيم فى مستوطنة نمرود، المستشارة الاعلامية للوزير أفيجدور كهلانى، والتى تعيش حاليا فى الحيدرا، وأسرة من الجليل الأعلى. كذلك هناك ثلاث عائلات أبدت اهتمامها بالموضوع: عائلة من كيسريه، وأخرى من إيلات، وثالثة موجودة حاليا فى رحلة بالأرجنتين.

ويبدو أن الوزير افيجدور كهلانى هو الذى سيقوم بقص شريط اقامة المستوطنة، هذه المرة أمام الكاميرات، فى عيد الفصح. حاليا، حيث تشير استطلاعات الرأى إلى أن حزب الطريق الثالث فى طريقه للخروج من الكنيست، ستكون مستوطنة نمرود هى المكسب الانتخابى الهام جدا، حسبما يعتقدون فى الجولان وفى حزب الطريق الثالث. يقولون أن هذا سيكون أكبر حدث فى اطار الدعاية وفرصته ذهبية لجمع المزيد من الاصوات للحزب من داخل مستوطنى الجولان.

وتعتبر مستوطنة نمرود المستوطنة اليهودية رقم ٣٣ فى الجولان، فهى موجودة فى بيئة جرداء ومنعزلة، تطل من قمة جبل فى شمالى هضبة الجولان على مجدل شمس وعين قنيا، وهما قريتان للدروز أغلب سكانهما مواليد لسوريا.

والموقع المقام عليه المستوطنة ظل لمدة ١٩ عاما نقطة استيطانية لقوات الناحال. منذ عام تقريبا غادرت آخر نواه للناحال هذا الموقع، وقام قسم الشباب والناحال بوزارة الدفاع بنقل استخدام الموقع إلى قسم الاستيطان بالهستدروت الصهيونى.



المؤرخــون الجــدد فــى إســرائيل وهـدم الأســاطير الصــهيونــية

د. إيمان حمدى

الجامعة الأمريكية بالقاهرة

في النصف الثـاني من الثـمـانينيـات ظهـر في الأوسـاط الاكاديمية الاسرائيلية نوع جديد من الكتابات التاريخية التي تتناول نشأة الدولة ، قامت على دحض الرواية الرسمية لهذه النشأة وقدمت بدلاً منها رؤية اكثر نقداً للحركة الصهيونية سواء بالنسبه لعلاقة الحركة باليهود المهاجرين أو لعلاقتها بالشعب الفلسطيني . وفي الحالة الثانية ، قدمت هذه الكتابات رؤية اكثر اقتراباً من وجهة النظر العربية في سردها للأحداث التي صاحبت قيام اسرائيل. وقد أثار وجود هذه الدراسات ردود فعل قوية بين المؤرخين الاسرائيليين—خاصة المخضرمين منهم—والمفكرين بصفة عامة بحيث لم يقتصر الجدل على الساحة العلمية فقط بل تعداه الى الساحة الثقافية بشكل عام ، واصبح يطلق على اصحابها "المؤرخون الجدد". وفي نفس الوقت ، اتسعت هذه الرؤية النقدية للمجتمع الاسرائيلي لتتعدى حدود التاريخ الى المجالات الأخرى مثل علم الاجتماع والأدب ، وأخذت تفسيرها في كثير من الأحيان مما يسمى في اسرائيل بمرحلة "ما بعد الصهيونية".

ونظراً لأهمية هذا الاتجاه في الثقافة الاسرائيلية وتعرضه لأسس الصراع العربي–الاسرائيلي الى جانب ارتباطه بالتغييرات التي طرأت على المجتمع الاسرائيلي ، سوف نتناول هذا الاتجاه بالتفصيل ونركز على اهم الرؤى التي يتبناها ، وأخيراً على مدى مساهمته في تغيير طبيعة المجتمع الاسرائيلي .

ظهور المؤرخين الجدد :

يعزى المؤرخون الجدد ظهور كتاباتهم الى قيام الحكومة الاسرائيلية بإلغاء الحظر على الوثائق الرسمية التي مر عليها ثلاثون عاماً ، مما مكنهم من الاطلاع لأول مرة على وثائق الفترة التي صاحبت قيام الدولة العبرية والتعرف على الكثير من الحقائق التي كانت خافية وراء الروايات الرسمية للدولة. وفي نفس الوقت ، مع نضج وتطور المجتمع الاسرائيلي خلال العقود السابقة وتبنيه للكثير من القيم الغربية ، خاصة فيما يتعلق بالمبادئ الليبرالية ، وأخيراً تحوله الى الرأسمالية بما تحويه من تشجيع للنزعة الفردية ، بدأ العديد من أفراده يتخلون عن النظرة الايديولوجية للمجتمع لصالح رؤى أكثر براجماتية وواقعية، كما انه الغى احتكار الدولة والمؤسسات الرسمية لكتابة التاريخ وسرد العلاقة بين اليهود وغيرهم . وقد مهد هذا الانفتاح الثقافي الذي بدا واضحاً في الثمانينيات لظهور المؤرخين الجدد . هذا من الناحية الموضوعية. اما من الناحية الشخصية، فهولاء المؤرخون يتميزون بصفة عامة بميزتين اساسيتين: اولاهما انهم من مواليد الاربعينيات ، اى انهم لم يشهدوا قيام الدولة ويتأثروا بـ"معجزة الميلاد" ، بل على العكس نضجوا في ظل مجتمع ينتقل ما بين الاشتراكية والفردية ومابين الانتصار المبهر في ١٩٦٧ الى الانكسار العسكري في ١٩٧٣ و١٩٨٢ مما جعلهم يتشككون في القيم التي تلقنها لهم الدولة. اما السمة الثانية فتكمن في أن معظمهم عاش فترة طويلة خارج اسرائيل لاتمام دراساتهم العليا في الغرب، وإما عادوا اليها أو استمروا خارجها. هذه التجربة جعلتهم ينظرون الى ظواهر مجتمعهم عن بعد و يتبنون نظرة نقدية تجاهها ، وفي نفس الوقت ساعدت على تأثرهم بالنظريات الغربية في العلوم الاجتماعية التي ترتبط بظاهرة مابعد الحداثة والتي تقوم على رفض وجود حقيقة واحدة للأحداث. (Morris 1990:6).

نقد التاريخ "القديم" لإسرائيل :

منذ قيام الدولة الصهيونية ، تناول المؤرخون الاسرائيليون تاريخ دولتهم بصفتها الملاذ الآمن الذي فتح ذراعيه لليهود ولجأوا له بعد مذابح النازية ضدهم وبأن قيامها جاء كنتيجة حتمية لإضطهاد اليهود في اوروبا . وفي نفس الوقت ، ادعى هذا التاريخ ان الحركة الصهيونية لم تكن تنوي الاضرار بعرب فلسطين ولكن الفلسطينيين بصفة خاصة ، والعرب

بصفة عامة ، هم الذين اضمروا لها العداء منذ البداية وحاولوا اجهاض الدولة الوليدة مستغلين تفوقهم العددى والعسكري ومساعدة بريطانيا لهم. وحتى بعد ان قامت ، رفضت الدول العربية ان تعيش معها في سلام على الرغم من محاولاتها التصالح معها ولايزال العرب يسعون الى محوها من الوجود. لذلك فهذه الدولة بريئة من ذنب الفلسطينيين لأنهم هم الذين تركوها باختيارهم اثناء حرب ١٩٤٨بناء على تعليمات من القيادة العربية من اجل تمكينهم من القضاء على اليهود . وقد شكل هذا التاريخ رؤية يهود العالم والشعوب الغربية لإسرائيل عبر العقود الماضية ، كما كان له تأثيره على سياسية الغرب تجاه الصراع العربي-الاسرائيلي. (Mor-ris 1990:4-5)

ويرى المؤرخون الجدد ان هذا التاريخ اعطى تفسيراً سطحياً ومتحيزاً للأحداث التي واكبت قيام الدولة عامداً حذف كل ما يمكنه ان يعطي صورة سلبية لها وذلك لسببين أساسيين: أولهما ان الذين كتبوا هذا التاريخ لم يكونوا مؤرخين بالمعنى الحقيقي للكلمة، بل كانوا مسجلين للأحداث ، كما ان معظمهم قد شارك في حرب ١٩٤٨ وبالتالي لم يكونوا محايدين في رواياتهم. ثانياً ان وجهة النظر الرسمية في اسرائيل كانت ترى فى كتابة التاريخ بهذا الشكل أمراً ضرورياً نظراً لأن استمرار الصراع العربي-الاسرائيلي كان يحتم رسم صورة ايجابية للدولة العبرية لأن إبراز أخطائها من شأنه ان يضعف من موقفها السياسي في صراعها على البقاء. (Morris 1990:6, 5) اما الأن فيعتقد هؤلاء المؤرخون ان المجتمع الاسرائيلي قد اكتسب نضجاً يجعله في غنى عن الاساطير التاريخية التي عاش فيها والتعرف بصدق على جذور الصراع العربي-الاسرائيلي مما قد يساهم في التعرف على افضل الحلول له. و من هنا ايضاً جاء تركيزهم على فترة اواخر الاربعينيات وأوائل الخمسينيات—خاصة حرب ١٩٤٨—بصفتها تمثل نقطة البداية في هذا الصراع وأيضاً في ميلاد الدولة ، وبالتالي فإن القراءة الصحيحة لما حدث بها أمر لا غنى عنه إذا أراد أحد تقييم التجربة الاسرائيلية برمتها. (Morris 1990:7)

شهادات المؤرخين الجدد :

ومن خلال دراسة هذه الفترة بالاعتماد على الوثائق الاسرائيلية ، دحض المؤرخون الجدد الادعاءات الاسرائيلية فيما يتعلق بعلاقة الصهيونية بكل من الفلسطينيين والعرب وحتى اليهود.

الفلسطينيون : نظراً لطبيعة الصراع العربي-الاسرائيلي ، كانت العلاقة بالجانب الفلسطيني هى أكثر "اكتشافات" المؤرخون الجدد اثارة للجدل داخل وخارج اسرائيل. فقد أقر هؤلاء المؤرخين ببطلان المبررات التي ساقتها الحركة الصهيونية في رفضها الإعتراف بإرتكاب أية اخطاء في حق الشعب الفلسطيني والتي كان من اهمها انها لم تكن تريد طرد الفلسطينيين بل كانت تريد العيش معهم في سلام ولكن هم الذين رفضوا قرار التقسيم وهم الذي شنوا الحرب على اليهود بغرض القضاء عليهم وهم الذين تركوا ديارهم طواعية ليتركوا الفرصة لتدخل الجيوش العربية لقتال اليهود . وأثبتت الوثائق التي قدمها هؤلاء الباحثون صحة شهادات الفلسطينيين لما حدث في حرب ١٩٤٨ ، خاصة فيما يتعلق بجذور مشكلة اللاجئين. ففي هذه الحرب وعلى الرغم من أن عدد الفلسطينيين كان ضعف عدد اليهود ، إلا ان المقاتلين اليهود كانوا الأكثر عدداً والأفضل تسليحاً وتدريباً وتنظيماً وتخطيطاً ، حتى انه في مايو ١٩٤٨ بلغ عدد الجنود اليهود ٣٥ ألفاً وهو رقم يفوق ليس فقط عدد المقاتلين الفلسطينيين ولكن الجيوش العربية مجتمعة والذى لم يتجاوز تعدادها جميعاً ٣٠ ألفاً. (Morris 1990:15) نتيجة لهذا التفوق أمكن لليهود خلال المواجهة العسكرية بينهم وبين الفلسطينيين—والتي إمتدت من نوفمبر ١٩٤٧ الى يناير ١٩٤٩—تشريد حوالي ثلاثة أرباع الشعب الفلسطيني خارج أرضه (٧٥٠-٦٥٠ ألف نسمة) ، حيث قامت قوات الهاجاناه بطرد الفلسطينيين من المدن والقرى في الأراضي التي كانت تستولي عليها إما بشكل مباشر عن طريق القوة أو باللجوء الى الإرهاب . وفي أحيان كثيرة—مثلما حدث في اللد والرملة—صاحب عملية الطرد إرتكاب مذابح ضد المدنيين العزل ، أو تعرض هؤلاء المدنيون للنهب والإغتصاب. وهنا تجدر الإشارة الى أن الدافع وراء عملية الطرد هذه يعد واحد من أهم نقاط الخلاف بين المؤرخين الجدد بعضهم البعض . فعلى حين يتفق الجميع على ما حدث ، إلا ان جماعة منهم ترى ان هذا الطرد جاء نتيجة الحرب التي فرضت أحداثها على العرب واليهود وبالتالي فإن ما حدث لا يعدو أكثر من "تجاوزات" إرتكبها اليهود أثناء الحرب ولايجب ان يتحملوا سوى مسؤلية أخلاقية محدودة عنها. وفي المقابل ترى جماعة أخرى ان سياسة الطرد كانت متعمدة ومدبر لها من قبل القيادات الصهيونية بوصفها الوسيلة الوحيدة لضمان قيام الدولة اليهودية في فلسطين، وأن الحرب هى فقط التي اعطت اليهود الفرصة لتنفيذها. (Pappe 1998:16)

ومع ذلك ، حتى هؤلاء المؤرخين الذين رفضوا ان يعترفوا بمسئولية الصهيونية عن التخطيط لطرد الفلسطينيين ، أقروا بأن زعماء الحركة رأوا في "خروجهم" كسباً هائلاً واتخذوا كافة التدابير لمنع عودتهم الى أرضهم بعد الحرب . ومن أهم هذه التدابير تدمير القرى والمدن العربية وبناء مدن يهودية مكانها ، وهو ما تم بالفعل في معظم هذه القرى والمدن منذ بداية الحرب ، الى جانب مصادرة الأراضي وما تبقى من الممتلكات العربية وإعطائها لليهود ، وأخيراً سن القوانين والتشريعات التي تمنع عودة اللاجئين الفلسطينيين. وفي نفس الوقت ، استمرت اسرائيل في طرد سكانها العرب من أراضيهم حتى بعد انتهاء الحرب وحصولهم على الجنسية الاسرائيلية ، مثلما حدث في الجليل مع عدة مئات منهم في أبريل ١٩٤٩ وأيضا في مدينة المجدل (عسقلان) عام ١٩٥٠ مع ما تبقى من سكانها (حوالي ٢٥٠٠) والذين ابعدوا الى غزة. (Segev 1986:61)

إن موقف الحركة الصهيونية وسياستها من الشعب

الفلسطيني قد جعل بعض المؤرخين الجدد يتحدث عنها ليست بصفتها حركة تحرر وطني—كما يدعي أصحابها—بل عن خطيئتها الأولى في حق هذا الشعب، (مجلة الدراسات الفلسطينية، شتاء ١٩٩٨:١١٨)، بل أن أحدهم وصفها بأنها حركة استعمارية مثلها مثل البيض في جنوب افريقيا والفرنسيين في الجزائر. (Pappe 1998:16) إلا ان هذا لا يقلل من اصرار المؤرخين الجدد على ولائهم للصهيونية وإيمانهم بأنها وجدت لتنقذ اليهود من الظلم الذي وقع عليهم في أوروبا ورؤيتهم أن في هذا مبرر كاف لشرعيتها، وهو ما يجعلهم يتبنون مواقف متناقضة تقلل من مصداقيتهم في نظر الكثيرين من منتقديهم الذين يرفضون الصهيونية سواء من الجانب العربي أو اليهودي.

الدول العربية: وكما كشف المؤرخون الجدد حقيقة علاقة القوة بين اليهود والفلسطينيين، عمدوا في تحليلهم لفترة قيام الدولة على هدم الإدعادات الاسرائيلية التي تقول ان اسرائيل ظلت منذ ميلادها تسعى للتوصل الى سلام مع العرب وأنهم هم الذين رفضوا التعايش معها مما تسبب في استمرار الصراع حتى الآن وتعقيده. فقد أثبتت الوثائق الإسرائيلية أن بعض الأطراف العربية أبدت استعدادها للتعايش مع الدولة الصهيونية حتى قبل اعلانها، وأنه كان بإمكان اسرائيل التوصل الى سلام مع العرب بعد انتهاء حرب ١٩٤٨ لكن زعماؤها لم تكن لديهم الرغبة في ذلك حتى يحققوا أكبر توسع ممكن لدولتهم في الأراضي العربية.

فقد كشفت هذه الوثائق ان الملك عبدالله، ملك الأردن، كان على اتصال وثيق بالدوائر الصهيونية منذ العشرينات، وأنه في عام ١٩٤٧، كان الاردن هو الدولة العربية الوحيدة التي وافقت على تقسيم فلسطين حتى من قبل ان تقره الامم المتحدة. وكان الملك قد اتفق مع اليهود على منع قيام دولة عربية في فلسطين واستيلاء الأردن على الجزء المخصص لها، وذلك في اجتماعه مع جولدا مائير في ١٧ نوفمبر من هذا العام. وعندما دخلت الجيوش العربية فلسطين، ابلغ الملك القيادات الصهيونية أن قواته لن تتعدى المنطقة المخصصة للعرب في قرار التقسيم. وبالفعل التزم الاردن بهذا الوعد حرفياً فيما عدا حالتين كانت احداهما دخول الجيش للحي اليهودي في القدس القديمة وتقدمه نحو القدس الغربية. (Shlaim 1990:426-429) وقد كان الغرض من هذا التقدم ليس السيطرة عليها ولكن تخفيف الضغط عن القدس الشرقية. ونتيجة لذلك، فقد الجانب العربي جزءا من قواته وهو الذي كان يعاني منذ البداية من تفوق اليهود العددي. اضف الى ذلك ان الجيش الاردني كان هو افضل الجيوش العربية تنظيماً وعدة. أما بالنسبة للدول العربية الأخرى التي شاركت في الحرب—وهي مصر وسوريا والعراق ولبنان—فقد كان التنسيق بينها شبه غائب الى جانب اختلاف أولويات كل منهم نظراً للظروف الداخلية التي كانت تمر بها كل بلد، بالإضافة الى ضعف حالة جيوشها. وقد كانت القيادة الصهيونية علي وعي بكل هذه المعطيات، وبالتالي لم تكن تقيم وزناً كبيراً للتدخل العربي في فلسطين. (Flapan 123:24)

وبعد انتهاء الحرب، في منتصف يوليو ١٩٤٩، أعرب بن جوريون عن اكتفائه بإتفاقيات الهدنة وعن عدم حماسه للتوصل الى سلام مع العرب لأن ذلك يعني أن تتخلى عن جزء من الأراضي التي ضمتها إليها اثناء الحرب، وهو ما لم يكن على استعداد للقيام به. وعلى هذا، فقد قابل حماس الملك عبدالله للتوصل الى معاهدة سلام بين بلديهما بفتور أدى الى فشل الفكرة. نفس هذا الموقف تكرر مع كل من مصر وسوريا. ففي أكتوبر ١٩٤٨، عندما أيقن الملك فاروق خسارة الحرب، أرسل مبعوثين سريين يبلغون بن جوريون ورفاقه بإستعداد مصر التوصل الى سلام مع اسرائيل إذا ما قبلت الثانية التخلى عن كل أو جزء من صحراء النقب، الى جانب الإعتراف بضم مصر لقطاع غزة وهو ما رفضه بن جوريون بشكل قاطع. هذا الرفض كان أيضاً من نصيب القائد السوري حسني الزعيم الذي قدم لإسرائيل عدة مقترحات للسلام في يونيو ١٩٤٩ وعرض عليها توطين جزء من اللاجئين الفلسطينيين في سوريا في مقابل شريط من الأرض على نهر الأردن. (Morris 1990:22-25)

وفي نفس الوقت، اتبعت اسرائيل سياسة عدوانية تجاه الدول العربية التي تشترك معها في الحدود، بلغت ذروتها في اشتراكها في العدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦، بحجة الإنتقام من سماح هذه الدول للفدائيين بالتسلل من أراضيها للقيام بعمليات تخريبية داخل اسرائيل. ومرة أخرى أقر المؤرخون الجدد أن الكثير من هذه الهجمات الإنتقامية لم يكن لها ما يبررها بالفعل—خاصة وأن بعضها اتسم بإرتكاب مجازر ضد المدنيين العزل—وأنها كانت تخدم اسباب داخلية منها رفع معنويات الشعب الإسرائيلي وضمان التفافه حول قيادته، وأيضاً إعداد الجيش للجولة الثانية من الحرب مع العرب التي كانت اسرائيل على يقين من حدوثها. (Morris. 1996:435)

المهاجرون اليهود: وأخيراً، كشف المؤرخون الجدد أن اليهود أيضاً كانوا في بعض الأحيان ضحايا للصهيونية وذلك عن طريق تحليل موقفها من الهولوكست ومعاملتها لليهود الشرقيين المهاجرين اليها. فإسرائيل قد استغلت مذابح النازية ضد اليهود بما يخدم أهدافها الخاصة سواء لتعزيز شرعية وجودها، أو كسب تعاطف العالم والغرب بصفة خاصة، وبالتالي الحصول على التأييد السياسي والعسكري والمادي الذي كانت بحاجة اليهم. ومع ذلك، فعندما حدثت هذه المذابح تقاعس زعماء الصهيونية وخاصة بن جوريون عن محاولة تقديم العون لليهود وإنقاذهم من هتلر. فقد رأى هؤلاء الزعماء ان مهمتهم تتلخص في إقامة دولة يهودية في فلسطين وليس انقاذ اليهود، وبالتالى اعتبروا ان ما يحدث لهؤلاء اليهود يعد "كارثة طبيعية" لا حيلة لهم في منعها. (Segev 1993:82-83) وقد عبر بن جوريون عن

هذا الموقف في ١٩٣٨ بقوله أنه إذا خير بين امكانية انقاذ جميع الأطفال اليهود في المانيا بإرسالهم الى انجلترا وإنقاذ نصفهم بإرسالهم الى فلسطين ، فسوف يختار الطريق الثاني لأن ما يشغل الصهيونية ليس المصلحة الخاصة لهؤلاء الأطفال بل مصلحة الشعب اليهودي ككل Mahler) (1997 والتي سوف تتحقق بقيام الدولة. وفي حادثة مماثلة بعد ذلك بسنوات ، رفض السفير الإسرائيلي في تشيكوسلوفاكيا مساعدة اليهود على مغادرة البلاد بعد دخول السوفييت لها ما لم يتوجهوا لإسرائيل. Segev) (1986:109

هذا الإهتمام بالدولة على حساب الفرد انعكس ايضاً على موقف القيادات الصهيونية من المهاجرين ، الأمر الذي تسبب في الحاق الظلم لنسبة كبيرة منهم . ففي السنوات الأولى لإسرائيل وحتى بعد صدور قانون العودة كانت السلطات الإسرائيلية تتردد في السماح للمسنين والمرضى بالهجرة اليها بل وحتى للمختلفين معها سياسياً مثل الشيوعيين. (Segev 1986:145)

وفي هذا الإطار، نجد ان أكثر من عانوا من تفرقة الصهيونية كانوا المهاجرين الشرقيين الذين وفدوا على اسرائيل من إفريقيا وآسيا وعوملوا كمواطنين من الدرجة الثانية ، وهي المشكلة التي لا يزال يعاني منها المجتمع الإسرائيلي حتى الآن. ففي أكتوبر ١٩٤٨ ، قال بيرل لوكر رئيس المجلس التنفيذي للوكالة اليهودية: "نحن نرى ان اليهود الشرقيين يجب ان يقوموا بالجانب الأكبر في بناء الوطن. يجب علينا ان نأتي بهم لننقذهم ، وأيضاً لنحصل على العمالة البشرية التي نحن في حاجة اليها في عملية البناء." Evron) (1995:167 وبهذا المنطق شبه بن جوريون جلب اليهود العرب الى اسرائيل بجلب العبيد الأفارقة الى الولايات المتحدة. (Segev 1986:157) ومع الإعتراف بالحاجة اليهم ، فإن الحكومة الاسرائيلية لم تكن تريدهم بالفعل ، لكن مع انخفاض معدلات تدفق يهود اوروبا وأمريكا اليها بعد اعلان الدولة ، لم يكن لها خيار سوى ان تقبلهم حيث ظلت أصوات كثيرة داخل النخبة السياسية تحذر من تدهور الحياة في اسرائيل نتيجة لتزايد هؤلاء المهاجرين بها نظراً لتدني المستوى الثقافي لهم. (Segev 1986:156-58)

هذه النظرة الدونية الى اليهود الشرقيين انعكست عليهم منذ وصولهم الى اسرائيل ، بداية من اسكانهم في معسكرات إيواء كانت تفتقر الى مقومات الحياة البسيطة ، الى تسخيرهم في الاعمال البدائية التي يأنف يهود اوروبا من العمل بها وإعطائهم أقل الأجور ، وأخيراً حرمانهم من تولي المناصب السياسية العليا بحجة جهلهم . فقط في الآونة الأخيرة بدأ اليهود الغربيون يعترفون بما اقترفوه في حق مواطنيهم من أصل شرقي ، كما حدث مع إيهود براك عندما اعتذر في مؤتمر لحزب العمل عام ١٩٩٧ عما سببه حزبه من معاناة لليهود الشرقيين في العقود الأولى للدولة عندما كان مسيطراً على مؤسسات الحكم. ولكن معاملة اليهود الفلاشا تثبت ان هذه التفرقة لا تزال سائدة في اسرائيل التي تدعي انها دولة كل اليهود وأنها قامت لتعيد لهم كرامتهم وإنسانيتهم التي أهدرها الأغيار .

المؤرخون الجدد والمجتمع الإسرائيلي:

هكذا سعى المؤرخون الجدد الى تبديد أوهام الإسرائيليين ويهود العالم فيما يتعلق بالصورة المثالية التي رسمتها دولة إسرائيل لنفسها. وهنا يجدر بنا أن نتذكر مرة أخرى ان هؤلاء المؤرخين هم اسرائيليون غيورون على وطنهم في المقام الأول. وبينما لا يرى بعضهم أي هدف لكشف هذه الحقائق سوى تحري الدقة العلمية في كتابة التاريخ ، يرى البعض الآخر ان كشفهم لنقائص دولتهم إنما يهدف الى تعديل مسارها ودفع هذا المجتمع الى التصالح مع نفسه ومع الآخرين، خاصة فيما يتعلق بإيجاد حل *للصراع الإسرائيلي-الفلسطيني*. والسؤال الآن هو: ما مدى نجاح هذه الكتابات في دفع المجتمع الإسرائيلي لتصحيح أخطائه التي ارتكبها في حق الغير وحق نفسه؟

من الصعب الحكم على مدى تأثير المؤرخين الجدد في مجتمعهم نظراً لأن هذه الظاهرة تعد حديثة نسبياً في اسرائيل ، حيث لا يتجاوز عمرها العشر سنوات بقليل. فعلى الرغم من ان بعض المفكرين الراديكاليين قد كشفوا النقاب عن هذه الحقائق من قبل ذلك بكثير ، إلا ان انتماءاتهم الأيديولوجية وافتقارهم للأدوات العلمية أثر سلباً على مصداقيتهم، وبالتالي لم يحظ كلامهم بالإهتمام الكافي داخل مجتمعهم. أما ما يميز المؤرخين الجدد فهو أنهم أولاً اكاديميون جادون ، وثانياً أنهم ينتمون *الى التيار الرئيسي* في المجتمع. من هنا جاءت أهميتهم وجاءت الضجة التي أثاروها بكتاباتهم. (مجلة الدراسات الفلسطينية١٩٩٧:٧٩).

ونظراً لهذه الحداثة ، فإن تأثير هؤلاء المؤرخين لا يزال مقتصراً الى حد كبير داخل الدوائر الأكاديمية ، خاصة وأنهم يتعرضون لحرب شعواء من الدوائر الرسمية بالدولة التي لاتزال ترى في كشف هذه الفصول من التاريخ إضعافاً لموقف اسرائيل خاصة في المرحلة الحالية التي تتفاوض فيها مع الفلسطينيين للتوصل الى تسوية نهائية للصراع بينهما والتي يطالب فيها الفلسطينيون بإقامة دولة مستقلة لهم في الضفة الغربية وغزة ، وأيضاً من كتاب "التاريخ القديم" الذين يتهمونهم *بالخيانة والعمل على تقويض دولة اسرائيل*. وعلى هذا ، فهم مطاردون في الجامعات الإسرائيلية ويفتقرون الى المساندة التي تنقل أفكارهم الى القطاعات العريضة في المجتمع.

ومع ذلك ، فلم يعد بالإمكان تجاهل الحقائق الجديدة التي كشف عنها هؤلاء المؤرخون كلية. وقد ظهر هذا في احتفالات اسرائيل بالذكرى الخمسين لقيامها ، حيث قدم التليفزيون الإسرائيلي فيلماً وثائقياً في هذه المناسبة تضمن إشارة الى ما قاله المؤرخون الجدد عن طرد الفلسطينيين في حرب ١٩٤٨ . وعلى الرغم من محدودية هذه الإشارة وعدم ذكرها الحقيقة بأكملها، حيث ذكر ان نصف الفلسطينيين هربوا

بينما تم طرد النصف الآخر ، إلا ان مغزاها كان كبيراً . فقد كـانت هذه هى المرة الأولى التي يتناول فـيـهـا الإعـلام الإسرائيلي مـشكلة اللاجئين ، وهي تمثل مـوضـوع شـديد الحساسية بالنسبة لإسرائيل حتى اذا كانت تتعمد تجاهله . وثانيـاً أن هذا الإعـلام لم يردد الدعـاية الذي ظل يروج لهـا لعقود طويلة وهى أن اسرائيل لا ذنب لها في هذه المشكلة لأن الفلسطينيين هم الذين تركوا ديارهم بكامل إرادتهم .كما جاء ذكر دير ياسين في هذا الفيلم وبأنها لم تكن المذبحة الوحيدة التي إرتكبت ضـد الفلسطينيين. (Pappe 1998:101)

تبقى نقطة أخيرة وهى أن التاريخ الذي يعرضه المؤرخون الجدد يظل الى حد كبيرتاريخ ضحايا الصهيونية اليوم : الفلسطينيين وعرب اسرائيل وحتى اليهود الشرقيين . وبالتالي فإن تأثير هذا التاريخ على المجتمع الإسرائيلي سيكون مرتبطاً الى حد كبير بإصرار هذه الفئات على تحدي دعايات الصهيونية والتمسك بحقوقها . فعلى سبيل المثال ، بدأ بعض المحللين الإسرائيلين يربطون بين التوصل الى اعلان المبادئ بين الفلسطينيين واسرائيل والتغيير الذي أحدثته كتابات المؤرخين الجدد في مجتمعهم ، حيث ذكر بعضهم ان هذا التغيير ساهم في قبول اسرائيل الرسمي بحقوق الشعب الفلسطيني ، بينما رأي البعض الآخر الموقف بشكل عكسي حيث قالوا أن هذا القبول عضد من موقف المؤرخين الجدد في المجتمع . نفس الشئ يمكن ان ينطبق على عرب اسرائيل وعلى اليهود الشرقيين . إن تمسك كل من الطرفين بهويته وإزالة الغبن الذي لحق به لعقود طويلة سوف يؤدي في النهاية الى بطلان الأكاذيب التي تروج لها الدولة بإدعاتها المثالية وعدم التفرقة بين مواطنيها ، وبالتالى الى إعادة قراءة التاريخ بشكل أكثر إنصافاً . وفي نفس الوقت ، فإن كتابات المؤرخين الجدد ستكون شهادة على عدالة قضية هؤلاء تساعدهم في النضال من أجل حقوقهم . هنا يمكن ان يحدث التفاعل بين الطرفين ليغير من المفاهيم السائدة في المجتمع ويدفع الدولة للإعتراف بأخطائها في حق الفلسطينيين واليهود ، وإن كان من الطبيعي ان الإعتراف بالخطأ تجاه الفلسطينيين سوف يكون أصعب وأشق: أولاً لأن حجم الجرم أكبر بكثير وثانياً لأن تبعات هذا الإعتراف سواء بالنسبة لفلسطينيي الضفة الغربية وغزة أو عرب اسرائيل يمكن ان تفقد الدولة طبيعتها الصهيونية وهو ما لا تريده غالبية المجتمع الإسرائيلي حتى الآن.

المصادر :

1- Morris, Benny. 1948 and After: Israel and the Palestinians. Oxford: Clarendon Press, 1990.

2- Morris, Benny. Israel's Border Wars 1949-1956: Arab Infiltration, Israeli Retaliation and the Countdown to the Suez War. Oxford: Clarendon Press, 1996.

3- Evron, Boas. Jewish State or Jewish Nation? Bloomington: Indiana University Press, 1995.

4- Flapan, Simha. The Birth of Israel: Myths and Realities. New York: Pantheon Books, 1987.

5- Mahler, Jonathan. "Uprooting the Past: Israel's New Historians Take a Look at Their Nation's Past", Linguafranca, August 1997 (internet).

6- Pappe, Ilan. "Fifty Years Through the Eyes of New Historians in Israel", Middle East Report, Summer 1998, pp. 14-17, 23.

7- Pappe, Ilan. Israeli Television's Fiftieth Anniversary 'Tekumma' Series: A Post-Zionist View", Journal of Palestine Studies, Vol. 28, No. 4 (Summer 1998):99-105.

8- Segev, Tom. The First Israelis. New York: The Free Press, 1986.

9- Segev, Tom. The Seventh Million: The Israelis and the Holocaust. New York: Hill and Wang, 1993.

10- Shlaim, Avi. The Politics of Partition: King Abdullah, The Zionists and Palestine, 1921-1951. Oxford: Oxford University Press, 1990.

١١- بابي ، إيلان. "ما بعد الصهيونية: توجهات جديدة في الخطاب الأكاديمي الإسرائيلي حول الفلسطينيين والعرب" ، مجلة الدراسات الفلسطينية ، العدد ٣١ ، صيف ١٩٩٧

١٢- "ندوة حول الصهيونية ، ومابعد الصهيونية ، ومعاداة الصهيونية" ، مجلة الدراسات الفلسطينية ، العدد ٣٣ ، شتاء ١٩٩٨ ، ص ص ١٢٨-١١٤

رؤية

ثقافة الجيتو من التوراة حتى الدولة

أمين إسكندر

لعب الجيتو دورا مؤثرا في صناعة الثقافة السياسية للتجمع الصهيوني على أرض فلسطين، مثله في ذلك مثل التوراة والصهيونية والعبرية، مع التفاوت في حجم ومدى التأثير الناتج من العامل الأصل والعامل الفرع من حيث التفاعل.
والغرض من تناول دور الجيتو في التشكيلات الثقافية والسياسية في إسرائيل، هو الكشف عن طريقة التفكير «الجيتوية» أي المنغلقة والمزدوجة حيث الجمع بين الاضطهاد وعظمة الرسالة، وقداسة الدور الموكول لليهود. وعن ذلك يقول د. عبدالوهاب المسيري في موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية «الدارس للصهيونية يلاحظ الآثار العميقة التي تركتها حياة الجيتو ونظمه في عقلية ونفسية اليهودي، حيث أصبح الأغيار شرا مطلقا، وأصبحت الدولة الصهيونية هي مركز الدنيا والتاريخ، وقد جاء الاستيطان على أرض فلسطين تجسيدا لذلك الجيتو، وتكريساً لطريقة التفكير السائدة والناجمة عنه، وقد كرس هذا التفكير الجيتوي الخوف والطمأنينة معاً، خوف من الأغيار وطمأنينة للعزلة حيث لا أمن ولا سلم إلا في إطار النقاء اليهودي والمقدس اليهودي..».
والجيتو لم يبدأ فقط في تاريخ الشتات اليهودي عندما انشأ في البندقية عام ١٥١٦، ولا حتى عندما اصدر البابا بول الرابع قراره بعزل اليهود في جيتو في روما عام ١٥٥٥، وإنما كان قبل ذلك بكثير، لقد كان قائما في التوراة ومن بعدها التلمود، وهاهو إسرائيل ابراهامز يقول: «قبل أن تصبح السكنى في مكان محدد أو في الجيتو أمراً إجبارياً، كان اليهود أينما وجدوا يتجمعون في أماكن منعزلة بالمدن التي كانوا يعيشون فيها».
إنه الجيتو الاختياري المؤسس على التوراة ومفاهيمها عن تفرد الشعب اليهودي وقدسيته، ودوره كجماعة مؤمنين، والموقف من الأغيار المحتقرين من قبلهم ظاهرة تاريخية لازمت الوجود اليهودي منذ نشأته، كما لازمته ظاهرة الشتات.
ولما كان الدين اليهودي، قد ظل لفترة طويلة منذ القرن الثاني ق. م وحتى منتصف القرن الثامن عشر الميلادي هو العامل الرئيسي في توجيه الحياة اليهودية، فقد ظلت المفاهيم التوراتية والتلمودية هي المشكّلة والصانعة لطريقة التفكير «الجيتوية» والتي ترى في أتباعها المقدس في ذاته، وترى في الأغيار المدنس في ذاته. وهكذا كانت عبارات مثل شعب الله المختار، والأرض الموعودة من الله، الشعب المقدس، أمة الروح، البقية الصالحة، أحجاراً في أبنية العزلة، وأسلاكا في أسوار مرتفعة جداً بينهم وبين المجتمع أي مجتمع.
وكانت آيات التوراة أساسا في معمار الكراهية تجاه الأغيار (الجوييم)، وبيئة مناسبة للجيتو الاختياري والاجباري بعد ذلك سواء في أوروبا الشرقية أو حتى في الدولة الإسرائيلية، وقد جاء في التوراة ما عزز ذلك حيث جاء في «سفر العدد ٣٣:٥٥، ٦٦» «إن لم تطردوا سكان الأرض من أمامكم يكون الذين تستبقون منهم أشواكا في عيونكم ومناخس في جوانبكم ويضايقونكم على الأرض التي أنتم ساكنون فيها فيكون أني أفعل بكم كما هممت أن أفعل بهم».
وفي (سفر التثنية ٧:١، ٢) «متى أتى الرب إلهك إلى الأرض التي أنت داخل اليها لتمتلكها وطرد أصحابها من أمامك وضربتهم فانك تحرقهم (تبيدهم). لا تقطع لهم عهدا ولا تشفق عليهم».
وفي (أشعيا ٣٤:١-٣) «اقتربوا أيها الأمم لتسمعوا وأيها الشعوب اصغوا، لتسمع الأرض وملؤها المسكونة وكل نتائجها لأن للرب سخطا على كل الأمم وحموا على كل جيشهم. قد حرمهم دفعهم إلى الذبح. فقتلاهم تطرح وجيفهم تصعد نتانتها وتسيل الجبال بدمائهم».
اذن نحن أمام تعليمات مقدسة من الله ضد الأغيار، ذكرتها التوراة، أو زيفتها لا فرق. المهم إنها فعلت فعلها في تشكل الثقافة السائدة لدى اليهود على مر العصور، وها هو هرتزل في يومياته في أواخر القرن التاسع عشر يكتب مانصه: «عندما نحتل فلسطين.. يجب أن نستخلص ملكية الأرض.. سنحاول أن نشجع الفقراء من السكان على النزوح إلى البلدان المجاورة.. إذا وصلنا إلى منطقة فيها حيوانات مثل الأفاعي الكبيرة نستخدم أهل البلاد ليقضوا على مثل هذه الحيوانات.. يجب أن يكون العمال على السكك الحديدية والطرق في مناطق الأوبئة من أهالي البلاد وكذلك عند تجفيف المستنقعات.. وإلا كثرت نسبة الموت بيننا.. يمكن



استخدام العرب للعمل في المناطق الموبوءة».
ويقولون في التلمود، وهو الكتاب الثاني لديهم في مرتبة التقديس «من العدل أن يقتل اليهودي بيده غير اليهودي، لأن من سفك دم الكافر، يُقرب قربانا إلى الله».
أما ما قاله «موسى هس» ١٨١٢ - ١٨٧٥ وبالذات في عام ١٨٦٢ وعبر مؤلفه «إحياء إسرائيل»: «إننا سنظل دائما غرباء بين الشعوب، سوف تمنحنا بعض الحقوق بدافع من الشعور بالانسانية والعدالة.. ولكنها لن تحترمنا مطلقا مطلقا.. مادمنا قد وضعنا ذكرياتنا العظيمة في الصف الثاني».
ومما دعم الحاجة إلى الجيتو الاختياري والاجباري مجموعة الشعائر اليهودية الخاصة مثل قوانين الطعام وتحريم الزواج المختلط، وعدم شرب الخمر المصنوعة من الأغيار، والختان، والنصاب اللازم لصلاة الجماعة، وعادات الدفن والمدافن وشعائر السبت، وكلها شعائر لازمت اليهود منذ وجودهم وفرضت عليهم نزوعا للعزلة وعدم الاختلاط، حتى لا يتعرضون للدنس من الأغيار (الجوييم). وهكذا تشكلت نفسية العزلة وفي نفس الوقت كبرياء القداسة والسمو، وعن ذلك يقول الأديب الصهيوني «يوسف جيم بريبر» (١٨٨١ - ١٩٢١): «يجمع كتاب تاريخنا عن أن أجدادنا يهود الجيتو القديم، كانوا يحسون بنوع من الكبرياء والسمو بالنسبة «للجوى» حتى عندما يقبلون يديه ويركعون أمامه» ويتساءل «من أين أتى هذا الاحتقار من جانب اليهود للأغيار والشعور بالسمو عليهم».
ومن هنا يرى د. فرج أحمد في معرض تحليله للشخصية اليهودية «أن رفض العقيدة اليهودية الاعتراف بندية الآخرين هو أساس منشأ ذلك التكوين الذي لا يمكن إلا أن يكون وعياً ممزقا شقيا، وعياً يحمل في ثناياه بنور ذلك الشعور المرضي بالعظمة والاضطهاد».
إذن فكرة الأغيار فكرة حاكمة لليهودي، واختيارية الله لشعب اليهود هي فكرة حاكمة أيضا، لذا كان من الطبيعي أن يخلق اليهود لهم حارة وسط مجتمعات الأغيار.
أما الجيتو الاجباري أو القسري فيعود تاريخه إلى جيتو البندقية (عام ١٥١٦)، وأصل الكلمة غير معروف بدقة، لكن المهم أن كافة المعاني الدالة عليه تعني المكان المعزول أو المنفصل، حيث يقال حي اليهود في البندقية نسبة إلى «فلجيتو» أو «مصنع المدافع» الذي أقيم بجوار الحي، ويقال أيضا - حسب موسوعة اليهود واليهودية والصهيونية - صفحة ٢٨٨ - الجزء ٤ - أن الكلمة مشتقة من الكلمة الألمانية «جهكتر أورت» التي تعني «المكان المحاط بالأسوار» أو هي من الكلمة العبرية «جت» بمعنى «الانفصال» أو «الطلاق» حسب التلمود، وأخيرا ربما اشتقت من الكلمة الايطالية «بورجيتو» بمعنى «القسم الصغير من المدينة».
وقد اختار اليهود الذين آثروا العزلة، أسماء حاراتهم في أوروبا وأمريكا وبلاد العرب وكافة البلدان المتواجدين فيها، ففي ألمانيا «شارع اليهود» وفي البرتغال جوديا، وفي أسبانيا باسم جودريا، وفي فرنسا جويفري، وفي ايطاليا جيدكا وفي المغرب العربي باسم الملة، وفي اليمن باسم القاع قاع، وفي تركيا باسم يهودي محلي، وكلها تعني اليهود بإعتبارهم كتلة اجتماعية متجانسة. أما في بلاد شرق أوروبا فكان هناك «الشتتل» وهو تجمع سكاني يهودي يراوح عدد البشر فيه من ألف إلى ٢٠ ألفا، وهو أحد أشكال الوجود الجيتوي، وقد ارتبط «الشتتل» بالاقطاع الاستيطاني في بولندا، وتدور الحياة فيه حول المعبد والسوق والمدفن.
أما بنية الجيتو الذي ساد بعد قرار البابا بتشكيل جيتو البندقية، فهو مكان محاط بالأسوار العالية داخل أو خارج المدينة، يغلق في المساء عبر بوابة أو أكثر، ينظم علاقته بالمجتمع الخارجي بالميثاق أو العهد الممنوح لهم من الأباطرة والملوك، حيث ينص ذلك العهد على الحقوق والواجبات من نوعية العمل ومقدار الضرائب وتصديق الدولة على الحياة الداخلية المنظمة من قبل جماعة الجيتو، أما العلاقة اليهودية - اليهودية فتنتظم بواسطة التلمود وقانون تحريم الاستيطان (أي عدم السماح بسكنى يهود من جيتو آخر).
ويدار الجيتو من قبل هيئة إدارية تصل إلى ١٢ عضو منتخبة أو معينة - حسب ظروف وطبيعة السكان - وتلك الهيئة الادارية في جيتو الأشكناز تطلق عليها «القهال»، وفي جيتو السفارد يطلق عليها «الماها ماد» وتقوم تلك الهيئة بتطبيق نصوص التلمود، والنظر في المنازعات اليهودية - اليهودية مستندة في تلك الأحكام على التلمود.
ومن أهم الوظائف داخل الجيتو الذابح الشرعي «الشوحيط»، والمختن «الموهيل»، والمرتل «حزان»، وحارس المعبد والمنفذ لأحكام القضاء الشرعي «الشماس»، والواعظ الجوال «مجيد»، والخاطبة «الشادخان».
وتتعدد الأعمال داخل الجيتو من أعمال تخص اليهود أنفسهم مثل الحاخامات المدرسية وحراس المعابد والمختنين، بالاضافة إلى الجزارين وصانعي الشموع وتجار الكتب وناسجي شال الصلاة وأعمال الخدمات الداخلية في الجيتو مثل أعمال النظافة والصحة وهؤلاء يمثلون ١٠٪ من مجموع عمالة الجيتو، كما كان يوجد في بعض الجيتوات مدارس أولية خيرية ومدارس تلمودية عليا، ومنزل للفقراء والعجزة ومقبرة لدفن الموتى وكل ذلك كان تابعا لمباشرة القهال «الهيئة الادارية».
بعد تلك الفترة التي استمرت من ١٥١٦ «جيتو البندقية» إلى ١٧٥٠ حتى ١٨٨٠ فترة التنوير اليهودية أو «الهسكالاه» والتي كانت بدايتها في ألمانيا، ويعتبر «موسى مندلسون» الرائد الروحي لحركة الهسكالاه، حيث قدم وجهة نظر جديدة في الفكر اليهودي، ونادى بالخروج من عقلية الجيتو وطالب اليهود بالاندماج الكامل في المجتمعات التي يعيشون فيها، وكان دعاة التنوير اليهودي يرون إمكانية حدوث ذلك إذا ما تمكن اليهود من فصل الدين اليهودي عن القومية اليهودية مع اكتساب مقومات الحضارة الغربية العلمانية، وقد استطاعت تلك الحركة التنويرية بتقديم نقد واسع لبعض المفاهيم الدينية مثل فكرة المسيح المخلص والمنتظر «الماشيح» وحولوا فكرة جبل صهيون إلى مفهوم روحي ورمز للمدينة الفاضلة المثالية. كما يقول د. رشاد الشامي في كتابه

«الشخصية اليهودية الإسرائيلية والروح العدوانية».
وبالرغم من نجاح حركة الاستنارة اليهودية فى غرب أوروبا إلا أنها جوبهت بمقاومة عنيفة فى شرق أوروبا بسبب ظهور القوميات فى أوروبا وسرعة تطور الرأسمالية المحلية، الأمر الذى لم يتح التكيف لليهود المرتبطين بأشكال انتاجية اقطاعية، هذا بالاضافة إلى وجود طوائف يهودية أكثر تخلفا من طوائف أوروبا الغربية مثل «الحسيدية» و«الربانيم».
وقد أدت آراء «موسى مندلسون» إلى انقسام اليهود، حيث خشى كثير من اليهود من فكرة الاندماج والمساواة فى الحقوق، وقد عبر عن ذلك ناحوم جولدمان بعد ذلك عام ١٩٦٣ قائلا: «إن الاندماج هو الخطر الكبير الذى يهددنا منذ اللحظة التى خرجنا فيها من الجيتو ومن المعتقلات».
وفشلت حركة التنوير وظهرت على المسرح، الصهيونية التى وظفت عقلية الجيتو فى صناعة ايديولوجيا صهيونية بدعوى حشد اليهود من أجل الأرض الموعودة لشعب الله المقدس، مما رتب تجميع اليهود بهدف خلق قومية يهودية لها أرضها الخاصة بها مستندة فى ذلك على ما هو موجب فى شخصية اليهودى من طهر ونقاء وسمو وقداسة «لأنك شعب مقدس للرب إلهك، وقد اختارك الرب لتكون له شعبا خاصا فوق جميع الشعوب التى على وجه الأرض (التثنية ١٤:٢).
هكذا كانت الصهيونية توظيفا للموروث الدينى المنغلق ولعقلية الجيتو الشقية ولوعى الجيتو المزدوج من كراهية للأغيار وقداسة وطهارة على الجانب الآخر فى داخل الجيتو، نحن إذن امام أيديولوجيا الجيتو التى عملت على توسيع مساحة الحارة إلى مساحة وطن تم سلبه بالتآمر مع الاستعمار الانجليزى ومن بعده الأمريكى وبنفس المفاهيم العرقية ويهودية الوطن والعمل على التطهير والترحيل القسرى للأغيار من العرب الفلسطينيين حتى تكون إسرائيل دولة يهودية نقية، لذا ليس غريبا أن يعلن اورى أفنيرى، داعية اليسار والسلام!! فى مجلة هاعولام هازيه بتاريخ ١١ يونية ١٩٨٠ «إن الاحساس بالعزلة أمر مرغوب ومطلوب»، أما شموئيل شنيتسر فى جريدة معاريف بتاريخ ٢٣ يناير ١٩٨١، فيعلن بكل وضوح عن جيتوية إسرائيل قائلا: «إذا كان هناك مكان واحد فى العالم، الانصهار فيه ملجوم، والزواج المختلط نادرا فهو هنا فى إسرائيل، وإذا كان هناك من نجاح نستطيع أن ننسبه لأنفسنا فهو هذا النجاح».
أن كل الشواهد المعاشة على أرض الواقع فى الكيان الإسرائيلى الصهيونى (الجيتو الكبير) وبعد أن صعدت عقلية ونفسية الجيتو إلى مرتبة الايديولوجيا الرسمية، فيكفى أن نذكر الرسالة التى وقعها مائتان من المثقفين اليهود فى إسرائيل وقاموا بتوجيهها إلى الحكومة يستنكرون فيها اتجاه الحكومة لضم الأراضى العربية التى احتلت فى ١٩٦٧، ليس احتجاجا على خطورة هذا الضم على الطبيعة الانسانية لهم، لما ينطوى عليه هذا الضم من اختلال وقهر واستعباد وتشريد وإنما لخطورة الضم على الطابع اليهودى للدولة.
وفى عام ١٩٣١ كتب الدكتور آرثر روبين أحد القيادات المؤسسة لجماعة بريت شالوم «أن بريت شالوم ترغب فى أن تنشأ هنا فى أرض إسرائيل دولة يسكنها معا الشعبان المقيمان فى هذه البلاد فى ظل المساواة التامة فى الحقوق.. وتطمح جماعة بريت شالوم فى أن توجد هنا فى فلسطين مجتمعا يهوديا متكاملا يحوى فى داخله أكبر عدد من اليهود دونما اعتبار لأغلبية فى مواجهة السكان الآخرين لهذا البلد من عدمه».
ومن المهم هنا رصد تعبير «أرض إسرائيل» وتعبير «مجتمعا يهوديا» فهما تعبيران كاشفان لعقلية الاستيطان والجيتو حيث النقاء والسمو، مع السماح بإعطاء حقوق متساوية للفلسطينيين على أرض إسرائيل»!! ورغم ذلك يتراجع آرثر روبين عام ١٩٣١ قائلا: «إن ما نستطيع الحصول عليه من العرب فى هذه اللحظة غير ذى فائدة بالنسبة الينا وما نحتاج اليه لا نستطيع الحصول عليه منهم.. إن ما يمكن أن يتنازل عنه العرب لنا حتى اليوم يمكن أن يكون فى أفضل الأحوال ضمان الحقوق لليهود فى دولة عربية على نمط الحقوق الوطنية فى أوروبا وأى حركة صهيونية لا يمكن أن تقبل بهذا الحل الوسط».
والحقوق الوطنية التى يرفضها آرثر روبين، والحركة الصهيونية هى نفسها المعروضة من قبله على الفلسطينيين فى الفقرة السابقة!!
ويقرر «كاتر نيلسون» زعيم الحركة العمالية الصهيونية فى حديث له عام ١٩٤١م «يتعذر خداع التاريخ والاحتيال عليه. أن أى تفاهم دائم بين اليهود والعرب لن يتم التوصل اليه إلا على اساس التحقيق التام والكامل للصهيونية.. لابد أن يعترف العرب بفلسطين كدولة يهودية.. لابد من تحقيق البرنامج الصهيونى بكامله». أما «أبا ايبان» فيعلن بوضوح هو الآخر فى كتابه «صوت إسرائيل» «ان ما نطمح اليه هو أن تكون العلاقة بيننا وبين جيراننا ليست مثل علاقة سوريا بلبنان، بل مثل علاقة الولايات المتحدة الأمريكية بأمريكا اللاتينية». وفى جزء آخر يقول «أن هدفنا يجب ألا يكون الاندماج مع الدول المجاورة، بل على العكس يجب أن نتحاشى مثل هذا الاندماج، ذلك لأن وطن اليهود فى رأى الصهيونية يجب أن يخلو نهائيا من العرب». أليست تلك هى عقلية الجيتو بعد أن صعدت إلى مرتبة الأيديولوجيا الصهيونية.
بعد قيام دولة إسرائيل (١٩٤٨) تزايد القلق من جراء استخدام العمال الفلسطينيين العاملين فى إسرائيل، وقد عبر عن ذلك وزير العمل يوسف الموجى بقوله «حان الوقت للحيلولة دون تزايد نسبة العرب العاملين فى إسرائيل. إن هذه النسبة المرتفعة تعتبر لغما موقوتا يشكل خطرا على مجتمعنا» - معاريف ٢٢ سبتمبر ١٩٧٢ - وهو يرى «أن الضمان الوحيد لوجود الدولة اليهودية مرتبط بتنفيذ العمل فى البلاد بأيد يهودية» - عال همشمار ١٥ يناير ١٩٧٢ - وفى ١٩ أكتوبر ١٩٧٢ وعبر جيرو سالم بوست عبر وزير العمل يوسف الموجى عن «قلقه من أن يؤدى ضم عدد أكبر من العمال العرب إلى الاقتصاد الإسرائيلى، ذات يوم، إلى تغيير الطابع اليهودى للدولة» وعن ذلك قال وزير الزراعة «حاييم جيفاتى» فى معاريف ٢٢ سبتمبر ١٩٧٢ «هذه دودة تقضمنا. وقد نصل إلى وضع لا نستطيع اصلاحه». وفى ٢٩

ستمبر ١٩٧٢ أعرب جيفاتى عن مخاوف مبدئية وأيديولوجية بقوله «أن خطر العمل العربى لا يؤثر فى الاقتصاد فقط، وإنما يؤثر أيضا فى شبكة العلاقات الاجتماعية بالذات فى إسرائيل».

أما المؤرخ الإسرائيلى البروفسور يعقوب تالمون، وعبر جريدة «هآرتس ٣٠ نوفمبر ١٩٧٣» فقد صرح قائلا «حرصاً على نقاء الدولة اليهودية ونفوراً من تزوير صورة الصهيونية، لا يجب تحويل شعب غريب إلى حطابين وسقاة ماء عند شعب من الاسياد».

لذا فإن العدد الكبير للفلسطينيين (مليون ونصف بعد ١٩٦٧) يشكل حسب رأى يشعياهو ليبوفيتش «تهديدا لنقاء يهودية الدولة الإسرائيلية وثقافتها، حيث أن ضم مليون ونصف عربى إلى الحكم اليهودى معناه تقويض الهويه الانسانية واليهودية للدولة، وهدم البناء الاجتماعى الذى أقمناه فيها. وفصل الدولة عن الشعب اليهودى فى العالم وعن استمرارية التاريخ والتقليد اليهوديين، ودمار الشعب اليهودى وإفساد الانسان فى إسرائيل».

ولم تكن تلك التصريحات والأقوال سوى تعبير عن شهوة الحفاظ على نقاء المجتمع اليهودى، أى الجيتو/ الدولة من قبل قيادات وشرائح متعددة داخل التجمع الصهيونى تراوحت من اليمين إلى اليسار وفى القلب منه معسكر السلام فجماعة ايحود (الاتحاد) والتى تشكلت فى عام ١٩٤٢ من مائة مثقف، وتكونت أول لجنة تنفيذية لها من «مارتن بوبر» و«جوداه ماجنسى» و«موشى سميلانسكى» وآخرين لم تكن تلك الحركة مناهضة للصهيونية، وقد أوضح «جوداه ماجنسى» عن ذلك عندما قال «لقد قيل إن هذا التنظيم معارض للصهيونية، وهذا ليس صحيحا». وقد أيدت ايحود الهجرة اليهودية بشكل واسع إلى فلسطين بشرط أن تراعى القدرة الاقتصادية الاستيعابية للبلاد، وعلى أن تتم فى إطار تعاون تام مع العرب! ولكن بعد ذلك تم اسقاط شرط التعاون مع العرب، وأصبحت «ايحود» تؤيد الهجرة غير الشرعية.

إما هاشومير هاتسعير (الحارس) والتى يرجع تاريخها لعام ١٩١٢، والتى تحولت إلى حزب سياسى تبنى نهج الثنائية القومية فى ١٩٤٦، فهى كانت ترى حقاً مشروعا لليهود فى فلسطين، وناضلت من أجل هجرة مفتوحة إلى فلسطين، وتورطت فى فظائع حرب ١٩٤٨ ضد العرب الفلسطينيين، وقد كشف منشور دورى للمابای عن ذلك، حيث جاء فيه «فى الواقع كانت كيبوتزات هاشومير هاتسعير تشارك فى الاستيلاء على الممتلكات العربية وفى حصد الحقول العربية وفوق ذلك، فإن كيبوتز مشماد هايمك التابع لحركة هاشومير هاتسعير، كان أول كيبوتز يطالب بتدمير القرى العربية المحيطة به».

أما حركة السلام الآن فيعبر عنها« ياكوف نالون» فى خطاب مفتوح لبيجين رئيس الوزراء الإسرائيلى آنذاك قال فيه: «حقوق العرب مسألة لا تخصنى.. لكن اهتمامى يتركز فى إسرائيل وأمنها».

وقد عبر عنها «عاموس عوز» قائلا فى حديث له لجريدة هيرالد تريبيون بتاريخ ٣ فبراير ١٩٩٥: «إن الحركة الوطنية الفلسطينية واحدة من أكثر الحركات التى شهدها هذا القرن شرا وتعصبا».

وقد أدلت شولاميت آلونى (من قيادات حركة السلام الآن وزعيمة ميرتس السابقة) بدلوها فى تلك القضية قائلة: «لست أشعر بخيبة الأمل تجاه قادة منظمة التحرير الفلسطينية. فأنا لم يسبق لى أن دخلت فى قصة حب معهم.. إن ما يهمنى هو دولة إسرائيل - تفوقها - أمنها - طابعها - ولأجلها يتوجب على التحدث مع أى عدو. وحتى نصبح شعبا حرا على أرضنا، علينا أن ننفض قيود الاحتلال، ولهذا يجب أن نجرى مفاوضات مع منظمة التحرير الفلسطينية - ليس لأنهم أناس ظرفاء، وهو ما ليس فيهم، وليس لأننى أومن بهم، وهو ما لا أشعر به».

وفى يناير ١٩٨٨ تشكلت جماعة «سيدات فى حداد» وقاموا بتأسيس ثلاثين فرعا حتى عام ١٩٩٠ وأعربوا عن احتجاجهم على سياسة الحكومة الإسرائيلية فى الأراضى المحتلة، لكن هذه الحركة انتهت بعد حرب الخليج الثانية وإطلاق العراق صواريخها على إسرائيل، عندها آمنت تلك الجماعة بأن الشعب الفلسطينى «لا يستحق سوى الاحتلال بعدما شجع صدام حسين على فعلته!!»

عندما قدم« إسرائيل شاحاك» التعريف الإسرائيلى لمصطلح اليهودى فى كتاب «الديانة اليهودية وتأثير اليهود وطأة ٣٠٠٠ عام» والصادر عام ١٩٩٦، قال: «يظهر الفارق الأساسى بين إسرائيل كدولة يهودية، وبين أكثرية الدول الأخرى. فإسرائيل بحسب هذا التعريف هى «مُلكُ» لأشخاص تعرفهم السلطات الإسرائيلية كيهود بصرف النظر عن المكان الذى يعيشون فيه، وتعود اليهم وحدهم. أما من ناحية أخرى، فهى لا تعود لمواطنيها من غير اليهود الذين تعتبر مكانتهم لديها مكانة دونية، حتى على الصعيد الرسمى. وهذا يعنى عمليا بأن أفراد قبيلة من قبائل البيرو، إذا اعتنقوا الديانة اليهودية واعتبروا بالتالى من اليهود، يحق لهم أن يصبحوا مواطنين إسرائيليين على الفور، وأن يستفيدوا من حوالى ٧٠٪ من أراضى الضفة الغربية، ومن ٩٢٪ من مساحة إسرائيل الأصلية المكرسة رسمياً لصالح اليهود فحسب. أما الأغيار كافة (وليس الفلسطينيون وحدهم) فإنهم يمنعون من الاستفادة من هذه الأراضى (وينطبق هذا المنع حتى على الإسرائيليين العرب الذين خدموا فى الجيش الإسرائيلى وبلغوا رتبا عالية فيه).

وهكذا شكلت ثقافة الجيتو من التوراة إلى الدولة انماطا من التفكير الانغلاقى وتمجيد القسوة الاسبرطية كمثل أعلى وكراهية حتى الموت للأغيار، وصور نمطية للعرب عند الإسرائيليين ومفاهيم وظيفية براجماتية للسلام، والنظر للسلام من منظور فرض الأمر الواقع بالقوة، والنزوع للعنف المقدس حسبما جاء فى التوراة وقد شملت تلك الثقافة كل أفراد التجمع الصهيونى، حيث تضافرت وتفاعلت عوامل عدة كان من بينها التوراة والصهيونية والعنصرية والجيتو وعناصر أخرى كثيرة، وقد كان الاستيطان الصهيونى نموذجا مجسدا للجيتو وعقليته عندما شرعت الحركة الصهيونية فى احتلال فلسطين.



الاستيطان فى الأدب الصهيونى

بيسان عدوان

إن للصهيونية أيديولوجيتها المستمدة من ميثولوجيا، حول «الشعب المختار» و«أرض الميعاد» والاستعلاء العنصرى، إلى غير ذلك. على أن هذه الايديولوجيا لا تمثل الخطر على فكرنا وثقافتنا، بل أن غيابها هو الذى يمثل هذا الخطر، حيث تصبح إسرائيل مجرد دولة مجاورة يهودية معتدية، فلا تصبح معركتنا معها، معركة ضد استعمار إستيطانى، يحمل فلسفة تعبر عن الرأسمالية اليهودية الكبيرة، المندمجة المصالح مع الرأسمالية الاحتكارية العالمية، وإنما مجرد معركة ضد المعتدين اليهود. وعليه، فإن الصهيونية لا تتجسد، فحسب، فى دولة سياسية، أو مؤسسات اقتصادية، اعلامية، على المستوى العالمى، بل أيضا، فى ثقافة مجندة لخدمة الصهيونية، ولعل الأدب، بوجه خاص، يمثل أحد الأسلحة المستخدمة، فى خدمة تلك الأيديولوجية، فبرغم أن الكاتب أو الأديب يعبر عن تجربته، ومفهومه الاجمالى للحياة إلا أن هذا لا يعنى أنه يعبر عن كل الحياة، أو حتى عن الحياة، فى وقت معين، تعبيرا كاملا شاملا، حيث من الممكن أن يطوع الكاتب تجربته، ومفهومه، للحياة بما يتمشى مع التوجهات السياسية للدولة، ويعتبر نفسه بوقا للأيديولوجية. وهو فى هذه الحالة يغترب عن ذاته، وهذا ما يحدث مع الأدباء الصهاينة، مع اختلاف بسيط، وهو أن الكتّاب الصهاينة، أصحاب أيديولوجيات تتفق بالضرورة مع الايديولوجيات التى تتبناها الدولة، لذلك لا تقع الهوة بين ذات الأديب وما تمليه عليه، وبين أيديولوجية الدولة الإسرائيلية التى تعنى فى المقام الأول بقراءة تجنيد الأدب الصهيونى لخدمة الايديولوجية الصهيونية عموما، وفى المشاريع الاستيطانية، على وجه الخصوص، بالذات فى مجال النثر. إن الأعمال الأدبية هى إنعكاس لظروف اجتماعية معينة بما تمثله من واقع وقيم ومثل، لذلك فإن معظم المعنيين بتحليل الأدب فى إطاره الاجتماعى لا ينطلقون فى الدراسة إلا بعد إحاطتهم بالتراث الأدبى للمجتمع.

عند دراسة الأدب الإسرائيلى المعاصر، فإن عددا كبيرا من الباحثين، يرى هذا الأدب جديراً بالتعبير عن الواقع الاجتماعى والسياسى، ويجمعون على أن مفهوم الالتزام فى الأدب يعد واحداً من أبرز المفاهيم الأدبية المسيطرة على الحياة الفكرية والأدبية فى إسرائيل، ونظرا لهذه السيطرة فقد كان من الطبيعى أن يسيطر الاتجاه الواقعى على الأعمال الأدبية الصادرة فى إسرائيل وتقديمها وصفا وثائقيا لصراع المستوطنين الصهاينة ضد البيئة، وضد عرب فلسطين.

ولذلك فإن تاريخ الأدب الصهيونى هو تاريخ مرتبك، ومساره ضد التطور الطبيعى لتاريخ الأدب عموماً، فهو لم ينتقل عبر المراحل الطبيعية للأدب من الاحيائية، فالكلاسيكية، فالرومانسية ثم الواقعية، لأسباب تعلقت بأهداف استراتيجية وأيديولوجية.

لقد كان تطور المركز اليهودى فى فلسطين بمثابة حقيقة جغرافية حملت معها بعض النتائج الثقافية لأن المركز الرئيسى للانتاج الأدبى العبرى ظل حتى بداية القرن العشرين محصورا فى شرق أوروبا حتى بعد الهجرات المتلاحقة لليهود إلى فلسطين منذ ١٨٨١ ـ ١٩٠٧، وبعد الحرب العالمية وما تلاها من نقص لليهود، ولكن سرعان ما بدأت الهجرة الثالثة ١٩٢٢م وتزايد اعداد اليهود، لكن قياساً لاعدادهم الكثيرة فى العالم كان ضئيلا إلا أنه أسهم إلى حد كبير فى بلورة مركز ثقافى عبرى فى فلسطين، ظل قائما بجوار المركز القائم آنذاك فى الاتحاد السوفيتى وشرق أوروبا.

ومع هذا ظل المركز الثقافى العبرى فى فلسطين مرتبطا بالمركز الأم السالف ذكره حتى نشوب الحرب العالمية الثانية ١٩٣٩م. بل يمكن القول أن تأثير الحياة اليهودية فى شرق

أوروبا كان يمارس تأثيره ونفوذه على تيارات الأدب العبرى الحديث التى ظهرت فى فلسطين.

لقد كانت قيم الصهيونية وتحقيقها عند أدباء «الهجرة الثانية» أهم عندهم من الانسان نفسه، وقد حاولوا تصوير الشخصية اليهودية (الصهيونية) على أنها حققت كل هذه القيم بالكامل، الأمر الذى كشف فيما بعد عن تناقض بين المطالب الطبيعية للهجرة الصهيونية، والواقع النفسى لهؤلاء المهاجرين، الذين كانوا لم يتكيفوا بعد مع هذا الواقع. ثم تلت الهجرة الثانية، ثلاث هجرات رئيسية وظلت الموضوعات التى تناولها الأدب العبرى هى الموضوعات نفسها التى شغلت بال أدباء الهجرة الثانية مثل (الاهتمام بوصف الصراع بين المستوطنين الرواد (هيحا لونسيم) والفلسطينيين أصحاب الارض، الاهتمام بالقصص الريبورتاجية التى تصف بدقة وثائقية الاهتمام بوصف غربة المهاجرين اليهود مع بعض الاختلافات فى رؤية الواقع الصهيونى الجديد الناشئ فى فلسطين، فضلا عن أن دائرة العلاقات اليهودية ـ العربية، كانت من الدوائر الجديدة، التى فرضت نفسها موضوعا للمعالجة على أدباء «الهجرة الثالثة» بسبب تصاعد حدة الصدام بين اليهود والعرب، وإعتبارا من تلك الفترة، فإن أدباء هذه الهجرات، كانوا هم المنوطون بذلك باعتبارهم «جيل الأدباء» من المؤسسين للاستيطان الصهيونى ذى الطابع الاشتراكى (الكيبوتسات، المستعمرات الاشتراكية، الموشافات، المستعمرات التعاونية) والمؤسسات الرئيسية مثل الهستدروت (اتحاد العمال) لذلك فقد قام هؤلاء الأدباء بتشكيل نوع من الوعى الجمعى الصهيونى، وسعوا إلى تمجيد البطولات الحديثة، والنموذج الصهيونى المطلوب، وتعزيز جهود الذين خلقوا الصورة المثالية لهذا النموذج، على كل المستويات الاجتماعية والفكرية والعقائدية.

واعتبارا من بداية الأربعينيات، ظهر جيل جديد من الأدباء العبرانيين من مواليد فلسطين (الصباريم) وعرفوا بإسم جيل البالماخ نسبة إلى وحدة عسكرية «سرايا الصاعقة» اشترك فيها عدد من أدباء هذه الفترة، وقد كانت باكورة الانتاج الأدبى لهذا الجيل الرواية الأولى لـ س. يزهار سميلانسكى بعنوان «إفرايم يعود للصفصفة» عام ١٩٣٨م. وكان الطابع الغالب لأدباء هذه المرحلة هو الابتعاد عن الواقعية، ذلك بظروفه المتغيرة التى تجسدت فى قيام الدولة وخوض غمار حرب ١٩٤٨م، وبداية الانهيار الاخلاقى للقيم الصهيونية. وكان من أهم سمات الأدباء آنذاك والتى صاغها الوجدان الفكرى فى الدولة الصهيونية، التعبير عن تبدد الآمال فى مواجهة التحول الجاد من مجتمع استيطانى ومن نمط طليعى ـ مقاتل إلى دولة المؤسسات، ونموذج الثرى، الموظف، رجل الأعمال الذى سبب خيبة أمل كبيرة لمن خاضوا تجربة القتال عام ١٩٤٨. والشعور بالتناقض بين المثال المجرد للطليعى الصهيونى وبين الاتجاه للبناء الاقتصادى والسياسى للدولة الذى نبذ اتجاه الجماعة وبدأ يشجع الفردية والتخصص، شيوع سيطرة اليسار الصهيونى على المؤسسة الأدبية، وأهم مظاهر تأثير هذه السيطرة إحتلال الأدب المترجم للعبرية مكانة الصدارة، بإعتباره مصدر تأثير على الاجيال فى تلك الفترة، ووضوح مصدر التأثير المباشر لحرب ١٩٤٨ على أدباء هذا الجيل، فإذا كانت السمة الغالبة للأدب العبرى الحديث قبل ١٩٤٨، هى سمة الأدب المجند عن طريق الالتزام، بالبعد عن إبراز أى نوع من التناقض بين الايديولوجية الصهيونية وتجربة الفرد فى واقع الحياة، والسعى لخلق المبررات لكل الاشكاليات التى واجهت الصهيونية، فإن أدب حرب ١٩٤٨ أخذ فى تلمس طريقه نحو «الأنا» ليعبر عن الفرد وصراعاته وتخبطه فى مواجهة التناقضات التى يواجهها. فالبرغم من الانتصار الذى حققه الجيش الصهيونى عام ١٩٤٨م وفاجأ به الجميع، فإنه مما يثير الدهشة أن التفاخر بالنصر لم يكن هو الموضوع الذى استخدم كإطار للانتاج الأدبى شعرا ونثرا بعد حرب ١٩٤٨م. لقد كان الموضوع الرئيسى تقريبا، فيما عدا استثناءات من الأدب الدعائى الملتزم أو المجند، هو تخبطات المحارب الصهيونى ومعاناته، لأنه قد وضع بواسطة مخططات الصهيونية أمام اختيار صعب، إما يتراجع عن فكرته ويعود من حيث أتى، أو يواصل ويخوض حرب دموية «إنسان ضد إنسان، وشعبا ضد شعب»، ومعنى هذا أنه على الرغم من أن آلة الحرب الإسرائيلية قد حولت الانسان اليهودى فى فلسطين إلى أداة عسكرية، إلا أن ذلك الانسان الذى اعتصره ذلك الجهاز الآلى والانضباطى لم يكف الأدب عن تصويره كشخصية ذات عالم روحى ونفسى خاص بها، ولذلك فقد أصبح العالم الداخلى والفردى والحساس لدى الجندى الإسرائيلى بكل صراعاته هو الموضوع الرئيسى لأدب حرب ١٩٤٨.

يعتبر ظهور الرواية التاريخية من الظواهر الهامة التى ميزت أدب مرحلة الانتقال فى إسرائيل كعنصر من العناصر التى كانت مفتقدة فى الأدب الإسرائيلى حتى عام ١٩٦٧ والانتصار الزائف، وأطلق عليها بعض النقاد إسم «جيل الدولة، دور همدينا» بينما فضل البعض الآخر أن يطلق عليه اسم «الوجه الجديد، هيجل هيحاداش». ومن أبرز هؤلاء الأدباء، أهارون ميجد، عاموس عوز، افراهام ب . يهوشواع، اسحاق أورباز، دافيد مشجر، يهودا عميحاى وغيرهم. وقد تناول معظم هؤلاء المرحلة بنسب متفاوتة وبآليات مختلفة، ورؤى مغايرة لماكان مطروحا آنذاك فى الساحة الأدبية الإسرائيلية، مثل الحرب، بإعتبارها الخلاص من كل المشاكل التى تواجه المجتمع الإسرائيلى والوسيلة الوحيدة لصهر الجميع فى أتون النيران، وبالاحساس بالانتماء بعد تعرض الفرد لحالة من الضياع، وفقدان الاتجاه فى الصياغ العامة الساخرة للعالم. وبعد نشوب حرب يونيو ١٩٦٧م حدث تحول ملموس فى الموضوعات التى بدأ الأدب الإسرائيلى فى تناولها. فإذا كان الاحساس العام الذى ساد

المناخ الأدبى فى إسرائيل من عام ١٩٤٨ حتى عام ١٩٦٧ هو إحساس الشعور بالمأساة التى خلقوها لعرب فلسطين، والخوف الوجودى والمخاوف المتزايدة من الجار والغريب، على وجه العموم، ونبذ الاستمرارية الوجودية متمثلة فى مناخ استمرار الحروب، فى رفض التوالد خوفا من المصير المجهول. فإن الصورة لم تختلف بعد حرب ١٩٦٧م كثيرا، بل زادت تعقيدا، وابتعدت عن المجتمع أكثر فأكثر، وأصبحت تتناول الفرد بصورة رئيسية، وتخضع لكل تيارات الأدب الأوروبى التى تغالى فى تعرية الفرد من الداخل، ونشرت انتاج أدبى، وقصائد شككت فى عدالة صراع إسرائيل، وفيها تلميح وتشبيه لإسرائيل بالنازية، وتناولت الصهيونية بمزيد من الشك فى مصداقيتها وأيديولوجيتها.

إن التطرف والعنصرية فى مجتمع الدولة العبرية خاصة فى ما بين عامى ١٩٤٨ - ١٩٦٧ - لم يخلق من عدم، فهما موجودان لأسباب سياسية - أيديولوجية فى المقام الأول. ولكنهما يخبوان وقد يشتطان تبعا لما يصيب تلك الأسباب من تدهور ومن ازدهار. وأخطر مظاهر العنصرية ليس فى ممارسة الإسرائيليين اليومية، أو فى تقاعسهم عن بذل الجهد لوقف «الجينوسايد» أى سياسة إبادة عرق، شعب أو مجموعة أثنية على النسق الإسرائيلى ضد الشعب الفلسطينى، قمعاً وتنكيلا على ما فى كل ذلك من خطورة لا يستهان بها، ولكن أخطر مظاهر العنصرية هو فى كونها ثقافة تحدد نمط أو أسلوب حياة المجتمع الإسرائيلى، وتجرد مواطنيها من أية هوامش إنسانية، أن الوظيفة الأساسية للثقافة فى إسرائيل مشوهة بشكل خطير، و هذا التشويه شامل ومؤثر على كل المجتمع. وهكذا ينشأ نمط معين من الادراك والتفكير يتولد تلقائيا من مسائل، أشبه بالبديهيات المسلم بها، وراسخة فى العقل (ومنها قضية الاستيطان وعلاقة الأفراد بالأرض).

كانت فكرة الاستيطان ومشاكله هى المحور الرئيسى الذى دارت حوله أحداث الروايات، فلقد تضمنت الروايات دعوات كثيرة تحث اليهود على الهجرة إلى فلسطين والاستيطان، منتقدة أية نشاطات تؤدى إلى الفصل بين الاستيطان ومضمونه الدينى، أو تفرغ الأول عن الثانى، وبدا ذلك عقيدة متأصلة، فعلى سبيل المثال، رواية «أمس الأول» للروائى شموئيل عجنون، الذى حصل على جائزة نوبل عام ١٩٦٦م هى من بدايتها لنهايتها عبارة عن دعوة للاستيطان اليهودى وتدعيمه، وإزالة العقبات من طريقه ومواجهة كل الصعوبات «فلما وصل إلى فلسطين، ووقف على الأرض التى تاق طوال حياته إلى رؤيتها» (ص ٤٠) ويردف «وهاهو يعش الآن فى أرض إسرائيل، ويتجول فى إحدى المستوطنات، وما من أحد يدعوه إلى العمل معه ببيارته وحقله» (ص١٦). ويمكن أن نوجز مشكلة الاستيطان والتناقض الواضح ما بين الايديولوجية الصهيونية والقيم الكاملة للصهيونى الذى كان يتشدق به الأدباء وما هو واقع فى هذه الأرض الجديدة، فقد جاء على لسان بطل رواية «أمس الأول» (لقد هاجرت إلى أرض إسرائيل، لفلاحتها، وحراستها، وفى النهاية من أنا، مجرد عامل طلاء كثير الاتساخ) (ص١٧٦). بالرغم من أن أدباء الهجرتين الثانية والثالثة شكلوا وجه الأدب العبرى فى فلسطين ووجه الأدب الصهيونى السياسى، وبالرغم من حماسهم للالتقاء مع الأرض الجديدة، إلا أن أغلبهم كان على وعى كامل بأنه مازال ينقصهم الارتبط بالأرض، وقد عبر عن هذا الوضع الجديد أحد الأدباء فى رسالة بعث بها إلى صديق له فى كتاب «على حافة الظلام، عل ساف هاحوشيخ» (جسدى فى فلسطين منذ عشر سنوات ولكن روحى مازالت تائهة فى المنفى.. أتطلع لأن أغنى ولكنى مكتئب. إننى حتى الآن لم أحضر إلى فلسطين، مازلت فى الطريق). أما السمة التى شكلت ملامح أدباء الخمسينيات والستينيات فهى التعرية من الداخل، ولكن حتى هذا المنحى كان يتبلور داخل البوتقة الايديولوجية الصهيونية، فحتى التعرية يجب أن تكون بقدر معلوم لا يسمح بتشويش الثقافة الإسرائيلية «الأدب المجند» الذى أرسته المؤسسة الأدبية الصهيونية منذ نشأتها، ففى افتتاحية قصة «الشتاء» ليوسف حاييم برين، نجد البطل يقول «كلمة عبرى لا تعنى أننى لدى ماضى من البطولات، لأننى ببساطة لست بطلا، إلا أننى أريد أن أسجل هذا الماضى، ماضى اللا بطولة. لقد سجل ماضى الأبطال من أجل العالم وبه تهتز أرجاء العالم. أما ماضى أنا، ماضى اللا بطولة، فإننى اكتبه لنفسى وفى السر».

ولعل خير من عبر عن هذه الحالة الاغترابية، الأديب حاييم هزاز، أحد رواد الهجرة الرابعة (١٨٩٨ - ١٩٧٣) وقد جسد فى أعماله الكثير مما يعانى منه اليهود، ففى انتاجه رفض للواقع اليهودى، فهو رافض للشتات، واليهودية الحديثة التى انتجتها الصهيونية فى فلسطين، فقد جاء على لسان «يودكا» بطل قصته «الموعظة» هذا الرفض، حيث ذكر «إننى أريد أن أعرف ماذا نفعل هنا فى فلسطين» ويردف أيضا «انظروا، حتى هنا، الاستيطان القديم، كل اليهود الاتقياء والورعين.. يعلنون ويقولون، نحن لسنا صهاينة... نحن لا نريد دولة عبرية ولا وطن قومى». فى الحقيقة، إن تمرد يودكا فى القصة (وهو تجسيد لكل يهود الاستيطان فى فلسطين) راجع إلى إخفاقه فى إقامة علاقة ايجابية سوية مع العالم الخارجى.

من خلال تسليط الضوء على الأدب العبرى من منظور الاستيطان بشكل عام، لم تكتمل جوانب تلك الصورة، فهو لم يرسم صورة من خلال ماضيه فى تلك الأرض لعدم امتلاكه إياها، كذلك فى حاضره، لانقسام ذاته على نفسها، ودخولها فى أزمات، ألا وهى أزمة الهوية، أزمة الاستيطان، عقدة الذنب تجاه صاحب الحق فى الأرض، جاءت صورة هذا الأدب مضطربة ومهتزة على الرغم من توظيف الأدب للأداه الصهيونية لأيديولوجيتها.



إسـرائيـل والأردن.. هـواجس التـغـيـيـر السيـاسـى فى المؤسـسـة الحاكـمـة

علاء سالم

نظراً للعـديد من المحـددات، تكاد تكون إسـرائيل هي الطرف الإقليمي الأكثر اهتماماً ورصداً بل وحساسية أيضاً تجاه عملية انتقال السلطة السياسية في الأردن بعد رحيل الملك الحسين في السابع من شهر فبراير الماضي، فقد استطاع العاهل الراحل طوال سنوات حكمه التي قاربت على نصف قرن تقريباً، إقامة توازن إستراتيجي دقيق يحكم توجيه دفة العلاقات بكافة تفاعلاتها مع إسرائيل سواء قبل التسوية السياسية في العام ١٩٩٤، أو ما بعدها .وقد أملت جملة من الاعتبارات الخاصة- سواء بنوعية العلاقات والروابط مع الغرب، أو وضعية الأردن الجيو ـ استراتيجية داخلياً وما أبرزته من عوامل انكشاف تجاه كل ما هو خارجي - على العاهل الراحل ترسيم ملامح هذا التوازن الدقيق في علاقاته بإسرائيل، والذي اكتسب قوته السياسية بفعل الحنكة السياسية ونوعية الإدارة الفردية التي ميزت تعاطيه مع كافة التحديات القادمة من البيئتين الداخلية والخارجية لنظام حكمه.

غير أن رحيل الحسين، ومجئ زعامة شابة ممثلة في الابن الأكبر له (عبد الله) وليس كما كانت تتوقع إسرائيل وبنت حساباتها الإستراتيجية على انتقال هادئ للسلطة لصالح الاخ الأمير الحسن - آثارت لدي الإسرائيليين العديد من الهواجس على المستويين الرسمي وغير الرسمي من جراء هذا التغيير القسري في قمة نظام الحكم الأردني ونوعية الزعامة الجديدة .ومن المتوقع أن تزداد تلك الهواجس حدة مع قرب حدوث استحقاق إسرائيلي داخلي متمثل في الانتخابات الإسرائيلية في شهر مايو ١٩٩٩، وعمليات الاستقطاب والفرز السياسي الذي تحدثه إزاء قضيتي الأمن والسلام، وارتباطهما في جزء ليس بالقليل بالتطورات الحادثة في الأردن والتي كانت العلاقات الوثيقة معه شبه مضمونة لحكومة الليكود بزعامة بنيامين نتنياهو حال وجود الحسين في السلطة .ولكن مع التغيير المفاجئ الذي أحدثه العاهل السابق الحسين في تسمية ولي عهده بعد استبعاد الأمير الحسن من تلك الولاية، باتت علامات الاستفهام تزداد وضوحاً من جراء عدم اليقينية الإسرائيلية إزاء التوجهات المستقبلية للزعامة الأردنية الجديدة، ومدي ما سوف تحدثه من تأثيرات على الثوابت التقليدية للعلاقات الأردنية ـ الإسرائيلية التي أرساها العاهل السابق .ويضاعف من حدة تلك الحالة، إمكانات توظيف أية بوادر تغيير محتملة في تلك الثوابت في عملية الانتخابات القادمة من جانب المعارضة العمالية، واتجاه الوسط الجديد لمواجهة نتنياهو وسياسات حكومته المتشددة التي قادت إلى تراجع غير مسبوق في علاقات إسرائيل العربية، وتحديداً مع مصر والأردن والمغرب . .

وقد تزايدت حدة تلك الهواجس الإسرائيلية عقب التعديلات الواسعة التي أدخلها العاهل الجديد عبد الله سواء على الحكومة الأردنية أو الديوان الملكي في بداية شهر مارس الماضى، إذ خلت هذه التعديلات من الشخصيات الداعية إلى تعاون أوثق مع إسرائيل، وقامت إسرائيل بنقل هواجسها إزاء هذه التطورات إلى الإدارة الأمريكية التي نقلتها بدورها إلى القيادة الأردنية، مما حدا بالملك عبد الله إلى الاتصال مباشرة برئيس الوزراء نتنياهو مؤكداً له أن الأردن يتعامل مع السلام كخيار إستراتيجي، وأنه لا توجد أية أسباب للهواجس الإسرائيلية بإمكانية تدهور العلاقات مع الأردن أو وقف عمليات التطبيع بعد تشكيل الحكومة الأردنية الجديدة بزعامة عبد الرؤوف الروابدة .وعملياً يمكن بلورة الهواجس الإسرائيلية إزاء تلك التعديلات الأخيرة في اتجاهين:

*أولهما :خاص بالحكومة الأردنية .والتي خلت بشكل غير مسبوق تقريباً من الشخصيات التي لها روابط أو اتصالات وثيقة بإسرائيل، وتحديداً أولئك الذين كان لهم

دور سواء في الاتصالات مع إسرائيل أو القرب من ملف مفاوضات التسوية وسلسلة التفاهمات الإستراتيجية التي تمخضت عنها. بل أكثر من ذلك فإن الحكومة الجديدة ضمت وزراء يجاهرون بمناهضة عمليات التطبيع مع إسرائيل، والتسريع من وتيرتها على كافة الأصعدة مثل إسحاق مرقة، وحسني أبو غيدا، وحمزة حداد . .

*ثانيهما تعيين رئيس الوزراء السابق عبد الكريم الكباريتي رئيساً للديوان الملكي الهاشمي .ويعتبر الكباريتي من أشد خصوم ومنتقدي نتنياهو والسياسة الإسرائيلية تجاه الاستحقاقات العربية في التسوية مع إسرائيل، وطالما مارس خلال وجوده على رأس الحكومة الأردنية خلال عامي ١٩٩٦ ـ ١٩٩٧ ضغوطاً مكثفة لمنع إسرائيل من اللعب على الخلافات والهواجس الأردنية ـ الفلسطينية المتبادلة بخصوص العديد من القضايا، بالإضافة إلى ضغوطه على السلطة الفلسطينية بالتعاون مع مصر حتى لا تقدم تنازلات جوهرية في مفاوضات التسوية مع إسرائيل .وفي عهده تزايد التعاون الأردني ـ الفلسطيني على حساب مثيله مع إسرائيل .ويضاف إلى ذلك كون الكباريتي من أشد معارضي فكرة الكونفيدرالية الأردنية ـ الفلسطينية المقترحة كحل نهائي للمسألة الفلسطينية، ويدعم عوضاً عن ذلك فكرة الدولة الفلسطينية المستقلة.

وإذا كان من الصعب -الذي يرقي في ذات الوقت إلى مرتبة الاستحالة- تراجع الأردن عن معاهدة السلام مع إسرائيل كما تدفع إلى هذا الاتجاه العديد من القوي الداخلية والخارجية في العهد الجديد، نظراً للعديد من القيود الخارجية وحاجة النظام الجديد إلى الاستقرار الداخلي والمساعدات الخارجية الغربية أساساً والتي لابد أن تمر عبر القناة الإسرائيلية، فإنه يكاد يكون من الصعب أيضاً توقع استمرارية السياسة الأردنية التقليدية تجاه إسرائيل التي ساهم في إرسائها العاهل الراحل الحسين على نفس مساراتها السابقة، وتحديداً وأن هناك تيارا أردنيا قويا داخل الحكومة وخارجها، يرى أن استحقاقات معاهدة السلام مع إسرائيل مثلت إجحافاً قوياً بالحقوق الأردنية نظراً للتساهل غير المبرر الذي أبداه الملك الحسين تجاه إسرائيل في العديد من القضايا الرئيسية، والتي يأتي في مقدمتها المياه، والمردود الاقتصادي للتسوية مع إسرائيل على الاقتصاد الأردني . وقد ازداد هذا التيار قوة بعد قرار إسرائيل في ١٤ مارس الماضي خفض كميات المياه التي يحصل عليها الأردن سنوياً والبالغة ٥٠ مليون متر مكعب بمقتضى معاهدة وادي عربه في العام ١٩٩٤ بسبب النقص الحاد في منسوب المياه في نهر الأردن وبحيرة طبريا نتيجة قلة الأمطار هذا العام .فقد قدم هذا القرار الحجج المادية على مسألة الإجحاف الذي حاق بالأردن من تلك المسألة، بل وصل الأمر إلى مطالبة ١٧ نائبا في البرلمان الأردني يوم ١٨ مارس بإلغاء المعاهدة بسبب المماطلة التي تبديها إسرائيل تجاه الاستحقاقات الأردنية في تلك المعاهدة. فمن المعروف أن إسرائيل مازالت تماطل في تزويد الأردن بالكمية المقررة في معاهدة وادي عربة من المياه، وبعد مفاوضات شاقة استغرقت عامين وشارك فيها العاهل الراحل الحسين، وافقت إسرائيل على تزويد الأردن بنصف هذه الكمية (أي ما مقداره ٢٥ مليون متر مكعب سنوياً) على أن تستكمل باقي الكمية بعد ثلاث سنوات .وعوضاً عن هذا الاستكمال لجأت إسرائيل إلى خفض نصف كمية المياه التي يحصل عليها الأردن سنوياً، وخطورة هذا القرار أنه يأتي قبل فصل الصيف الذي يشهد إقبالاً واستهلاكاً أعلي للمياه في الأردن، مما ينذر بحدوث أزمة مماثلة لما حدث في الصيف قبل الماضي حينما تعرضت العاصمة عمان لأزمة حادة.

ولذا فإن الضمانة الأردنية التي قدمها العاهل الراحل لمخططي الإستراتيجية الإقليمية الإسرائيلية باتت الآن مع التغيير السياسي محل تساؤل أردني حول الغاية والجدوى الإستراتيجية منها .وإزاء الشك في استمرارية تلك الضمانة الأردنية، بدأت تتصاعد الهواجس الإسرائيلية من التوجهات المستقبلية للزعامة الجديدة .وقد زاد منها حالة عدم اليقينية التي سادت كافة الأوساط الإسرائيلية من إعلامية وبحثية تجاه المضامين التي يحملها هذا التغيير في طياته .إذ نقلت تلك الأوساط وجهات نظر متفاوتة تجاه مستقبل العلاقات الأردنية ـ الإسرائيلية تراوحت بين الطمأنة المبالغ فيها إزاء تواصل العلاقات الثنائية والأسس التي أرساها العاهل الراحل وذلك لكون العاهل الجديد عبد الله لن يغير سياسة الأردن تجاه إسرائيل ولكون أبيه أقام هذه السياسة على أساس المصالح المشتركة والمستمرة (موشيه جاك :ليس هناك ما يدعو للذهول، مختارات إسرائيلية، عدد ٥١، مارس ١٩٩٩، ص٤٨) أو لكون السياسة الأردنية ليست مرتبطة بهذا الملك أو ذلك بل بالتطلع للتوازن مع كل الجيران الإقليميين (أوري أفنيري) عبد الله على الخريطة، (المرجع السابق ص٤٩) أو بين التخوف والقلق اللذين يساوران الجهات الأمنية والسياسية من أن التغيير السياسي لابد أن يحمل مستجدات تجعل الشأن الإسرائيلي في أدنى درجات قائمة الأولويات الأردنية، بالإضافة إلى الضغوط القادمة من البيئة الخارجية .

أما ما قيل عن مسألتي الاستقرار الداخلي في الأردن بعد رحيل الحسين، وقدرة العاهل الجديد على ضبط التوازنات الداخلية للشارع الأردني أو إرساء شرعية ملكه الجديد تحديداً إزاء معضلة عمه، والتي جرى الترويج لها في وسائل الإعلام الإسرائيلية، بل حتى العربية أيضاً، لا يعُد أن يكون بمثابة محاولة لإخفاء إلحاح الهواجس الحقيقية التي تشعر بها المؤسسة الأمنية

والسياسية الإسرائيلية تجاه مضامين التغيير السياسي في الأردن على العلاقات التقليدية مع إسرائيل من ناحية، وتأثيرات هذا التغيير على الضلع الثالث في معادلة العلاقات الثنائية، والذي يمثله الفلسطينيون وقضاياهم الشائكة مع إسرائيل، وتحديداً مع اقتراب نهاية المرحلة الانتقالية، وبداية التفاوض على قضايا المرحلة النهائية التي من المتوقع أن يكون للأردن دوراً قوياً فيها. من ناحية أخري وتحديداً تجاه قضيتي اللاجئين والكونفيدرالية .فالأردن رغم توحده الكامل خلف الملك الراحل والأسرة الهاشمية بشكل غير مسبوق، فإنه قد طور مستويات معقولة من المؤسسية على كافة الأصعدة سواء على مستوي الجهاز البيروقراطي الحكومي الذي أضحت له كفاءة كبيرة في الإدارة، أو على مستوي التكوين المهني والعلمي للنخبة السياسية والاقتصادية والثقافية ...والتي على الرغم من تنوع أصولها الفكرية والعشائرية والدينية، فإنها باتت تتمسك بالدولة بشكل أدهش مناصري الفكر القومي التقليدي الذين نظروا إلى الأردن بوصفه دولة صغيرة مصطنعة من قبل الخارج، لابد أن تندمج حتماً في أحد الكيانات العربية الكبيرة، لا أن تكون فاصلاً إستراتيجياً بينها وبين إسرائيل.

فالمخاوف الحقيقية على مستقبل الدولة الأردنية لا تكمن في المحددات الإقليمية المحيطة بها، التي لم تعد ترقى بأي حال من الأحوال إلى حد التهديد المادي المباشر لها، وإنما تكمن أساساً في إمكانية حدوث تصعيد غير مسبوق في الصراع العربي - الإسرائيلي يقود إلى مواجهات عسكرية شاملة في المنطقة .حتى مثل هذا التطور غير وارد إقليمياً نظراً لسياسة الرشادة غير المعهودة في طرفي الصراع، اللذان حاولا - ومازالا - تجنب المواجهة العسكرية بكافة السبل المتاحة، هذا بخلاف الرفض الدولي لمثل هذا التطور التصعيدي .وعملياً يمكن رصد جملة الهواجس الإسرائيلية، التي صاحبت نمط التفكير الإستراتيجي الإسرائيلي تجاه مرحلة ما بعد الحسين في الأردن، وبلورتها في إثنين من الهواجس ذات الطابع السياسي - الأمني، أما الهواجس الاقتصادية التي جري التعبير عنها في بعض وسائل الإعلام الإسرائيلية فإنها ذات طابع محدود، نظراً للاستفادة الأردنية المحددة من التعاون الاقتصادي مع إسرائيل وتحديداً المدينة الحرة في اربد التي دخلت في وحدة جمركية مع الولايات المتحدة وإسرائيل، بالإضافة إلى محدودية التبادل التجاري بين البلدين وتحديداً للأردن، إذ تشكل صادراته لإسرائيل قرابة ١٧,٢ مليون دولار في العام ١٩٩٨، مقابل ١٢,٧ مليون دولار في العام ١٩٩٧، ولا يشكل هذا الرقم سوي قدر ضئيل من التجارة الخارجية الأردنية .وهذه الهواجس هي :

*أولاً، هاجس تخلي الزعامة الجديدة عن الدور الوظيفي التقليدي للأردن في الإستراتيجية الإسرائيلية الإقليمية.

فقد كانت إحدى مضامين الضمانة الأردنية لإسرائيل تكمن في نظرة الإستراتيجية الإسرائيلية للأردن بوصفه عمقاً إستراتيجياً للأمن الإسرائيلي، وقابلها ارتكان أردني متزايد إلى إسرائيل بوصفها جار قوي مدعم للأمن والاستقرار الداخلي بعد تدهور علاقاتها مع سوريا والعراق .وترجع بدايات تلك المواءمة السياسية في أحد أهم محدداتها إلى طبيعية التحول الجذري في موقف حزب الليكود التقليدي في النصف الثاني من عقد الثمانينيات من مقولة "الأردن هو فلسطين "والذي دعا إلى ما يمكن تسميته "فلسطنة "النظام الحاكم في الأردن كوسيلة لتأسيس دولة فلسطينية يمكن أن تتفاوض إسرائيل معها من أجل ترتيبات الحد الأدنى من الإدارة الذاتية للفلسطينيين في الضفة والقطاع، إلى سياسة مؤيدة للهاشميين في الأردن .وقد نال هذا التحول أيضاً حزب العمل فيما بعد، عقب تخليه الكامل عن ما سمي في الأدبيات الإسرائيلية "الخيار الأردني "كأساس لتسوية نهائية للقضية الفلسطينية .

وقد كانت أحد العوامل الدافعة إلى هذا الموقف كما ساقها البروفيسور جوزيف ألفير الخبير بمركز جافي في دراسته «الترتيبات الأمنية لتسوية فلسطينية» أن "خوف الليكود من أن نظاماً فلسطينياً في الأردن قد ينشئ روابط إستراتيجية مع العراق ويسمح بالتالي للجيش العراقي بالانتشار على طول نهر الأردن .أما إذا جري تطمين الأردن من نوايا إسرائيل، فإنه يمكن الاعتماد عليه في إقامة منطقة عازلة عسكرياً مع الجيش العراقي ".وقد بدت ملامح تلك المواءمة خلال حرب الخليج الثانية بعد التعهدات الإسرائيلية بعدم تهديد الأراضي الأردنية، إذا ما شكل الأردن عازلاً بين العراق وإسرائيل .وقد وضعت تلك المعادلة ليس أساس الدور الوظيفي للأردن في الإستراتيجية الإقليمية الإسرائيلية فحسب، بل وأيضاً أساس التسوية بشقيها الانتقالي والنهائي على المسار الفلسطيني عبر تنفيذ انسحاب إسرائيل شامل من الضفة الغربية، وتنامي مضامين هذه الضمانة بعد مشاركة الأردن غير المباشرة بدعم أمريكي في سلسلة الأنشطة الإستراتيجية التي تأسست بعد تفعيل التعاون الإستراتيجي بين إسرائيل وتركيا .

الهواجس الإسرائيلية هنا تنصب أساساً على إمكانية تحلل الأردن التدريجي من تلك الضمانة سواء على المستوي المباشر بوضع قيود على سياسة الانفتاح التى كانت سمة كافة المؤسسات الأمنية والسياسية في الأراضي الأردنية، أو على المستوي الإقليمي بالحد من مجالات الانسياق المتزايد مع التوجهات الإقليمية الإسرائيلية، والتي شملت في بعض نواحيها مسألة التحديد المشترك لمصادر الصراع والتعاون في المنطقة. فمن المعروف أن الأمير الحسن كان المسئول عن أحد أهم قنوات التعاون الإستراتيجي الثلاث مع إسرائيل، وهي

القناة الخاصة بدفع وسائل التعاون الثنائي في المجال الإستراتيجي بين البلدين قدماً مع دافيد أيفري كبير مساعدي وزير الدفاع .أما المجالين الأخريين فهما قناة التنسيق بين الجيش الأردني ومثيله الإسرائيلي في عمليات رصد التهديدات وتولى الولايات المتحدة إدارة وحدة الاتصال بينهما وقناة التعاون المشترك في مجالات الصناعات العسكرية بين البلدين التى تتولى مسئوليتها مؤسسة الصناعات العسكرية الإسرائيلية.

ومثل هذا التحلل من الضمانة السابقة لن يدفع الزعامة الإسرائيلية إلى إعادة إنتاج مفاهيم قديمة لتهديد الأردن، كما جري الترويج لذلك في بعض وسائل الإعلام الإسرائيلية .إذ أن ثمة قيود كبيرة على ما ذهبت إليه بعض التقويمات الإسرائيلية من أن مفاوضات المرحلة النهائية على المسار الفلسطيني بعد غياب الملك الحسين، سوف تعيد طرح مفاهيم قديمة بين السياسيين الإسرائيليين ومنها مقولة أن "الأردن هو فلسطين "كما ذهب إلى ذلك شمعون شيفر محرر الشئون العربية في جريدة يديعوت أحرونوت. فالربط الذي أقامه بين تراجع تلك المقولة والعلاقات الشخصية التي بلورها العاهل السابق مع القادة الإسرائيليين، لم يكن سوي جزء بسيط من الحقيقة التي تؤكد أن تراجع هذه الفكرة نبع من اعتبارات موضوعية تعلق بعضها بالهوية الوطنية الفلسطينية التي أفصحت عن نفسها بقوة منذ الانتفاضة الفلسطينية، وتجسدت فيما بعد في سلطة الحكم الذاتي، وكافة الاتفاقيات المنشئة لها، والبعض الآخر باستحالة عودة "الخيار الأردني "من جديد على ساحة التسوية في المسار الفلسطيني، لكونه جزءاً من التاريخ ولن تقبل بعودته كافة القوي الفاعلة في عملية التسوية بما فيها الجانب الإسرائيلي نفسه.

*ثانياً، هاجس تراجع أولوية العلاقات مع إسرائيل في قائمة توجهات النظام الجديد .ومثل هذا التراجع لا تمليه الاعتبارات النابعة حتماً من تباين المقومات الشخصية والتوجه السياسي بين الحسين وإبنه عبد الله فحسب، وإنما أيضاً من طبيعة المستجدات التي طرحت نفسها وبقوة من جراء التغيير السياسي على صعيدي إعادة ترتيب الشان الأردني الداخلي، والتنشيط المحتمل للعلاقات الأردنية ـ العربية، وتحديداً مع سوريا، والتي كانت المشاركة المفاجئة لرئيسها الأسد في جنازة الحسين مؤشراً قوياً على تلك الإمكانات .فالقضية كما أثارها زئيف شيف المحلل الإستراتيجي في جريدة هآرتس، وآشير سوسر خبير الشئون الأردنية في مركز دايان هي «أن كل تغيير في الأردن كان يثير حساسية بالغة في إسرائيل في الماضي، والمفاجأة هنا أن غياب الحسين، تزامن مع غياب الأمير الحسن أيضاً، والمستقبل بعدهما غامض، لكون الملك الجديد عبد الله لم يختبر إسرائيلياً بعد، ونواياه على المسرح الإقليمي غير واضحة تماماً».

وعنصر المفاجأة هنا لم يكن في عامل غياب العاهل الراحل الحسين، بقدر ما كان في خليفته عبد الله الذي تولي الحكم بعد تسميته ولياً للعهد قبل أيام من وفاة الحسين .فمن المعروف أنه منذ العام ١٩٩٢، وهو تاريخ الإعلان عن إصابة الحسين بمرض السرطان، فإن الدوائر الأمنية والسياسية شرعت في رسم مشاهد وتقويمات لمسألة الخلافة السياسية ومستقبل الأردن بعد الحسين وتداعيات تلك العلاقات على إسرائيل .وقد استندت تلك المشاهد التي بلورها الاستخبارات المدنية " الموساد "بالتعاون مع مثيلتها العسكرية "آمان "إلى مشهدين جري حسمهما نهائياً وهما:

*أولهما :قضية الخلافة السياسية بعد رحيل الحسين. وقد حسمت تلك القضية، وفق التقديرات الإسرائيلية في شخص ولي العهد السابق الأمير الحسن، والذي كانت كل المؤشرات تشير إلى انتقال المسئولية تلقائياً إليه فور رحيل الحسين واختفائه من مسرح الحياة السياسية، إذ أن المعلومات التي وفرتها مؤسسات الاستخبارات الإسرائيلية ومعاهد البحث العلمي كانت تؤكد بما لا يدع مجالاً للشك بأن الأمير الحسن يحظى بمكانة راسخة داخل الأسرة الهاشمية وكافة مؤسسات الدولة والمجتمع الأردني ولذا يكاد يكون من المستحيل منازعته في خلافة أخيه الحسين، حتى بعد أن كبر أولاده وانتهت مؤشرات هذا المشهد إلى أن الخلافة السياسية سوف تؤول حتماً إلى الأمير الحسن أولاً بوصفه ولياً للعهد، ثم من بعده إلى أحد أولاد الحسين سواء كان ذلك في شخص الأمير عبد الله الابن الأكبر أو الأمير حمزة.

*ثانيهما :قضية محورية العلاقات مع إسرائيل في أولويات نظام الحكم في الأردن .فالمؤشرات التي رسمها المشهد الخاص بهذه القضية، أن صانعي القرار في الأردن على قناعة بأن التحالف والتعاون الإستراتيجي مع إسرائيل يتصدر قائمة أولويات النخبة السياسية الحاكمة في عمان، أن مثل هذا التعاون سيكون في مقدمة الوصايا التي يقدمها الملك الحسين قبل وفاته لمن سيخلفه على العرش الهاشمي لأن الحفاظ على العلاقات الوثيقة بين أقطاب الحكم في إسرائيل ومن سيخلف الحسين في العرش، وتبادل المشورة في القضايا محل الخلاف في تفاعلات منطقة الشرق الأوسط سيكون أفضل ضمان للاستمرار التلقائي للعلاقات واستقرار الأوضاع في الأردن في مستقبلاً.

ولذا فإن التغيير المفاجئ في تسمية ولي العهد وتنحية الأمير الحسن أربك كافة التقويمات الإسرائيلية، لمستقبل العلاقات الأردنية ـ الإسرائيلية بعد رحيل الحسين. وضاعف منها حالة عدم اليقينية تجاه التوجهات المستقبلية للعاهل الجديد، والتي لم تبددها سواء

تصريحاته المتكررة عن عدم تغيير النهج التقليدي الذي أرساه أبيه الراحل، والتي تزامنت مع الزيارة التي قام بها رئيس الوزراء الإسرائيلي نتانياهو ووزير خارجيته إيريل شارون للأردن في أواخر شهر فبراير الماضي من ناحية، أو حتى الثقة التي تعاملت بها الحكومة الإسرائيلية والمعارضة بكافة مسئوليها مع عملية انتقال السلطة في الأردن من ناحية أخري .فكما قال جوزيف نيفوا أستاذ تاريخ الشرق الأوسط بجامعة حيفا " ..أن الأمير الحسن كان مقرباً من الغرب ومؤيداً للتقارب مع إسرائيل .أما بالنسبة للملك عبد الله فلا تزال نواياه غير معروفة، وهو سيخضع بلا شك لضغوط الأوساط الإسلامية والدول العربية لتجميد التطبيع مع إسرائيل، وتحديداً إذا فشل حزب العمل في إزاحة نتنياهو عن السلطة في الانتخابات القادمة". وإذا تجاوزنا محاولة التنبؤ بالتوجهات المستقبلية للعاهل الجديد استناداً إلى المحدد الأول الخاص بالتباين الشخصي بين الزعامتين، فإن ثمة عاملين استجدا على الساحة الأردنية من جراء رحيل الحسين وهما:

١- الانشغال الحتمي القادم للعاهل الجديد في إعادة ترتيب الشأن الأردني الداخلي .والحديث هنا لا يكمن في مناقشة مسألة الاستقرار السياسي من عدمه، أو حتى الحديث عن مسألة تماسك الأسرة الهاشمية بعد الحسين، وإنما الحديث عن إعادة توجيه السياسة الداخلية لبلورة نوع جديد من الشرعية السياسية يتجاوز سمة الكارزما التي تمتع بها العاهل السابق وباتت سمة أساسية لحكمه وعلاقاته مع الشعب .ومن ثم أتت التغييرات الأخيرة في الحكومة والديوان منسجمة مع هذا التوجه .فقد ندر أن توحدت دولة ونظام سياسي مع زعيمه مثلما توحدت الأردن مع الملك الحسين حتى وصلت إلى سمة المؤسسية التي لابد أن تميز ممارسات الحكم الجديد. ومثل هذه النقلة النوعية في أسس الشرعية السياسية تمثل تطور طبيعياً في حياة الدول والنظم السياسية .ويرتبط بذلك تنفيذ سلسلة كبيرة من الإصلاحات السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية، سوف تجعل النظام الجديد أكثر استجابة للضغوط المطالبة بتجميد أو على الأقل تنامي التعاون الإستراتيجي مع إسرائيل في كافة المجالات .أضف إلى ذلك ما سوف تستحوذه عمليات التحول في نمط الشرعية السياسية من قسط كبير في أولويات العهد الجديد ومشاغله.

٢- إعادة تنشيط العلاقات الأردنية ـ العربية .والحديث هنا لا تقتصر محدداته على التنامي المنتظر في العلاقات مع دول الخليج العربي، والذي يكاد من المستبعد أن يكون لتناميها مردود سلبي على العلاقات مع إسرائيل، وإنما ينصب أساساً تجاه التطوير المحتمل في العلاقات مع سوريا والعراق من ناحية، وإزاحة فقدان الثقة مع مصر من ناحية أخري .ومن ثم يمكن تفهم مناخ الفزع الذي ساهمت في بلورته إسرائيل ووسائل إعلامها، خلال عمليات انتقال السلطة في الأردن، لكونه يصب تحديداً في تلك الناحية .فقد استهدف إثارة الأردنيين من مخاطر التهديدات العربية لاستقرار المملكة بعد الحسين، وبالأخص السورية والعراقية، بهدف احتواء أية محاولات للتقارب على هاتين الجبهتين مستقبلاً .

غير أنه أمام القيود التي تضعها إسرائيل سواء أمام حركة التجارة الحرة بين البلدين، كما نصت اتفاقية السلام، أو مع الأراضي الفلسطينية كما نصت بروتوكولات التعاون الاقتصادي التي أتت منسجمة مع اتفاقية باريس لعام ١٩٩٤ بين السلطة الفلسطينية وإسرائيل، فإن واقع الأزمة الاقتصادية سيدفع الأردنيين إلى البحث عن وتنشيط أسواق بديلة في العراق والخليج. ولذا فإن تزامن المحدد السياسي مع مثيله الاقتصادي سيدفعان بدون شك إلى الحد من تنامي العلاقات الإستراتيجية مع إسرائيل لصالح علاقات أردنية عربية أوثق.

وقد يكون لتركيز العهد الجديد على الشأن الداخلي بقصد مضاعفة اعتماد الأردن على نفسه، الأثر البالغ في الحد نوعياً من السياسة الخارجية الاستقطابية التي ميزت العهد السابق، نتيجة رغبة الملك الحسين في القيام بدور إقليمي نشط .كما أن التحسن القادم في العلاقات الأردنية ـ العربية سوف يلقي بظلاله الكثيفة على العلاقات الأمنية والعسكرية الوطيدة مع إسرائيل ويخفف منها لصالح الاقتراب من ظاهرة الإجماع العربي حول قضايا السلام والصراع في المنطقة .ومن ثم فإن الضمانة الأردنية التي قدمها العاهل السابق لإسرائيل، ومكنتها من إلحاق الأردن كمجال حيوي في إستراتيجيتها الإقليمية، سوف تتداعى ثوابتها بشكل متدرج .وسوف يكون العهد الجديد اختباراً حقيقياً لحسم القضية التي شغلت الإسرائيليين: هل معاهدة السلام في وادي عربة كانت مع الأردن كشعب، أم مع الملك وبعض شرائح النخبة السياسية ؟





النشاط والأهداف

أنشئ المركز فى عام ١٩٦٨ كمركز علمى مستقل يعمل فى إطار مؤسسة الأهرام لدراسة الصهيونية والمجتمع الاسرائيلى والقضية الفلسطينية، ثم امتد اختصاصه الى دراسة الموضوعات السياسية والاستراتيجية بصورة متكاملة. ويسعى المركز من خلال نشاطه الى نشر الوعى العلمى بالقضايا الاستراتيجية العالمية والاقليمية والمحلية، بهدف تنوير الرأى العام المصرى والعربى بتلك القضايا، وأيضا بهدف ترشيد الخطاب السياسى وعملية صنع القرار فى مصر.

الدوريات والمطبوعات:

- التقرير الاستراتيجى العربى: تقرير سنوى بدأ فى الصدور عام ١٩٨٦، وصدرت أولى طبعاته بالانجليزية اعتباراً من عام ١٩٩٢، ويشترك فى اصداره جميع اعضاء الهيئة العلمية فى المركز، وينقسم التقرير الى ثلاثة أقسام رئيسية: النظام الدولى والاقليمى، النظام الاقليمى العربى، جمهورية مصر العربية، الى جانب مقدمة تحليلية وعدد من الدراسات الاستراتيجية.
- كراسات استراتيجية: سلسلة صدرت اعتباراً من يناير ١٩٩١ وتصدر شهرياً باللغتين العربية والانجليزية اعتباراً من يناير ١٩٩٥، وتتوجه الكراسات الى صانعى القرار والدوائر المتخصصة والنخبة ذات الاهتمام بتقديم قراءة متعمقة للتحديات الاستراتيجية التى تواجه مصر والوطن العربى، وطرح الخيارات والتصورات والسياسات البديلة لمجابهتها.
- الكتب والكتيبات: أصدر المركز منذ إنشائه عام ١٩٦٨ العديد من الكتب والكتيبات التى شملت موضوعات متعددة تتعرض لمجالات عمل المركز الرئيسية.
- «ملف الاهرام الاستراتيجى»، شهرياً باللغة العربية.اعتبارا من يناير١٩٩٥
- «مختارات إسرائيلية»، شهرياً باللغة العربية.اعتبارا من يناير ١٩٩٥

عضوية المركز:

يمكن الاشتراك فى عضوية المركز التى تمنح حقوق الحصول على إصدارات المركز وأوراق الندوات وملخصات لورش العمل والحلقات الفكرية التى يعقدها المركز، وتقديرات المواقف والنشرات التى يصدرها فى لحظات الأزمات، وحضور محاضرات المركز ومؤتمره السنوى، فضلاً عن تكليف المركز بأبحاث تدرج فى خطته العلمية مع تغطية العضو لتكلفتها. قيمة رسم اشتراك العضوية سنوياً (عشرة آلاف جنيه للهيئة وخمسة آلاف جنيه للأفراد).

مطابع الأهرام بكورنيش النيل